

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 15.01.2016 г. в 10:00 часа, в сградата на "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД – София, ул. "Иван Вазов" № 3, в изпълнение на заповед № 21/15.01.2016 г. на Управителя на «БДЖ – Пътнически превози» ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози" ЕООД”, открита с решение № 30/09.12.2015 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки към АОП под Уникален номер 01605-2015-0025, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Зоринчо Йорданов – Ръководител отдел „Машини и съоръжения” в Дирекция „ПЖПС”.

Членове:

1. Пламен Генев – старши юриконсулт в “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД;
2. инж. Емил Борисов – старши експерт „СПО”, отдел „Машини и съоръжения”, Дирекция „ПЖПС”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;
3. инж. Мадлена Цветанова – експерт „Съоръжения и оборудване”, отдел „Машини и съоръжения”, Дирекция „ПЖПС”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;
4. инж. Росица Станкова - старши експерт, обществени поръчки за доставки и услуги в отдел „Обществени поръчки” при „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, протоколчик.

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура с предмет: „Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози" ЕООД”.

Заседанието на комисията бе открито от Председателя в 10:00 часа.

Резервният член Пламен Генев - старши юриконсулт в “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, присъства на заседанието на комисията, поради обективна невъзможност /служебна ангажираност/ на основния член Пламен Богданов – старши юриконсулт в “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, да участва в работата на Комисията.

Председателят на комисията представи списък на участниците и постъпилите оферти в запечатани непрозрачни пликове, с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящи номера, дата и час, а именно:

1. „М – КАЕЛ” ЕООД – гр. Враца, ул. „Априлско въстание” № 24 – вх. № 1/14.01.2016 г., 09:35 часа;
2. „Краностроене – Инженеринг” ЕООД, гр. София, ул. „Пробуда” № 12А – вх. № 2/14.01.2016 г., 10:06 часа;
3. „ВАДИС” ООД – гр. Пазарджик, ул. „Кн. Александър Батенберг” № 75 – вх. № 3/14.01.2016 г., 11:37 часа;
4. „ВИРА 90” ООД – гр. София, кв. ”Банишора” бл. 39А, ап. 5, п.к. 123 – вх. № 4/14.01.2016 г., 12:54 часа;
5. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – гр. София, ж.к. „Връбница – 1”, бл. 535, вх. Г, ет. 1, ап. 71 – вх. № 5/14.01.2016 г., 13:47 часа.

След запознаване със списъка на участниците и представените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията за извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП присъстваха г-н Иван Тодоровски – Управител на „Краностроене – Инженеринг” ЕООД, г-жа

Людмила Филипова – сътрудник в „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД и г-н Съю Съев – Управител на ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“.

Присъствието си представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ удостовериха със собственоръчно положени подписи в съставен списък, приложен към настоящия протокол.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, както следва:

1. „М – КАЕЛ” ЕООД – гр. Враца, ул. „Априлско въстание” № 24 – вх. № 1/14.01.2016 г., 09:35 часа;

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- Плик № 3 - „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев и представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг” ЕООД – г-н Иван Тодоровски и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” - г-н Съю Съев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев, както и представители на участника „Краностроене – Инженеринг” ЕООД – г-н Иван Тодоровски и на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – г-н Съю Съев, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

2. „Краностроене – Инженеринг” ЕООД, гр. София, ул. „Пробуда” № 12А – вх. № 2/14.01.2016 г., 10:06 часа;

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на пет отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”.
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, два броя за обособени позиции № 1 и № 2;
- Плик № 3 - „Предлагана цена”;

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев и представителя на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” - г-н Съю Съев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев, както и представителя на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – г-н Съю Съев, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика

документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък, с изключение на:

- в т. 4 от списъкът на документите съдържащи се в офертата, Участника е посочил, че прилага копие на Удостоверение за регистрация по ЗДДС, а в документите в „Плик № 1“ е приложил копие на регистрация БУЛСТАТ.

- в т. 5 от списъкът на документите съдържащи се в офертата, Участника е посочил, че прилага Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, а същата не е приложена към документите в „Плик № 1“.

3. „ВАДИС” ООД – гр. Пазарджик, ул. „Кн. Александър Батенберг” № 75 – вх. № 3/14.01.2016 г., 11:37 часа;

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- Плик № 3 - „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генов и представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг” ЕООД – г-н Иван Тодоровски и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” - г-н Съю Съев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генов, както и представители на участника „Краностроене – Инженеринг” ЕООД – г-н Иван Тодоровски и на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – г-н Съю Съев, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

4. „ВИРА 90” ООД – гр. София, кв. ” Банишора” бл. 39А, ап. 5, п.к. 123 – вх. № 4/14.01.2016 г., 12:54 часа;

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- Плик № 3 - „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генов и представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг” ЕООД – г-н Иван Тодоровски и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” - г-н Съю Съев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генов, както и представители на участника „Краностроене – Инженеринг” ЕООД – г-н Иван Тодоровски и на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – г-н Съю Съев, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

5. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ – гр. София, ж.к. „Връбница – 1“, бл. 535, вх. Г, ет. 1, ап. 71 – вх. № 5/14.01.2016 г., 13:47 часа.

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 - „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев и представителя на участника „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – г-н Иван Тодоровски, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев, както и представителя на участника „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – г-н Иван Тодоровски, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, за което обстоятелство Председателят на комисията уведоми представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ и същите напуснаха заседанието.

Комисията продължи своята работа с подробно разглеждане съдържанието на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите, за съответствие с изискванията на Възложителя, по реда на тяхното постъпване. Комисията констатира следното:

1. „М – КАЕЛ“ ЕООД – гр. Враца, ул. „Априлско въстание“ № 24 – вх. № 1/14.01.2016 г., 09:35 часа;

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата, както следва:

- копие на Удостоверение изх. № 133/19.07.2002 г., за регистрация по ЗДДС;
- копие на Удостоверение изх. № 20150206134944/06.08.15 г. от Агенция по вписванията;

2. „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД, гр. София, ул. „Пробуда“ № 12А – вх. № 2/14.01.2016 г., 10:06 часа;

Комисията констатира, че участникът не е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, а именно:

- Удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

3. „ВАДИС” ООД – гр. Пазарджик, ул. „Кн. Александър Батенберг” № 75 – вх. № 3/14.01.2016 г., 11:37 часа;

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

4. „ВИРА 90” ООД – гр. София, кв. „Банишора” бл. 39А, ап. 5, п.к. 123 – вх. № 4/14.01.2016 г., 12:54 часа;

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата, както следва:

- копие на регистрация БУЛСТАТ;
- копие на Решение № 1/05.01.2007 г. за регистрация на СГС по Ф.Д. № 16201/2006 г., София;
- копие на Удостоверение № 20150813135720/13.08.2015 г. от Агенция по вписванията;
- копие на Свидетелство за съдимост от 17.08.2015 г. на лицето Огнян Христов Алексиев;
- копие на Удостоверение за липса на задължения, изх. № 220201500240639/14.08.2015 г. на НАП, ТД София;
- копие на Удостоверение за липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, изх. № 7220004218/01.09.2015 г. на Столична община;
- Обзор на дейността на „ВИРА 90” ООД, гр. София;
- Подписан и подпечатан образец на Договор за услуга – Приложение № 9 към Документацията за участие

5. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – гр. София, ж.к. „Връбница – 1”, бл. 535, вх. Г, ет. 1, ап. 71 – вх. № 5/14.01.2016 г., 13:47 часа.

Комисията констатира, че Участникът е представил документи, които не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- в представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, не са зачертани неверните обстоятелства, съгласно приложения образец на декларация – Приложение № 1.1 от Документацията за участие.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на Протокол № 1/15.01.2016 г., участниците „Краностроене – Инженеринг” ЕООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ”, следва да представят:

1. „Краностроене – Инженеринг” ЕООД:
 - заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС /идентификационен № по ДДС/. При липса на регистрация следва да се представи декларация за липса на посоченото обстоятелство, в оригинал;
 - посочената в Списък на документите, съдържащи се в офертата за участие „Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП”.
2. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ”:
 - декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена съгласно приложения образец на декларация – Приложение № 1.1 от Документацията за участие със зачертани неверни обстоятелства.

Допълнително изисканите документи следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка.

На плика да бъде отбелязана следната информация:

.. - участник: адрес, телефон и факс за кореспонденция:

текста: Допълнително представяне на документи в открита процедура по ЗОП с предмет: „Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД“.

- номерът на придружителното писмо, с което Ви е предоставен настоящия протокол.”

Пликът с допълнителните документи се представя в Деловодството на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД на адрес: 1080 София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, всеки делничен ден от 8:00 ч. до 16:30 ч.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща копие от настоящия протокол на участниците в процедурата.

Настоящият протокол се изготви се в един екземпляр и се подписа от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /инж. Зоринчо Йорданов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. / Пламен Генев /

2. / инж. Емил Борисов/

3. / инж. Мадлена Цветанова /

4. / инж. Росица Станкова/