

ПРИЕТ ОТ:

Димитър Костадинов 
Управител на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

Дата:18.02.....2016г.

ПРОТОКОЛ № 4

**По чл. 72 във връзка с чл. 68 и сл. от ЗОП
за разглеждането, оценяването и класирането на офертите
на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка**

Днес, 18.02.2016 г. в 10:00 часа, в сградата на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД – София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на заповед № 21/15.01.2016 г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД“, открита с решение № 30/09.12.2015 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки към АОП под Уникален номер 01605-2015-0025, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Зоринчо Йорданов – Ръководител отдел „Машини и съоръжения“ в Дирекция „ПЖПС“.

Членове:

1. Пламен Богданов – старши юриконсулт в „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
 2. инж. Емил Борисов – старши експерт „СПО“, отдел „Машини и съоръжения“, Дирекция „ПЖПС“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;
 3. инж. Мадлена Цветанова – експерт „Съоръжения и оборудване“, отдел „Машини и съоръжения“, Дирекция „ПЖПС“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;
 4. инж. Росица Станкова - старши експерт, обществени поръчки за доставки и услуги в отдел „Обществени поръчки“ при „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, протоколчик.
- със задача да разгледа предоставената обосновка от участника „ВАДИС“ ООД, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП и да извърши класиране на участниците.

Разглеждането на писмената обосновка е в оперативната самостоятелност на комисията, която е помощният орган на възложителя по посочената процедура. На основание по чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е изисквала от участника „ВАДИС“ ООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. Приемането, респективно отхвърлянето на писмената обосновка ще бъде направено при наличието /респ. липсата/ на предвидени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП законови предпоставки.

С писмо изх. № 03-37-3/12.02.2016 г. до „ВАДИС“ ООД, комисията за провеждане на процедурата поиска представяне на подробна писмена обосновка, относно начина на образуване на ценовото предложение.

Комисията констатира, че в деловодството на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, в определения срок от 3 (три) работни дни от „ВАДИС“ ООД е постъпила обосновка вх. № 3/16.02.2016 г., 10:22 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на писмената обосновка, разгледа по същество и анализира същата, като констатира следното:

В своята обосновка „ВАДИС“ ООД, изтъква следните обективни обстоятелства, обосноваващи постигането на икономичност и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

1. При формиране на ценовото предложение са използвани следните ценови показатели и параметри:

1.	Средни часови ставки:	Ед. Цена
1.1.	Специалист ПС ел. техник	7,76 лв./ч. ч.
1.2.	Специалист ПС механик	7,76 лв./ч. ч.
2.	Транспортни разходи	0,30 лв./км
3.	Допълнителни разходи върху труда /в т.ч. командировки, нощувки и др./	130%
4.	Печалба	10%

Средните часови ставки по т.1.1. и т. 1.2., са съобразени със законовата минималната часова ставка (в размер на 2,50 лв., при 8 часов работен ден, 5 работни дни в седмицата) посочена в Постановление на № 375/28.12.2015 г. за определяне на нов размер на минималната работна заплата за страната.

2. За изпълнение на услугата, участникът е обособил 7 региона за обслужване, като всеки регион ще бъде обслужван от сервизна група състояща се от един механик и един ел. техник. При определяне на цената за изпълнение, участникът подробно е описал начинът на образуването ѝ, като е посочил районът на обслужване, съответният маршрут и неговата дължина в километри, необходимото време за работа (в човекодни) съобразно броя на съоръженията в съответния регион.

Участникът е оптимизирал маршрута, притежава изцяло нови, икономични дизелови автомобили, което от своя страна води до оптимизиране на разходите за транспорт и икономичност при изпълнение на услугата.

3. Обърнато е внимание на богатия 15 годишен опит на специалистите в дружеството, извършваната през годините техническа поддръжка на повдигателни съоръжения на водещи фирми в страната, което води до познаване естеството на дейността в детайли. Видно от направеният по-горе анализ на разходите, участникът е заложил присмлив разходи за изпълнението на услугата в границите на добрите търговски практики.

4. Участникът е посочил, че притежава собствена ремонтно-складова база, което от своя страна дава възможност за поддържане на постоянна дежурна група за аварийни повиквания и своевременна и адекватна реакция при дефектиране на съоръженията.

5. Участникът има въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008, за Управление на Околната Среда (СУОС) съгласно стандарт ISO 14001:2004 и за управление на здравето и безопасността при работа в съответствие с BS OHSAS 18001:2007. Спазването на трите стандарта е създало стройна организация и традиция за качество, контрол, отчитане и документирание на дейностите и позволява прецизна и бърза работа при изпълнение на всички видове дейности, в които дружеството е специализирано.

След анализ и обсъждане на обстоятелствата, посочени в обосновката на „ВАДИС“ ООД, относно съответствието с условията на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, комисията приема същите за обективни, със следните мотиви:

Участникът при формиране на цената за изпълнение на услугата е определил часова ставка за специалистите ангажирани с изпълнение на предмета на обществената поръчка, в размер съобразен с минималната часова ставка за страната и същата е съобразена с добрите практики. Спазени са изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда, както и са спазени разпоредбите на Кодекса на труда по отношение на осигуряване на законово регламентираната междудневна и седмична почивка.

Целта на процедурата, съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“ е да се постигне ефективно изразходване на средства, като предложената най-ниска цена дори и да се различава от обичайните пазарни условия може да осигури икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

На основание гореизложеното, комисията приема писмената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „ВАДИС“ ООД. Същата счита, че писмената обосновка на Участника е аргументирана и обоснована и изложените факти са непосредствено свързани с дейността по извършване на технически преглед и функционална проверка на повдигателни съоръжения, упражнявана от „ВАДИС“ ООД. При изпълнение на поръчката е налице наличието на изключително благоприятни условия за Участника, както и икономичност при изпълнение на поръчката и допуска участника до класиране.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, Комисията приема представената от Участника „ВАДИС“ ООД писмена обосновка, относно начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка и допуска Участника до класиране.

На основание извършената работа по разглеждане и оценяване на офертите на участниците в откритата процедура по реда на ЗОП, подробно описана в Протокол № 1 от 15.01.2016 г., Протокол № 2 от 03.02.2016 г. и Протокол № 3 от 10.02.2016 г. от работата на комисията по отделните етапи, предлага на Възложителя:

Комисията класира допуснатите оферти по определения от Възложителя критерий - „най-ниска цена“ по обособени позиции, както следва:

1. Първо място - „ВАДИС“ ООД - ценово предложение:

- Единична цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. Съоръжения - 7 832,00 лв., без ДДС;
- Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца - 93 984,00 лв., без ДДС.

2. Второ място - „М - КАЕЛ“ ЕООД - ценово предложение:

- Единична цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. Съоръжения - 8 120,00 лв., без ДДС;
- Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца - 97 440,00 лв., без ДДС.

3. Трето място - ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ - ценово предложение:

- Единична цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. Съоръжения - 8 184,00 лв., без ДДС;
- Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца - 98 208,00 лв., без ДДС.

4. Четвърто място - „ВИРА 90“ ООД - ценово предложение:

- Единична цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. Съоръжения - 11 440,00 лв., без ДДС;
- Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца - 137 280,00 лв., без ДДС.

5. Пето място - „Краностроене - Инженеринг“ ЕООД - ценово предложение:

- Единична цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. Съоръжения - 12 758,00 лв., без ДДС;
- Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца - 153 096,00 лв., без ДДС.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1 от 15.01.2016 г., Протокол № 2 от 03.02.2016 г. и Протокол № 3 от 10.02.2016 г., отразяващи действията на Комисията от отделните етапи от провеждане на откритата процедура по ЗОП.

Настоящият протокол е съставен в един екземпляр подписан от всички членове на Комисията и се предава на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД на 23.02.2016 г., с цялата документация, събрана в хода на проведената процедура за възлагане на обществена поръчка за вземане на решение.

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 15.01.2016 г. в 10:00 часа, в сградата на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД – София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на заповед № 21/15.01.2016 г. на Управителя на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД“**, открита с решение № 30/09.12.2015 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки към АОП под Уникален номер 01605-2015-0025, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Зоринчо Йорданов – Ръководител отдел „Машини и съоръжения“ в Дирекция „ПЖПС“.

Членове:

1. Пламен Генев – старши юрисконсулт в „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
 2. инж. Емил Борисов – старши експерт „СПО“, отдел „Машини и съоръжения“, Дирекция „ПЖПС“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
 3. инж. Мадлена Цветанова – експерт „Съоръжения и оборудване“, отдел „Машини и съоръжения“, Дирекция „ПЖПС“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
 4. инж. Росица Станкова - старши експерт, обществени поръчки за доставки и услуги в отдел „Обществени поръчки“ при „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, протоколчик.
- със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура с предмет: **„Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД“**.

Заседанието на комисията бе открито от Председателя в 10:00 часа.

Резервният член Пламен Генев - старши юрисконсулт в „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, присъства на заседанието на комисията, поради обективна невъзможност /служебна ангажираност/ на основния член Пламен Богданов – старши юрисконсулт в „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, да участва в работата на Комисията.

Председателят на комисията представи списък на участниците и постъпилите оферти в запечатани непрозрачни пликове, с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящи номера, дата и час, а именно:

1. „М – КАЕЛ“ ЕООД – гр. Враца, ул. „Априлско въстание“ № 24 – вх. № 1/14.01.2016 г., 09:35 часа;
2. „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД, гр. София, ул. „Пробуда“ № 12А – вх. № 2/14.01.2016 г., 10:06 часа;
3. „ВАДИС“ ООД – гр. Пазарджик, ул. „Ки. Александър Батенберг“ № 75 – вх. № 3/14.01.2016 г., 11:37 часа;
4. „ВИРА 90“ ООД – гр. София, кв. „Банишора“ бл. 39А, ап. 5, и.к. 123 – вх. № 4/14.01.2016 г., 12:54 часа;
5. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ – гр. София, ж.к. „Връбница – 1“, бл. 535, вх. Г, ет. 1, ап. 71 – вх. № 5/14.01.2016 г., 13:47 часа.

След запознаване със списъка на участниците и представените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията за извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП присъстваха г-н Иван Тодоровски – Управител на „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД, г-жа

Людмила Филипова – сътрудник в „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД и г-н Съю Съев – Управител на ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“.

Присъствието си представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ удостовериша със собственоръчно положени подписи в съставен списък, приложен към настоящия протокол.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, както следва:

1. „М – КАЕЛ” ЕООД – гр. Враца, ул. „Априлско въстание” № 24 – вх. № 1/14.01.2016 г., 09:35 часа;

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- Плик № 3 - „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев и представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг” ЕООД – г-н Иван Тодоровски и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – г-н Съю Съев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев, както и представители на участника „Краностроене – Инженеринг” ЕООД – г-н Иван Тодоровски и на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – г-н Съю Съев, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

2. „Краностроене – Инженеринг” ЕООД, гр. София, ул. „Пробуда” № 12А – вх. № 2/14.01.2016 г., 10:06 часа;

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на пет отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, два броя за обособени позиции № 1 и № 2;
- Плик № 3 - „Предлагана цена”;

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев и представителя на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – г-н Съю Съев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев, както и представителя на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – г-н Съю Съев, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика

документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък, с изключение на:

- в т. 4 от списъкът на документите съдържащи се в офертата, Участника е посочил, че прилага копие на Удостоверение за регистрация по ЗДДС, а в документите в „Плик № 1“ е приложил копие на регистрация БУЛСТАТ.

- в т. 5 от списъкът на документите съдържащи се в офертата, Участника е посочил, че прилага Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, а същата не е приложена към документите в „Плик № 1“.

3. „ВАДИС“ ООД – гр. Пазарджик, ул. „Кн. Александър Батенберг“ № 75 – вх. № 3/14.01.2016 г., 11:37 часа;

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 - „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев и представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – г-н Иван Тодоровски и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ – г-н Сью Съев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев, както и представители на участника „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – г-н Иван Тодоровски и на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ – г-н Сью Съев, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

4. „ВИРА 90“ ООД – гр. София, кв. „Банишора“ бл. 39А, ап. 5, п.к. 123 – вх. № 4/14.01.2016 г., 12:54 часа;

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 - „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев и представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – г-н Иван Тодоровски и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ – г-н Сью Съев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев, както и представители на участника „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – г-н Иван Тодоровски и на участника ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ – г-н Сью Съев, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

5. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ – гр. София, ж.к. „Връбница – 1“, бл. 535, вх. Г, ет. 1, ап. 71 – вх. № 5/14.01.2016 г., 13:47 часа.

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 - „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев и представителя на участника „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – г-н Иван Тодоровски, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията инж. Зоринчо Йорданов, инж. Росица Станкова и Пламен Генев, както и представителя на участника „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – г-н Иван Тодоровски, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, за което обстоятелство Председателят на комисията уведоми представителите на участниците „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ и същите напуснаха заседанието.

Комисията продължи своята работа с подробно разглеждане съдържанието на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите, за съответствие с изискванията на Възложителя, по реда на тяхното постъпване. Комисията констатира следното:

1. „М – КАЕЛ“ ЕООД – гр. Враца, ул. „Априлско въстание“ № 24 – вх. № 1/14.01.2016 г., 09:35 часа;

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата, както следва:

- копие на Удостоверение изх. № 133/19.07.2002 г., за регистрация по ЗДДС;
- копие на Удостоверение изх. № 20150206134944/06.08.15 г. от Агенция по вписванията;

2. „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД, гр. София, ул. „Пробуда“ № 12А – вх. № 2/14.01.2016 г., 10:06 часа;

Комисията констатира, че участникът не е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, а именно:

- Удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

3. „ВАДИС” ООД – гр. Пазарджик, ул. „Кн. Александър Бателберг” № 75 – вх. № 3/14.01.2016 г., 11:37 часа;

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

4. „ВИРА 90” ООД – гр. София, кв. „Банишора” бл. 39А, ап. 5, п.к. 123 – вх. № 4/14.01.2016 г., 12:54 часа;

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата, както следва:

- копие на регистрация БУЛСТАТ;
- копие на Решение № 1/05.01.2007 г. за регистрация на СГС по Ф.Д. № 16201/2006 г., София;
- копие на Удостоверение № 20150813135720/13.08.2015 г. от Агенция по вписванията;
- копие на Свидетелство за съдимост от 17.08.2015 г. на лицето Огнян Христов Алексиев;
- копие на Удостоверение за липса на задължения, изх. № 220201500240639/14.08.2015 г. на НАП, ТД София;
- копие на Удостоверение за липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, изх. № 7220004218/01.09.2015 г. на Столична община;
- Обзор на дейността на „ВИРА 90” ООД, гр. София;
- Подписан и подпечатан образец на Договор за услуга – Приложение № 9 към Документацията за участие

5. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – гр. София, ж.к. „Връбница – 1”, бл. 535, вх. Г, ет. 1, ап. 71 – вх. № 5/14.01.2016 г., 13:47 часа.

Комисията констатира, че Участникът е представил документи, които не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- в представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, не са зачертани неверните обстоятелства, съгласно приложения образец на декларация – Приложение № 1.1 от Документацията за участие.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на Протокол № 1/15.01.2016 г., участниците „Краностроене – Инженеринг” ЕООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ”, следва да представят:

1. „Краностроене – Инженеринг” ЕООД:

- заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС /идентификационен № по ДДС/. При липса на регистрация следва да се представи декларация за липса на посоченото обстоятелство, в оригинал;
- посочената в Списък на документите, съдържащи се в офертата за участие „Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП”.

2. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ”:

- декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена съгласно приложения образец на декларация – Приложение № 1.1 от Документацията за участие със зачертани неверни обстоятелства.

Допълнително изисканите документи следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка.

На плика да бъде отбелязана следната информация:

.. - участник:, адрес, телефон и факс за кореспонденция;

текста: Допълнително представяне на документи в открита процедура по ЗОП с предмет: „Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните пехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД“.

- номерът на придружителното писмо, с което Ви е предоставен настоящия протокол.”

Пликът с допълнителните документи се представя в Деловодството на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД на адрес: 1080 София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, всеки делничен ден от 8:00 ч. до 16:30 ч.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща копие от настоящия протокол на участниците в процедурата.

Настоящият протокол се изготви се в един екземпляр и се подписа от всички членове на комисията.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 03.02.2016 г. в 10:00 часа, в сградата на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД – София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на заповед № 21/15.01.2016 г. на Управителя на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД“, открита с решение № 30/09.12.2015 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки към АОП под Уникален номер 01605-2015-0025, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Зоринчо Йорданов – Ръководител отдел „Машини и съоръжения“ в Дирекция „ПЖПС“.

Членове:

1. Пламен Богданов – старши юристконсулт в „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
 2. инж. Емил Борисов – старши експерт „СПО“, отдел „Машини и съоръжения“, Дирекция „ПЖПС“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
 3. инж. Мадлена Цветанова – експерт „Съоръжения и оборудване“, отдел „Машини и съоръжения“, Дирекция „ПЖПС“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
 4. инж. Росица Станкова - старши експерт, обществени поръчки за доставки и услуги в отдел „Обществени поръчки“ при „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, протоколчик.
- със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура с предмет: „Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД“.

Заседанието на комисията бе открито от Председателя в 10:00 часа.

Основният член Пламен Богданов – старши юристконсулт в „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, присъства на заседанието на комисията и след запознаване с направените констатации в Протокол № 1/15.01.2016 г. от работата на Комисията, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, копие от Протокол № 1/15.01.2016 г., в който изчерпателно са описани констатираните пропуски и несъответствия в представените от участниците „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ в плик № 1 документи, с изискванията на Възложителя и са посочени конкретно документите, които следва да бъдат представени допълнително от тях, са изпратени на всички участници в процедурата в деня на публикуването им в „Профила на купувача“ на Възложителя с придружителни писма, както следва:

1. „М – КАЕЛ“ ЕООД – изх. № 03-37-1/25.01.2016 г.;
2. „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – изх. № 03-37-2/25.01.2016 г.;
3. „ВАДИС“ ООД – изх. № 03-37-3/25.01.2016 г.;
4. „ВИРА 90“ ООД – изх. № 03-37-4/25.01.2016 г.;
5. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ – изх. № 03-37-5/25.01.2016 г.

Писмата са изпратени на електронните адреси на участниците на 25.01.2015 г., като доказателства за получаването им, са приложени потвърждения към същите.

На основание чл. 68, ал.9 от ЗОП, в срок от 5/пет/работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1/15.01.2016 г., участниците „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ е следвало да представят посочените в протокола документи, в съответствие с изискванията на Възложителя.

Съгласно описаното по-горе, крайният срок за представяне на допълнително изискваните документи от двамата участници е 01.02.2016 г.

Комисията констатира, че в рамките на посочения по-горе срок в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани непрозрачен плик с допълнителни документи, с видимо ненарушена цялост, с отбелязани дата и входящи № от участниците в процедурата, както следва:

- ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“ – вх. № 5/26.01.2016 г., 14:00 часа;
- „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД – вх. № 2/26.01.2016 г., 14:29 часа.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с допълнително представените от двамата участници документи в процедурата по реда на постъпването им в деловодството и Комисията, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, продължи своята работа с подробното им разглеждане за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, като констатира следното:

1. ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“:

Комисията констатира, че представеният в плика документ съответства на изисканият с протокол № 1/15.01.2016 г.

Участникът е представил:

1.1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена съгласно приложения образец на Приложение № 1.1 от Документацията за участие със зачертани неверни обстоятелства.

Комисията счита, че с представеният документ участникът е отстранил констатираните от комисията в Протокол №1/15.01.2016 г. несъответствия.

2. „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД:

Комисията констатира, че представените в плика документи съответстват на изискваните с протокол № 1/15.01.2016 г.

Участникът е представил:

2.1. Опис на представените документи;

2.2. Заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС;

2.3. Декларация за подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП

Комисията счита, че с представените документи участникът е отстранил констатираните от комисията в Протокол №1/15.01.2016 г. несъответствия.

Въз основа на извършените действия и направените констатации по документите в Плик № 1 на участниците „М – КАЕЛ“ ЕООД, „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД, „ВАДИС“ ООД, „ВИРА 90“ ООД, ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“, включително и на допълнително представените такива, отразени в Протокол №1/15.01.2016 г. и в настоящия протокол Комисията реши, че същите следва да бъдат допуснати до етапа разглеждане на представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, тъй като същите отговарят на изискванията на ЗОП и на предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка и критериите за подбор.

След извършването на тези действия, Комисията реши да продължи, своята работа по подробно разглеждане на представените от участниците документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

- „М – КАЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата – Приложение № 7. За изпълнение на услугата участникът предлага:

1. Срок и начин на изпълнение на услугата:

1.1. Функционалните проверки и техническите прегледи на повдигателните съоръжения по чл.2, ал.1, т.1 и т.4 от „Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения“ /НБЕТНПС/ са описани в приложение 4, към чл. 53 ал. 3 на същата наредба и са следните:

Веднъж месечно се проверява изправността на:

- предпазните устройства;
- отделните елементи на механизмите;
- въжетата на ролковия блок и на товароухващия орган;
- органите за управление в кабината на крана и пултовете за управление, звуковата и друга сигнализация;
- хидравличната система - тръбопроводи, маркучи, хидравлични цилиндри, хидромотори и хидравлични помпи, клапани;
- товароухващащите приспособления;

Веднъж на 3 месеца се проверява за видими с невъоръжено око дефекти:

- металоконструкцията
- връзките между отделните елементи, парнирни връзки, заварки, връзката между основната рама и шасито на стрелови кранове, закрепването на противовтежестта и др.;
- електрообзавеждането на повдигателното съоръжение;

Веднъж на 6 месеца се проверяват за видими дефекти релсовият път, опорите в края на релсовия път, буферите на количката или телфера на крана и релсоухватните устройства.

1.2. Резултатите от проведените технически прегледи и проверки се нанасят в протокол /Приложение № 3 към договора/, за извършен/а технически преглед/функционална проверка на повдигателно съоръжение по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС, съгласно Приложение 4 от същата наредба.

1.3. Протоколът по т.1.2. - Приложение № 3 към договора, се изготвя за всяко съоръжение и се подписва двустранно.

2. Условия и срок на плащане:

Плащането се извършва, в лева по банков път, ежемесечно, отложено, в срок до 30 дни след месеца, следващ извършването на услугата и представяне на следните документи:

- фактура в оригинал, издадена на името на Възложителя: „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, София - 1080, ул. "Иван Вазов" №3;

- Протокол /протоколи/, подписан/и от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за извършен/я технически преглед и функционална проверка на повдигателното/те съоръжение/я по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС съгласно Приложение 4 от същата наредба, по образец – Приложение № 3 към договора.

3. Ще изпълни поръчката, съгласно Техническата спецификация на Възложителя т. 4 от Съдържанието на документацията за участие.

- „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата – Приложение № 7. За изпълнение на услугата участникът предлага:

1. Срок и начин на изпълнение на услугата:

1.1. Функционалните проверки и техническите прегледи на повдигателните съоръжения по чл.2, ал.1, т.1 и т.4 от „Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения“ /НБЕТНПС/ са описани в приложение 4, към чл. 53 ал. 3 на същата наредба и са следните:

Веднъж месечно се проверява изправността на:

- предпазните устройства;
- отделните елементи на механизмите;
- въжетата на ролковия блок и на товароухващия орган;
- органите за управление в кабината на крана и пултовете за управление, звуковата и друга сигнализация;
- хидравличната система - тръбопроводи, маркучи, хидравлични цилиндри, хидромотори и хидравлични помпи, клапани;
- товароухващащите приспособления;

Веднъж на 3 месеца се проверява за видими с невъоръжено око дефекти:

- металоконструкцията

- връзките между отделните елементи, шарнирни връзки, заварки, връзката между основната рама и шасито на стрелови кранове, закрепването на противотежестта и др.;
- електрообзавеждането на повдигателното съоръжение;

Веднъж на 6 месеца се проверяват за видими дефекти релсовият път, опорите в края на релсовия път, буферите на количката или телфера на крана и релсозахватните устройства.

1.2. Резултатите от проведените технически прегледи и проверки се нанасят в протокол /Приложение № 3 към договора/, за извършен/а технически преглед/функционална проверка на повдигателно съоръжение по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС, съгласно Приложение 4 от същата наредба.

1.3. Протоколът по т.1.2. - Приложение № 3 към договора, се изготвя за всяко съоръжение и се подписва двустранно.

2. Условия и срок на плащане:

Плащането се извършва, в лева по банков път, ежемесечно, отложено, в срок до 30 дни след месеца, следващ извършването на услугата и представяне на следните документи:

- фактура в оригинал, издадена на името на Възложителя: „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, София - 1080, ул. "Иван Вазов" №3;

- Протокол /протоколи/, подписан/и от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за извършен/и технически преглед и функционална проверка на повдигателното/те съоръжение/я по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС съгласно Приложение 4 от същата наредба, по образец – Приложение № 3 към договора.

3. Ще изпълни поръчката, съгласно Техническата спецификация на Възложителя т. 4 от Съдържанието на документацията за участие.

- „ВАЛИС“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата – Приложение № 7. За изпълнение на услугата участникът предлага:

1. Срок и начин на изпълнение на услугата:

1.1. Функционалните проверки и техническите прегледи на повдигателните съоръжения по чл.2, ал.1, т.1 и т.4 от „Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения“ /НБЕТНПС/ са описани в приложение 4, към чл. 53 ал. 3 на същата наредба и са следните:

Веднъж месечно се проверява изправността на:

- предпазните устройства;
- отделните елементи на механизмите;
- въжетата на ролковия блок и на товарозахващащия орган;
- органите за управление в кабината на крана и пултовете за управление, звуковата и друга сигнализация;

- хидравличната система - тръбопроводи, маркучи, хидравлични цилиндри, хидромотори и хидравлични помпи, клапани;

- товарозахващащите приспособления;

Веднъж на 3 месеца се проверява за видими с невъоръжено око дефекти:

- металоконструкцията
- връзките между отделните елементи, шарнирни връзки, заварки, връзката между основната рама и шасито на стрелови кранове, закрепването на противотежестта и др.;
- електрообзавеждането на повдигателното съоръжение;

Веднъж на 6 месеца се проверяват за видими дефекти релсовият път, опорите в края на релсовия път, буферите на количката или телфера на крана и релсозахватните устройства.

1.2. Резултатите от проведените технически прегледи и проверки се нанасят в протокол /Приложение № 3 към договора/, за извършен/а технически преглед/функционална проверка на повдигателно съоръжение по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС, съгласно Приложение 4 от същата наредба.

1.3. Протоколът по т.1.2. - Приложение № 3 към договора, се изготвя за всяко съоръжение и се подписва двустранно.

2. Условя и срок на плащане:

Плащането се извършва, в лева по банков път, ежемесечно, отложено, в срок до 30 дни след месеца, следващ извършването на услугата и представяне на следните документи:

- фактура в оригинал, издадена на името на Възложителя: „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, София - 1080, ул. "Иван Вазов" №3;

- Протокол /протоколи/, подписан/и от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за извършен/и технически преглед и функционална проверка на повдигателното/те съоръжение/я по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС съгласно Приложение 4 от същата наредба, по образец – Приложение № 3 към договора.

3. Ще изпълни поръчката, съгласно Техническата спецификация на Възложителя т. 4 от Съдържанието на документацията за участие.

- „ВИРА 90“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата – Приложение № 7. За изпълнение на услугата участникът предлага:

1. Срок и начин на изпълнение на услугата:

1.1. Функционалните проверки и техническите прегледи на повдигателните съоръжения по чл.2, ал.1, т.1 и т.4 от „Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения“ /НБЕТНПС/ са описани в приложение 4, към чл. 53 ал. 3 на същата наредба и са следните:

Веднъж месечно се проверява изправността на:

- предпазните устройства;
- отделните елементи на механизмите;
- въжетата на ролковия блок и на товарозахващащия орган;
- органите за управление в кабината на крана и пултовете за управление, звуковата и друга сигнализация;
- хидравличната система - тръбопроводи, маркучи, хидравлични цилиндри, хидромотори и хидравлични помпи, клапани;
- товарозахващащите приспособления;

Веднъж на 3 месеца се проверява за видими с невъоръжено око дефекти:

- металоконструкцията
- връзките между отделните елементи, шарнирни връзки, заварки, връзката между основната рама и шасито на стрелови кранове, закрепването на противотежестта и др.;
- електрообзавеждането на повдигателното съоръжение;

Веднъж на 6 месеца се проверяват за видими дефекти релсовият път, опорите в края на релсовия път, буферите на количката или телфера на крана и релсозахватните устройства.

1.2. Резултатите от проведените технически прегледи и проверки се нанасят в протокол /Приложение № 3 към договора/, за извършен/а технически преглед/функционална проверка на повдигателно съоръжение по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС, съгласно Приложение 4 от същата наредба.

1.3. Протоколът по т.1.2. - Приложение № 3 към договора, се изготвя за всяко съоръжение и се подписва двустранно.

2. Условя и срок на плащане:

Плащането се извършва, в лева по банков път, ежемесечно, отложено, в срок до 30 дни след месеца, следващ извършването на услугата и представяне на следните документи:

- фактура в оригинал, издадена на името на Възложителя: „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, София - 1080, ул. "Иван Вазов" №3;

- Протокол /протоколи/, подписан/и от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за извършен/и технически преглед и функционална проверка на повдигателното/те съоръжение/я по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС съгласно Приложение 4 от същата наредба, по образец – Приложение № 3 към договора.

3. Ще изпълни поръчката, съгласно Техническата спецификация на Възложителя т. 4 от Съдържанието на документацията за участие.

- ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“:

Участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата – Приложение № 7. За изпълнение на услугата участникът предлага:

1. Срок и начин на изпълнение на услугата:

1.1. Функционалните проверки и техническите прегледи на повдигателните съоръжения по чл.2, ал.1, т.1 и т.4 от „Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения“ /НБЕТНПС/ са описани в приложение 4, към чл. 53 ал. 3 на същата наредба и са следните:

Веднъж месечно се проверява изправността на:

- предпазните устройства;
- отделните елементи на механизмите;
- въжетата на ролковия блок и на товарозахващащия орган;
- органите за управление в кабината на крана и пултовете за управление, звуковата и друга сигнализация;
- хидравличната система - тръбопроводи, маркучи, хидравлични цилиндри, хидромотори и хидравлични помпи, клапани;

- товарозахващащите приспособления;

Веднъж на 3 месеца се проверява за видими с невъоръжено око дефекти:

- металоконструкцията
- връзките между отделните елементи, шарнирни връзки, заварки, връзката между основната рама и шасито на стрелови кранове, закрепването на противовтежестта и др.;
- електрообзавеждането на повдигателното съоръжение;

Веднъж на 6 месеца се проверяват за видими дефекти релсовият път, опорите в края на релсовия път, буферите на количката или телфера на крана и релсозахватните устройства.

1.2. Резултатите от проведените технически прегледи и проверки се нанасят в протокол /Приложение № 3 към договора/, за извършен/а технически преглед/функционална проверка на повдигателно съоръжение по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС, съгласно Приложение 4 от същата наредба.

1.3. Протоколът по т.1.2. - Приложение № 3 към договора, се изготвя за всяко съоръжение и се подписва двустранно.

2. Условия и срок на плащане:

Плащането се извършва, в лева по банков път, ежемесечно, отложено, в срок до 30 дни след месеца, следващ извършването на услугата и представяне на следните документи:

- **фактура в оригинал**, издадена на името на Възложителя: „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, София - 1080, ул. "Иван Вазов" №3;

- **Протокол /протоколи/, подписан/и от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за извършен/и технически преглед и функционална проверка на повдигателното/те съоръжение/я по чл.53, ал.3 от НБЕТНПС съгласно Приложение 4 от същата наредба, по образец – Приложение № 3 към договора.

3. Ще изпълни поръчката, съгласно Техническата спецификация на Възложителя т. 4 от Съдържанието на документацията за участие.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията:

Допуска до стапа на отваряне на Цликове № 3 „Предлагана цена“, участниците „М – КАЕЛ“ ЕООД, „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД, „ВАДИС“ ООД, „ВИРА 90“ ООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“

Комисията реши заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатия участник в процедурата да се проведе на 10.02.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, находяща се на адрес: гр. София, ул. "Иван Вазов" № 3, за

което на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, участниците в процедурата ще бъдат писмено уведомени.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти ще бъде обявено по подходящ начин в интернет - страницата на БДЖ, както и в сградата на "БДЖ – Пътнически превози" ЕООД, находяща се на адрес: гр. София, ул."Иван Вазов" № 3.

Настоящият протокол се изготви се в един екземпляр и се подписа от всички членове на комисията.

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 10.02.2016 г. в 10:00 часа, в сградата на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД – София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на заповед № 21/15.01.2016 г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД“, открита с решение № 30/09.12.2015 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки към АОП под Уникален номер 01605-2015-0025, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Зоринчо Йорданов – Ръководител отдел „Машини и съоръжения“ в Дирекция „ПЖПС“.

Членове:

1. Пламен Богданов – старши юрисконсулт в „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
 2. инж. Емил Борисов – старши експерт „СПО“, отдел „Машини и съоръжения“, Дирекция „ПЖПС“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;
 3. инж. Мадлена Цветанова – експерт „Съоръжения и оборудване“, отдел „Машини и съоръжения“, Дирекция „ПЖПС“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;
 4. инж. Росица Станкова - старши експерт, обществени поръчки за доставки и услуги в отдел „Обществени поръчки“ при „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, протоколчик.
- със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура с предмет: „Технически преглед и функционална проверка на повдигателните съоръжения във вагонно-ремонтните цехове и локомотивните депа на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД“.

Заседанието на комисията бе открито от Председателя в 10:00 часа.

Заседанието на комисията бе открито от Председателя в 10:00 часа.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, за датата и часа на отваряне на Плик № 3 – „Предлагана цена“, Участниците бяха уведомени, чрез съобщение в „Профила на купувача“ на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, както и същото им беше изпратено и на e-mail, с указания за писмено потвърждение за получаването им.

Председателят уведоми участниците, че допуснати до етапа – отваряне на пликове № 3 „Предлагана цена“ са участниците „М – КАЕЛ“ ЕООД, „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД, „ВАДИС“ ООД, „ВИРА 90“ ООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“.

На заседанието на комисията за извършване на действията по чл. 68, ал.3 от ЗОП присъстваха г-н Иван Тодоровски – Управител на „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД, г-жа Людмила Филипова – мениджър в „Краностроене – Инженеринг“ ЕООД, г-н Съю Съев – Управител на ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ“, г-н Цветан Василев – Управител на „Вадис“ ООД и г-н Огнян христов – Управител на „Вира 90“ ООД.

Присъствието си представителите на участниците удостовериха със собственоръчно положени подписи в съставен списък, приложен към настоящия протокол.

След извършване на горното, комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

1. Участникът „М – КАЕЛ” ЕООД – е оферирал цени, както следва:

№	Наименование на услугата	Ед. цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. съоръжения	Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца
1.	Технически прегледи/функционални проверки на повдигателните съоръжения – 176 броя	8 120,00	97 440,00

В цените са включени всички разходи свързани с изпълнение на обществената поръчка.

2. Участникът „Краностросис – Инженеринг” ЕООД – е оферирал цени, както следва:

№	Наименование на услугата	Ед. цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. съоръжения	Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца
1.	Технически прегледи/функционални проверки на повдигателните съоръжения – 176 броя	12 758,00	153 096,00

В цените са включени всички разходи свързани с изпълнение на обществената поръчка.

3. Участникът „ВАЛИС” ООД – е оферирал цени, както следва:

№	Наименование на услугата	Ед. цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. съоръжения	Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца
1.	Технически прегледи/функционални проверки на повдигателните съоръжения – 176 броя	7 832,00	93 984,00

В цените са включени всички разходи свързани с изпълнение на обществената поръчка.

4. Участникът „ВИРА 90” ООД – е оферирал цени, както следва:

№	Наименование на услугата	Ед. цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. съоръжения	Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца
1.	Технически прегледи/функционални проверки на повдигателните съоръжения – 176 броя	11 440,00	137 280,00

В цените са включени всички разходи свързани с изпълнение на обществената поръчка.

5. Участникът ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” – е оферирал цени, както следва:

№	Наименование на услугата	Ед. цена в лева без ДДС, за 1 месец на 176 бр. съоръжения	Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца
1.	Технически прегледи/функционални проверки на повдигателните съоръжения – 176 броя	8 184,00	98 208,00

В цените са включени всички разходи свързани с изпълнение на обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, за което председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участниците, които напуснаха заседанието.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти на участниците „М – КАЕЛ” ЕООД, „Краностроене – Инженеринг” ЕООД, „ВАДИС” ООД, „ВИРА 90” ООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ” и констатира, че представените ценови предложения за изпълнение на поръчката са в съответствие с Приложение № 8 от документацията за участие и изискванията на Възложителя.

При извършване на аритметична проверка на ценовите предложения на участниците „М – КАЕЛ” ЕООД, „Краностроене – Инженеринг” ЕООД, „ВАДИС” ООД, „ВИРА 90” ООД и ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ”, Комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

След извършване на изчисления констатира, че участникът „ВАДИС” ООД е предложил стойност за изпълнение на обществената поръчка, с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници видно от таблицата по-долу:

Участник	Предложение за изпълнение на поръчката - Обща цена в лева без ДДС за 12 месеца	Средна стойност на предложенията на останалите участници в лева без ДДС	Отклонение в % (по-благоприятно от средната стойност на останалите участници)
„М – КАЕЛ” ЕООД	97 440,00	120 642,00	19,23
„Краностроене – Инженеринг” ЕООД	153 096,00	106 728,00	- 43,45
„ВАДИС” ООД	93 984,00	121 506,00	22,65
„ВИРА 90” ООД	137 280,00	110 682,00	- 24,03
ЕТ „ДЕЯ ДИЗАЙН ИНЖЕНЕРИНГ”	98 208,00	120 450,00	18,47

Въз основа на направените констатации, комисията счита, че са налице предпоставките по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за изискване на подробна писмена обосновка от участника „ВАДИС” ООД, по отношение начина на образуването на ценовото предложение за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията реши да изпрати писмо до „ВАДИС” ООД, с което да изиска същото в срок от 3 работни дни да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на възнаграждението за изпълнение на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията ще продължи работа на следващо заседание след изтичане срока за представяне на писмената обосновка от „ВАДИС“ ООД по чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият протокол се изготви се в един екземпляр и се подписа от всички членове на комисията.

