

УТВЪРЖДАВАМЕ: ...

Любен Нанов

Управител на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД

Иван Вълчев

Прокурисл на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД



ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ  
на основание Регламент 2016/679

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

### МЕТОДИКА

за определяне на комплексната оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционна софтуерна поддръжка, техническо осигуряване и системно обслужване на Система за резервации и билетоиздаване“.

## 1. Въведение

Обществената поръчка е обявена с критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от Закона за обществените поръчки.

Настоящата Методика описва реда за формиране на комплексната оценка на всяка оферта, както и начина за определяне на оценката по всеки показател - брой точки за всеки от тях и правилата за определянето им.

До оценка се допускат само офертите, които съдържат всички необходими документи и отговарят на обявените от Възложителя условия.

До оценка на Техническите предложения на Участниците се допускат тези, чиито Технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация (ТС) и предварително обявените условия за поръчката.

Офертите се класират по низходящ ред на получената оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата, получила най-голям брой точки.

В случай, че Участник представи Техническо предложение, което не отговаря на даден критерий и изискванията за неговото удовлетворяване, определено с настоящата методика, офертата му не се разглежда и се отстранява от участие.

## 2. Комплексна оценка на офертите

Комплексната оценка на всяка оферта се изчислява по следната формула:

$$\text{КО участник} = \text{ОТП участник} \times 70\% + \text{ОЦП участник} \times 30\%$$

където:

„КО“ е комплексната оценка на офертата на конкретния участник, с максимална стойност **100 точки**;

„ОТП“ е оценката на показателя „Техническо предложение“ на участника, която е изчислена съгласно посоченото в т. 3, с относителна тежест в комплексната оценка от 70%;

„ОЦП“ е оценката на показателя „Ценово предложение“ на участника, с относителна тежест в комплексната оценка от 30 %.

Оценките по отделните показатели се получават съобразно т. 3, 4 и 5.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната стойност на Комплексната оценка е 100 точки.

## 3. Оценка на показателя „Техническо предложение“

Оценката на показателя „Техническо предложение“ се изчислява по следната формула:

$$\text{ОТП}_{\text{участник}} = 100 * (\text{ОП1}_{\text{участник}} + \text{ОП2}_{\text{участник}} + \text{ОП3}_{\text{участник}}) / \text{ОТП}_{\text{max}}$$

където:

1) „ОТП<sub>участник</sub>“ е оценката на показателя „Техническо предложение“ на

- съответния участник, с **максимална възможна стойност 100 точки**;
- 2) „ОП1участник“ е оценка на под-показател П1 на съответния участник;
  - 3) „ОП2участник“ е оценка на под-показател П2 на съответния участник;
  - 4) „ОП3участник“ е оценка на под-показател П3 на съответния участник;
  - 5) „ОТПmax“ е максималната получена оценка за показателя „Техническо предложение“ от участник.

#### **4. Оценка на показателя „Ценово предложение”**

Участникът, предложил **най-ниската** месечна абонаментна такса в лева, без ДДС, получава **максималната оценка** за показателя „Ценово предложение” – **100 точки**.

Оценките на останалите участници се определят по следната формула:

$$\text{ОЦПучастник} = 100 * \text{Цmin} / \text{Цi},$$

където **Цi** е цената за месечна абонаментна такса, в лева без ДДС, предложена от конкретния участник;

**Цmin** е най-ниската цена за месечна абонаментна такса, в лева без ДДС, предложена от участник.

Формулата се прилага само за цени на месечна абонаментна такса, **различни от 0(нула)лева без ДДС**.

В случай, че даден участник предложи цена на месечна абонаментна такса **0(нула)лева без ДДС**, то **той се отстранява от по-нататъшно участие** в класирането.

При подадена оферта за цена на месечна абонаментна такса **над максималната стойност**, определена от Възложителя (**34 300,00 лева без ДДС**), участникът се **отстранява от по-нататъшно участие** в класирането.

#### **5. Оценяване на подпоказателите към показателя „Техническо предложение“**

Подпоказателите, които са част от показателя „Техническо предложение“ са:

- 1) **П1** – качеството на предложения подход за „Управление на изпълнението на поръчката“;
- 2) **П2** – отразяващ оценката на предложеният подход за „Организация и описание на работните процеси за изпълнение на следгаранционната софтуерна поддръжка“ – Дейност 1;
- 3) **П3** - отразяващ оценката на предложеният подход за „Организация и

описание на работните процеси за изпълнение на техническо осигуряване и системно обслужване (Infrastructure as a Service)- Дейност 2 ;

Оценяването на всеки критерий към съответния подпоказател се прави на база констатирани обстоятелства от проверката на Техническото предложение на Участника, съгласно описаното в Таблицата по-долу.

Подпоказател **П1**, отразяващ качеството на предложения подход за „Управление на изпълнението на поръчката“. Оценката по подпоказателя се формира както следва:

| №  | Обосновка   | Оценка (точки) |
|----|---|----------------|
| 1. | Предложената от участника „Методология за изпълнението на поръчката“, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, без участникът да е разработил и представил начина на прилагането ѝ; и участникът е предложил методи за изпълнение, но не е обвързал предложението си с гарантиране на качеството, не е обосновал необходимостта, съответно - относимостта им към реализирането на резултатите от обществената поръчка.  | 10             |
| 2. | Предложената от участника „Методология за изпълнението на поръчката“, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, като участникът е разработил частично начина на прилагането ѝ; и участникът е предложил методи за изпълнение, но не е обвързал някои от тях с гарантиране и повишаване на качеството, съответно - не е обосновал необходимостта, съответно - относимостта на някои от тях, към реализирането на резултатите от обществената поръчка.                                       | 20             |
| 3. | Предложената от участника „Методология за изпълнението на поръчката“, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, като участникът едновременно е разработил начина на прилагане на тази методика, обосновал е и е доказал как чрез нейното прилагане ще постигне очакваните резултати от поръчката; предложил е методи за изпълнение и е обвързал всички от тях с гарантиране и повишаване качеството, съответно - относимостта им към реализирането на резултатите от обществената поръчка. | 40             |

Подпоказател **П2** – отразяващ оценката на предложеният подход за „Организация и описание на работните процеси за изпълнение на следгаранционната софтуерна поддръжка“ – Дейност 1. Оценката по подпоказателя се формира както следва:

| № | Обосновка | Оценка (точки) |
|---|-----------|----------------|
|---|-----------|----------------|

- Предложената от участника „Организация и описание на работните процеси за изпълнение на следгаранционната софтуерна поддръжка“, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, участникът да е предложил хелпдеск система за регистриране и проследяване на инциденти, без да е описал процедура по използването и при изпълнение на дейностите на поддръжка на приложен софтуер, поддръжка на множество среди .
1. 10

- Предложената от участника „Организация и описание на работните процеси за изпълнение на следгаранционната софтуерна поддръжка“, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, като участникът е описал частично хелпдеск система за регистриране и проследяване на инциденти, предложил е процедура за използването и без конкретно и ясно описание при изпълнение на дейностите по поддръжка на приложен софтуер, поддръжка на множество среди.
2. 20

- Предложената от участника „Организация и описание на работните процеси за изпълнение на следгаранционната софтуерна поддръжка“, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, като участникът е описал детайлно хелпдеск система за регистриране и проследяване на инциденти, предложил е процедура за използването и, която детайлно описана и отговаря на изискванията на Възложителя при изпълнение на дейностите по поддръжка на приложен софтуер, поддръжка на множество среди.
3. 30

Подпоказател ПЗ - отразяващ оценката на предложеният подход за „Организация и описание на работните процеси за изпълнение на техническо осигуряване и системно обслужване (Infrastructure as a Service)- дейност2“

| № | Обосновка | Оценка (точки) |
|---|-----------|----------------|
|---|-----------|----------------|

- Предложената от участника „Организация и описание на работните процеси за изпълнение на техническо осигуряване и системно обслужване (Infrastructure as a Service) – дейност 2 отговаря на минималните изисквания на Възложителя, без участникът да е описал
1. 10

детайлно дейностите по:

- Управление на инцидентите;
- Конфигурации и преконфигурации на ИКТ инфраструктурата, вкл. на активното оборудване и преносната среда;
- Наблюдение и анализ на функционирането на инфраструктурата;
- Метод за гарантиране на висока отказустойчивост и автоматично прехвърля на работата на приложеният към другият център за данните при отпадане на първичният.

Както и не е обосновал връзката на горепосочените дейности с поддръжката на параметрите на качеството при изпълнение на Дейност 2.

Предложената от участника „Организация и описание на работните процеси за изпълнение на техническо осигуряване и системно обслужване (Infrastructure as a Service) – дейност 2 отговаря на минималните изисквания на Възложителя, участникът е описал детайлно дейностите по:

- 2.
- Управление на инцидентите;
  - Конфигурации и преконфигурации на ИКТ инфраструктурата, вкл. на активното оборудване и преносната среда;
  - Наблюдение и анализ на функционирането на инфраструктурата;
  - Метод за гарантиране на висока отказустойчивост и автоматично прехвърля на работата на приложеният към другият център за данните при отпадане на първичният.

20

Но не е обосновал детайлно връзката на горепосочените дейности с поддръжката на параметрите на качеството при изпълнение на Дейност 2.

Предложената от участника „Организация и описание на работните процеси за изпълнение на техническо осигуряване и системно обслужване (Infrastructure as a Service) – дейност 2 отговаря на минималните изисквания на Възложителя, участникът е описал много детайлно дейностите по:

- 3.
- Управление на инцидентите;
  - Конфигурации и преконфигурации на ИКТ инфраструктурата, вкл. на активното оборудване и преносната среда;
  - Наблюдение и анализ на функционирането на инфраструктурата;
  - Метод за гарантиране на висока отказустойчивост и автоматично прехвърля на работата на приложеният към другият център за данните при отпадане на първичният.

30

и е обосновал детайлно връзката на горепосочените дейности с поддръжката на параметрите на качеството при изпълнение на Дейност 2.