

УТВЪРЖДАВАМ



ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ

на основание Регламент 2016/679

инж. Христо Иванов *инж. Христо Иванов*
Управител на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД
15-08-19

ДАТА. 15-08-2019г.

ДОКЛАД

по чл. 106, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за извършване на подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите от Комисията, назначена със Заповед № 245/21.05.2019г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН УПРАВИТЕЛ,

В изпълнение на Ваши указания с рег. № 03-00-20/29.07.2019 г. се събра комисия в състав:

Председател: 1. инж. Стефан Костов – главен експерт, техническо обезпечаване на доставки за ТПС в отдел "Ремонт на ТПС", Дирекция „ПЖПС“, „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД.

Членове:

2. Станимир Арабаджиев – старши юриконсулт в отдел „Правен“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;

3. инж. Илия Гергов - главен експерт, модернизиран локомотиви, отдел „Ремонт на ТПС“, дирекция "ПЖПС", „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД ;

4. Светлана Михайлова – главен експерт в отдел „Управление на резултатите“, дирекция „Финанси“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;

5. Валентин Колев – ръководител отдел „ВСУК“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;

6. Мартин Димитров - консултант на граждански договор към „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;

7. инж. Веса Трифонова – главен експерт, подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД.

След получаване на горепосоченото Ваше разпореждане и във връзка със същото, се събра комисията, назначена с посочената по – горе заповед на закрито заседание.

На заседанието бяха обсъдени Вашите указания и се достигна до следните становище и заключение:

1. Наред с правомощията, визирани в чл. 106, ал. 3 от ЗОП, дадени от законодателя на Възложителите, същият е вменил на възлагащия орган и задължения, описани в чл. 106, ал. 4 от ЗОП, а именно:

1.1. указанията по ал. 3 не могат да насочват към конкретен изпълнител или към определени заключения от страна на комисията, а само да указват;

- каква информация трябва да се включи, така че да са налице достатъчно мотиви, които обосновават предложенията на комисията в случаите по ал. 3, т. 1;

- нарушението, което трябва да се отстрани в случаите по ал. 3, т. 2.

В указанията с рег. № 03-00-20/29.07.2019г. е посочено нарушението, което смятате, че комисията е допуснала, а именно „неотваряйки пликите с офертите на двама от участниците“, но следва да се вземе предвид и разпоредбата на чл. 106, ал. 3, т. 2 „констатира нарушение в работата на комисията, което може да бъде отстранено, без това да налага прекратяване на процедурата”.

Предвид посоченото комисията извърши преценка относно възможността за отстраняване на нарушението без това да налага прекратяването на процедура и стигна до заключение, че подобно действие би било нарушение на разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ППЗОП „Получените заявления за участие или оферти се отварят на публично заседание от комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, на което могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване” и би довело до прекратяване на процедурата, тъй като, датата, часът и мястото на отваряне на заявленията или офертите, се оповестяват в Обявлението за откриване на обществената поръчка и повторно такова заседание не може да бъде насрочвано по преценка на Комисията или на Възложителя. Подобно действие е единствено в правомощията на **Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) или на Върховния административен съд (ВАС)**, след произнасяне относно законосъобразността на действията на комисията при отваряне на опаковките с подадените заявления/оферти и оповестяване на тяхното съдържание и ако констатира нарушение, да върне процедурата на етап отваряне на заявленията/офертите.

2. Наред с горното, комисията счита, че неотварянето на офертите на двама от участниците и недопускането им до по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП е изцяло обосновано, законосъобразно и **съобразено с постоянната практика на ВАС.**

Основание за подобно становище е обстоятелството, че Законодателят в Закона за обществените поръчки Глава седма „Изисквания към кандидатите и участниците”, Раздел I „Лично състояние на кандидатите и участниците”, в чл.54 и чл.55 е посочил основанията за задължително и незадължително отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка.

Освен в цитираните по-горе два текста от ЗОП, в Глава единадесета „Провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки”, законодателят е определил и други основания за отстраняване от участие, посочени в чл.107.

С последните изменения и допълнение на ЗОП, обнародвани в ДВ бр.86 от 18 октомври 2018 г., влизащи в сила от **01.03.2019 г.**, в чл.107 е добавена нова т.5, съгласно която възложителят **отстранява** от участие „кандидат или участник, подал заявление за участие или оферта, които **не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок**”.

Законодателят е създал новата императивна разпоредба за отстраняване на участници при неспазване на формата именно защото в практиката в миналото са се допускали противоречиви решения в тази насока.

Тази императивна разпоредба не дава възможност на членовете на комисията да променят мнението си по отношение отварянето на офертите на другите двама кандидати точно заради спазването и.

Практика на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД в документацията по съответната обществена поръчка, да има разписани „Условия за участие в открита процедура по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата”, които се качват в Профила на купувача, като част от документацията по обявена обществена поръчка. В ползваната типова форма на тези правила се съдържа запис, че офертата се представя в запечатана, непрозрачна опаковка, надписана и адресирана, както следва:

До „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД
ул. „Иван Вазов” № 3
гр.София 1080

ОФЕРТА

За участие в процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

.....
от участник.....

/вкл. участниците в обединението, когато е приложимо/
лице за контакт
адрес:
телефон/факс, GSM.....
електронен адрес

С направен такъв запис в тази част от документацията към обявена обществена поръчка, Възложителят ясно и конкретно определя **формата и начинът** за представяне на офертата, а именно в запечатана, непрозрачна опаковка, която трябва да е надписана и адресирана, както е указано.

Всякакъв друг начин на представяне и/или надписване и адресиране на плика с офертата е в нарушение на условията, определени от възложителя, вкл. формата и начина на представяне на офертата, е основание за отстраняване, съгласно **императивната разпоредба на чл.107 т.5 от ЗОП**. Като се има предвид цитираната разпоредба, комисията счита че плик с оферта, който не е надписан и адресиран, така както е определено от Възложителя, не следва да се отваря от комисията. В този смисъл е и практиката на КЗК и ВАС, видно от Решение № 6297/15.05.2018 г. по адм.д.№ 3190/2018 г. на Върховния административен съд.

Освен това, съгласно чл.47 ал.2 т.3 от ППЗОП документите, свързани с участието в процедура се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която задължително се посочва „**наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите.**” **Тази разпоредба задължава кандидатите или участници върху плика с документите да бъде изписано наименованието на поръчката точно така, както го е определил възложителят.**

С оглед на гореизложеното комисията приема, че не е в правомощията си да реши отварянето на офертите на предложените за отстраняване кандидати на ново публично заседание.

Настоящия доклад се състои от 3 (три) страници и е съставен в един екземпляр, подписан от всички членове на Комисията и се представя на Възложителя на 07.08.2019 година.

Приложение: Копие от Решение № 6297/15.05.2018 г. по адм.д.№ 3190/2018 г. на ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

ЧЛЕНОВЕ:

ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ
на основание Регламент 2016/679

- / инж. Стефан Костов /
- / Станимир Арабаджиев /
- / инж. Илия Гергов /
- / Светлана Михайлова /
- / Валентин Колев /
- / Мартин Димитров /
- / инж. Веса Трифонова /

Решение № 6297 от 15.05.2018 г. по адм. д. № 3190/2018 на Върховния административен съд

Чл. 216, ал. 1 ЗОП

Чл. 54, ал. 7 ЗОП

Чл. 169, ал. 1, т. 1-5 ЗУТ

Чл. 39, ал. 2 ППЗОП

Чл. 47, ал. 2 ППЗОП

Чл. 56, ал. 1 ППЗОП

Чл. 56, ал. 2 ППЗОП

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в съдебно заседание на десети април две хиляди и осемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АДЕЛИНА КОВАЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: КРЕМЕНА ХАРАЛАНОВА

БИСЕРКА ЦАНЕВА и с участието на прокурора Христо Ангелов изслуша докладваното от съдията КРЕМЕНА ХАРАЛАНОВА по адм. дело № 3190/2018.

Производството е по реда на чл. 208, във връзка с чл. 132, ал. 2, т. 8 АПК, във връзка с чл. 216, ал. 1 ЗОП.

Образувано е по касационните жалби на [фирма] и [фирма], двете със седалище [населено място], против решение № 159/08.02.2018 г. по преписка № КЗК-1037/1038/2017 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК, Комисията), с което са оставени без уважение като неоснователни, жалбите им срещу решение № РВ-78/03.11.2017 г. на кмета на община Благоевград, за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: "Изпълнение на услуги във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград - етап VII-и - 2017 г.", по обособени позиции", в частта по обособена позиция 1: "Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 ЗУТ и съставяне на технически паспорти за обектите в Приложение № 1". Релевирани са възражения за допуснати нарушения на процесуални правила, необоснованост и неправилно прилагане на материалния закон - основания по смисъла на чл. 209, т. 3 АПК, по които се претендира отмяната на атакувания акт и уважаване на жалбите, по които е образувано производството пред КЗК.

Комисията за защита на конкуренцията, редовно призована, не изразява становище по касационните жалби.

Ответната страна - кметът на община Благоевград, чрез процесуалния си представител юриконсулт И. Ц., изразява становище за неоснователност на касационните жалби.

Заинтересованите страни Обединение [фирма] и участниците в него - [фирма] и [фирма], всички със седалище [населено място], както и [фирма], със седалище [населено място], редовно призовани, не изразяват становище по касационните жалби.

Участвалият в настоящото производство прокурор от Върховната административна прокуратура дава мотивирано заключение за неоснователност на жалбите.

Касационните жалби са подадени от надлежни страни, в срока по чл. 216, ал. 1 ЗОП, поради което са допустими, а разгледани по същество - неоснователни, по следните съображения:

Производството пред комисията е образувано по жалбите, подадени от [фирма] и [фирма], двете със седалище [населено място], срещу решение № 159/08.02.2018 г. на кмета на община Благоевград, за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: "Изпълнение на услуги във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград - етап VII-и - 2017 г.", по обособени позиции, в частта по обособена позиция 1: "Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 ЗУТ и съставяне на технически паспорти за обектите в Приложение № 1", открита с решение № РП-51/21.08.2017 г. на възложителя. Оспорващите на първо място са сочили нарушение по чл. 54, ал. 7 ЗОП, вр. чл. 39, ал. 2 ППЗОП, с оглед твърдението, че офертата на Обединение [фирма] не отговаря на всички изисквания на възложителя, в т. ч. за годност за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности и сертификация в областта на строителството. Според тях офертата на гражданското дружество не е изготвена съобразно изискванията на утвърдената документация, като сходни твърдения са наведени и относно останалите участници в процедурата. Следващото сочено нарушение е по чл. 56, ал. 1 и 2 ППЗОП - по мотиви, че в резултат на нарушението на чл. 54, ал. 7, във връзка с чл. 39, ал. 2 ППЗОП комисията незаконосъобразно е разгледала техническото предложение на класирания на първо място участник, наместо да го отстрани от процедурата. Следващата група възражения в жалбите на [фирма] и [фирма], поддържани и в касационните жалби на двете дружества, са свързани с неправилното им отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, буква "а" ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2 ППЗОП. С крайния си акт възложителят изцяло е възприел мотивите, отразени в протоколите и доклада от работата на комисията, че офертите им не отговарят на предварително обявените от възложителя условия, поради това, че са поставени в пликове, сочещи, че са за участие в процедура: "Изпълнение на услуги във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Благоевград - етап VII-и - 2017 ", но не и обособената позиция, за чието възлагане кандидатстват, нито пълното наименование на предмета на поръчката. Последното оплакване в жалбите до КЗК касае несъответствие на ценовото предложение на определения изпълнител, с поставените изисквания.

След подробно обсъждане на всички оплаквания на оспорващите, КЗК приела, че жалбите на двете дружества са допустими, като подадени от заинтересовани лица, в законоустановения 10-дневен преклузивен срок. За неоснователни са приети твърденията за допуснати нарушения по чл. 54, ал. 7 ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2 ППЗОП, тъй като представените в преписката доказателства установяват изпълнението от страна на Обединение [фирма] на всички критерии за подбор на възложителя. Счетено е за неоснователно твърдението, че офертата на класираното на първо място гражданско дружество, както и тези на останалите участници, не са изготвени в съответствие с утвърдените с документацията образци. С оглед данните от представените документи за недоказано е прието и възражението за допуснато в случая нарушение по чл. 56, ал. 1 и 2 ППЗОП, тъй като офертата на Обединение [фирма] съдържа техническо предложение по образец № 4, ведно с всички изискуеми от възложителя документи..

Наред с горното е прието, че дружествата-жалбоподатели пред КЗК, са правилно отстранени от участие при условията на чл. 107, т. 2, буква "а", вр. чл. 47, ал. 2 ППЗОП, тъй като са представили оферти, които не отговарят на предварително поставените условия. В тази връзка е отбелязано, че депозираниите от [фирма] и

[фирма] запечатани пликове са с надпис на лицевата страна: "Наименование на обществената поръчка: Изпълнение на услуги във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград - етап VII-и - 2017 г."; поради което правилно комисията, назначена от възложителя е счела, че не отговарят на законовото изискване да е обозначена обособената позиция, за която се кандидатства. С решение № РП-51/21.08.2017 г. за откриване на обществената поръчка, в част IV. б) Разделяне на обособени позиции, поръчката е разделена на обособени позиции, като в обозначения предмет е наличен текста: "Изпълнение на услуги във връзка с реализацията на НПЕЕМЖС на територията на община Благоевград - етап VII-и - 2017 г.", по обособени позиции". Идентично изискване е въведено и с обявлението, в раздел II. 1.1. Следователно, двамата жалбоподатели са отразили непълно предмета на поръчката и не са посочили обособената позиция или позиции, по които участват, поради което правилно са отстранени от по-нататъшно участие в процедурата поради неспазване на изискванията на ЗОП. Следва да се има предвид, че не намира основание твърдението, че непосочването на позицията, за която се кандидатства е без значение с оглед предвидената от възложителя възможност за подаване на оферта само за една обособена позиция - в раздел II 1.6 от обявлението изрично е посочено, че оферти могат да бъдат подавани за всички обособени позиции, т.е. несъмнено е налице възможност всеки участник в обществената поръчка да подаде оферти и по двете обособени позиции.

Така постановеното решение на Комисията за защита на конкуренцията е правилно. При издаването му не са допуснати нарушенията, релевиращи от двамата касатори. Следва да се има предвид, че независимо от посочването, че се обжалва решението на КЗК в цялост, под формата на касационни доводи се поддържат и развиват само част от възраженията, направени в производството пред КЗК, и по-конкретно тези за неправилното отстраняване на двете дружества от участие на основание чл. 107, т. 2, буква "а", във вр. с чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Относно останалите констатации в решението на КЗК няма изложени никакви конкретни оплаквания.

Неоснователни са твърденията за нарушение на процесуални правила при постановяването на оспореното решение. От КЗК са изследвани всички твърдени нарушения от възложителя и комисията, като за целта са събрани необходимите за решаване на спора доказателства и са описани подробно, приетите за установени факти. При формиране на правните изводи поотделно е обсъдено всяко релевиращо възражение, ценено на плоскостта на приложимия закон, правилника за прилагането му и предварително оповестените от възложителя условия и изисквания в документацията. При това, с оглед установеното по данните по преписката, правилно са приети за неоснователни твърденията за допуснати нарушения, в т.ч. и за неправилното отстраняване на двете дружества от участие при условията на чл. 107, т. 2, буква "а", във вр. с чл. 47, ал. 2 ППЗОП.

От приложената преписка се установява, че с решение № РП-51/21.08.2017 г. възложителят открива "открита" по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: "Изпълнение на услуги във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград - етап VII-и - 2017 г.", по две обособени позиции, с което са одобрени обявлението за оповестяване на откриването и документацията на поръчката. В обявлението е записано по р. II. 1.6) Информация относно обособените позиции, че оферти могат да бъдат подавани за всички обособени позиции. С одобрената документация за участие, раздел VII, "Съдържание на офертите и изисквания", т. 2 "Разпределение и съдържание на офертите", изрично е въведено изискването участниците да посочат и наименованието на поръчката, за

която се подават документите. При прегледа на постъпилите оферти помощният орган на възложителя обосновано е констатирал, че подадените от [фирма] и [фирма] са с надпис "Изпълнение на услуги във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград - етап VII-и - 2017 г.", без върху пликите да е посочена обособената позиция, за която всяко от тях участва, нито пълното наименование на предмета на поръчката. Това противоречи на изискването по чл. 47, ал. 2 ППЗОП, документите, свързани с участието в процедурата да се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която е посочено включително наименованието на поръчката, а когато е приложимо, какъвто е процесния случай - и обособените позиции, за които се подават документите. С оглед констатираното нарушение на това условие, комисията по подбора правилно е приела, че представените от [фирма] и [фирма] оферти не отговарят, както на поставените от възложителя условия, така и на тези по чл. 47, ал. 2 ППЗОП, при което и на основание чл. 107, т. 2, буква "а" ЗОП е предложила на възложителя да ги отстрани от участие. Предвид установеното от фактическа страна, това предложение законосъобразно е възприето от възложителя, като е залегнало в решението му за избор на изпълнител. Изложените съображения налага извод за правилността на атакуваното по реда на настоящото производство решение на КЗК, което при липсата на касационни основания за отмяната му, следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода от спора и предявеното от процесуалния представител на възложителя искане за присъждане на разноски за касационното производство, двамата касатори следва да бъдат осъдени да заплатят на Община Благоевград общо сумата от 200 лв, представляваща определен от съда размер на юрисконсултско възнаграждение.

Водим от изложеното, Върховният административен съд, четвърто отделение
РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 159/08.02.2018 г. по преписка № КЗК-1037/1038/2017 г. на Комисия за защита на конкуренцията.

ОСЪЖДА [фирма], със седалище [населено място], ЕИК[ЕИК] и [фирма], със седалище [населено място],[ЕИК], да заплатят на Община Благоевград общо сумата от 200 (двеста) лева за юрисконсултско възнаграждение в касационното производство.

Решението е окончателно.

УТВЪРЖДАВАМ:

Връщам документ за
информация!

инж. Христо Иванов

ДАТА: 29.07. 2019 г.

Управител на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД

ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ
на основание Регламент 2016/679

ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка с чл.60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за извършване на подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите от Комисията, назначена със Заповед № 245/21.05.2019г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД

В изпълнение на Ваша Заповед №245/21.05.2019г. е назначена комисия за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202”, открита с Решение № 9/04.04.2019г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, изменено с Решение №5/03.05.2019г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в регистъра на АОП с уникален № 01605-2019-0008 на 08.04.2019г. и в ОБЕС с номер 2019/S 070-166507 от 09.04.2019г., с основен състав:

Председател: 1. инж. Стефан Костов – главен експерт, техническо обезпечаване на доставки за ТПС в отдел "Ремонт на ТПС", Дирекция „ПЖПС”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД

Членове:

2. Станимир Арабаджиев – старши юриконсулт в отдел „Правен”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

3. инж. Илия Гергов - главен експерт, модернизиран локомотиви, отдел „Ремонт на ТПС”, дирекция "ПЖПС", „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД ;

4. Светлана Михайлова – главен експерт в отдел „Управление на резултатите”, дирекция „Финанси”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

5. Валентин Колев – ръководител отдел „ВСУК”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

6. Мартин Димитров - консултант на граждански договор към „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД;

7. инж. Веса Трифонова – главен експерт, подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД.

Заседанията на комисията бяха проведени при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, като работния процес протече по следния начин:

Първото публично заседание на комисията се проведе на 21.05.2019 г., от 10:30 часа до 11:25 часа, в зала 209 на Централно управление на “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, гр. София 1080, ул. “Иван Вазов” № 3.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти за участие в обществената поръчка от деловодството на “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД. Съгласно Протокола по чл.48, ал.1 от ППЗОП, до 15:40 часа на 17.05.2019г. има постъпили 4 /четири/ оферти, съответно от:

1. „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ” А.Д с адрес: бул. Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния - вх. № 34/17.05.2019г. 11:35 часа,

2.„РЕЛОК” А.Д. с адрес: бул. Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния – вх.№ 35/17.05.2019г. 11:37 часа,

3. „BEST CONSULTING”, Лице за контакти –Моток Администрант Тиберниу Адриан email адрес - bestcons@bestcons.ro, вх.№ 36/17.05.2019г. 15:30 часа,

4. „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД с адрес: гр. София, ул. „Пирин” №89, ет.2, ап.6 – вх.№ 37/17.05.2019г. 15:40 часа.

След получаване и запознаване със списъка на участниците, всички членове на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, след което комисията започна работа.

За участие в откритото заседание на Комисията за извършване на действията по чл. 54, ал.1 от ППЗОП присъства упълномощен представител на участника „РЕЛОК” А.Д., а именно:

- Г-жа Първулеску Мегдония Елена, Директор продажби, пълномощник на дружеството РЕЛОК СА (RELOK SA), законно представлявано от Калин Грациан Джордже, със седалище в Румъния, гр.Крайова, Булевард Дечебал, №109, окръг Долж, с ЕИК 2300870, съгласно нотариално заверено пълномощно №1204/07.05.2019г. на публичен нотариус Папа Андрееа Диана, Крайова, Румъния;

- Г-жа Ивета Емилова Виденова – преводач на г-жа Първулеску Мегдония Елена - пълномощник на участника - Дружеството „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния.

На заседанието на комисията за отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, съгласно чл. 54, ал.1 от ППЗОП.

I. В Протокол № 1 от 21.05.2019 г. се отразява работата на комисията по отваряне и оповестяване на съдържанието на офертите на участниците в откритата процедура по реда на тяхното постъпване.

По време на публичното заседание комисията единодушно взе решение да не отваря офертите на „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ” А.Д и „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния. Подробно описание на действията и мотивите за предприетите действия от комисията се съдържат в Протокол №1 от 21.05.2019г.

II. Комисията продължи работата си след влизане в сила на:

- Определение № 711/20.06.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията /КЗК/ по преписка № КЗК-421/2019г., с което се оставя без разглеждане жалбата на „ТБД-Товарни превози” ЕАД срещу действие на възложителя, във връзка с издадено Разяснение с изх.№ 35-00-227810.05.2019г. по откритата процедура с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202” и прекратява производството по преписка № КЗК-421/17.05.2019г.;

- Определение № 713/20.06.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията /КЗК/ по преписка № КЗК-469/2019г., с което се оставя без разглеждане жалбата на „ТБД-Товарни превози” ЕАД срещу действия и бездействия на възложителя, изразяващи се в неспиране на действията по откритата процедура с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202” и прекратява производството по преписка № КЗК-469/30.05.2019г.

III. В Протокол № 2 от 08.07.2019 г. се отразява работата на комисията по подробно разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на представения от участника „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) и на еЕЕДОП на третото лице „ПАРС НОВА А.С.” /PARS NOVA A.S./ ЧЕШКА РЕПУБЛИКА за установяване съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, включително разглеждане на техническото предложение на участника и оценка на техническото предложение на участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД по показател С_{ПР} – „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт” и по показател О_{ПР} – „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подемен ремонт”, съгласно Методиката за оценка на офертите, приложение към документацията за участие.

На 15.07.2019г. на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, в профила на купувача бе публикувано съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите предложения.

IV. В Протокол № 3 от 18.07.2019 г. се отразява работата на комисията от публичното заседание по отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник „ЖП-ТРАКЦИЯ“ ЕООД, разглеждане на ценовото предложение и оценка на офертата на участника.

Съгласно „Методика за оценка на офертите“ от документацията за участие, комплексната оценка (КО) с максимална стойност 100 точки се изчислява по следната формула:

$$КО_i = T_{Цпр_i} + T_{Спр_i} + T_{Опр_i} - \text{/точки/, където:}$$

$T_{Цпр_i}$ – точки по показател „Единична цена на ремонта“ – $Цпр_i$, в лева/локомотив без ДДС, на i – ти участник;

$T_{Спр_i}$ - точки по показател $Спр$ – „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт“, в календарни дни, на i – ти участник;

$T_{Опр_i}$ – точки по показател $Опр$ – „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти“, в месеци.

Участникът „ЖП-ТРАКЦИЯ“ ЕООД получава комплексна оценка по цитираната формула на база индивидуалните оценки по предварително определените показатели - $Цпр_i$ – „Единична цена на ремонта“, $Спр$ – „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт“ и $Опр$ – „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти“ от Методиката за оценка на офертите, приложение към документацията за участие, както следва:

$$КО_i = T_{Цпр_i} + T_{Спр_i} + T_{Опр_i} = 80,00 + 1,29 + 1,00 = 82,29 - \text{/точки/}$$

V. КЛАСИРАНЕ

Комисията класира единствения допуснат участник „ЖП-ТРАКЦИЯ“ ЕООД в откритата процедура, съгласно посочения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“, а именно:

Първо място - „ЖП-ТРАКЦИЯ“ ЕООД, с комплексна оценка КО=82,29 точки.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.60 от ППЗОП

1. На основание чл.107, т.5 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя участника „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ“ А.Д за отстраняване от процедурата.

Мотиви:

Надписът на опаковката с офертата на участника „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ“ А.Д е:

„БДЖ Пътнически превози“ ЕООД
ул. „Иван Вазов“ nr.3, София 1080, България

bdz_passengers@bdz.bg
tel.: (+359 2) 932 43 55
www.bdz.bg

Заявление № 48/15.05.2019

За участие в процедура на договаряне с предварителна покана по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на ремонтни дейности за 7 електрически локомотива № 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202, собственост на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД.”
от фирма/ лице ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ А.Д
адрес Булевард Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния
телефон/факс/GSM 0251/436262

електронен адрес office@elektrputerevf.ro; Грамада Георге”

Посоченият вид на процедурата и наименованието на обществената поръчка, изписани върху опаковката с офертата, не съответстват на указанията на Възложителя, визирани в т.2 от раздел II. „Указания за подготовка на офертата. Изискуеми документи и информация. Представяне на еЕЕДОП.”, буква Б. „Подготовка и съдържание на офертата. Изискуеми документи и информация. ” от „Условия за участие в открита процедура по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.5 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП комисията реши да не отваря офертата на „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ” А.Д и предлага на Възложителя участника „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ” А.Д за отстраняване от настоящата процедура.

2. На основание чл.107, т.5 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя участника „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния за отстраняване от процедурата.

Мотиви:

Надписът на опаковката с офертата на участника участника „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния е:

„БДЖ Пътнически превози” ЕООД
ул. „Иван Вазов” nr.3, София 1080, България

bdz_passengers@bdz.bg
tel.: (+359 2) 932 43 55
www.bdz.bg

Заявление № 430/21/15.05.2019

Оригинал + копие

За участие в процедура на договаряне с предварителна покана по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на ремонтни дейности за 7 електрически локомотива № 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202, собственост на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД.”

От фирма/ лице РЕЛОК А.Д.

адрес Булевард Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния
телефон/факс/GSM +40 251 438 754/ +40 251 437 854/ +40 751 135 871

електронен адрес office@relocsa.ro; megdonia.pirvulescu@relocsa.ro ”

Посоченият вид на процедурата и наименованието на обществената поръчка, изписани върху опаковката с офертата, не съответстват на указанията на Възложителя, визирани в т.2 от раздел II. „Указания за подготовка на офертата. Изискуеми документи и информация. Представяне на еЕЕДОП.”, буква Б. „Подготовка и съдържание на офертата. Изискуеми документи и информация. ” от „Условия за участие в открита процедура по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.5 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП комисията реши да не отваря офертата на „РЕЛОК” АД (RELOK SA),

Румъния и предлага на Възложителя участника „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния за отстраняване от настоящата процедура.

3. На основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията реши да предложи на Възложителя участника „BEST CONSULTING” за отстраняване от настоящата процедура.

Мотиви:

Опаковката с офертата съдържа единствено „Ценово предложение” по образец - Приложение №3 от документацията за участие. Липсва еЕЕДОП и техническо предложение на участника.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя и „Ценово предложение”, което не е поставено в отделен непрозрачен, запечатан плик., визиран в т.4 от раздел II. „Указания за подготовка на офертата. Изискуеми документи и информация. Представяне на еЕЕДОП.”, буква Б. „Подготовка и съдържание на офертата. Изискуеми документи и информация. ” от „Условия за участие в открита процедура по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие в процедурата.

4. Да сключи договор с класирания на първо място участник „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД с предложена крайна цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202” в размер на 3 360 000,00 /три милиона триста и шестдесет хиляди / лева без ДДС.

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол №1 от 21.05.2019г., Протокол №2 от 08.07.2019г. и Протокол №3 от 18.07.2019г., отразяващи действията на Комисията от отделните етапи от провеждане на открита процедура по реда на ЗОП.

Настоящият доклад се състои от 5 /пет/ страници и е съставен в един екземпляр, подписан от всички членове на Комисията и се представя на Възложителя на 24.07.2019 г. с цялата документация, събрана в хода на проведената процедура за възлагане на обществената поръчка за вземане на решение.

Приложения:

Протокол №1 от 21.05.2019 г. – оригинал, 5 страници;

Протокол №2 от 08.07.2019 г. – оригинал, 8 страници;

Протокол №3 от 18.07.2019г. – оригинал, 5 страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

..... / инж. Стефан Костов/

ЧЛЕНОВЕ:

1... / Станислав Арабаджиев/

2... / инж. Илия Гергов /

3... / Светлана Михайлова /

4... / Валентин Колев /

5... / Мартин Димитров /

6... / инж. Веса Трифонова/

ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ
на основание Регламент 2016/679

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 21.05.2019 г., от 10:30 часа до 11:25 часа, в Централно управление на "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД, гр. София 1080, ул. "Иван Вазов" № 3, в изпълнение на Заповед №245/21.05.2019г. на Управителя на "БДЖ-Пътнически превози" ЕООД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на участниците в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП, с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202”, открита с Решение № 9/04.04.2019г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, изменено с Решение №5/03.05.2019г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в регистъра на АОП с уникален № 01605-2019-0008 на 08.04.2019г. и в ОВЕС с номер 2019/S 070-166507 от 09.04.2019г., се събра на публично заседание комисия в състав:

Председател: 1. инж. Стефан Костов – главен експерт, техническо обезпечаване на доставки за ТПС в отдел "Ремонт на ТПС", Дирекция „ПЖПС”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД

Членове:

2. Станимир Арабаджиев – старши юриконсулт в отдел „Правен”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

3. инж. Илия Гергов - главен експерт, модернизирани локомотиви, отдел „Ремонт на ТПС”, дирекция "ПЖПС", „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД ;

4. Светлана Михайлова – главен експерт в отдел „Управление на резултатите”, дирекция „Финанси”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

5. Валентин Колев – ръководител отдел „ВСУК”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

6. Мартин Димитров - консултант на граждански договор към „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД;

7. инж. Веса Трифонова – главен експерт, подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД.

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане заседанието на комисията.

Председателят на комисията представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък с участниците и получените оферти. Комисията констатира, че до крайния срок за подаване на офертите /17.05.2019г., 16:45 часа/, са подадени 4 /четири/ оферти, представени в запечатани непрозрачни опаковки, с видимо ненарушена цялост, с отбелязан входящ номер, дата и час, а именно:

1. „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ” АД с адрес: бул. Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния - вх. № 34/17.05.2019г. 11:35 часа,

2.„РЕЛОК” АД. с адрес: бул. Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния – вх.№ 35/17.05.2019г. 11:37 часа,

3. „BEST CONSULTING”, Лице за контакти –Моток Администрант Тибериу Адриан email адрес - bestcons@bestcons.ro, вх.№ 36/17.05.2019г. 15:30 часа,

4. „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД с адрес: гр. София, ул. „Пирин” №89, ет.2, ап.6 – вх.№ 37/17.05.2019г. 15:40 часа.

За участие в откритото заседание на Комисията за извършване на действията по чл. 54, ал.1 от ППЗОП присъства упълномощен представител на участника „РЕЛОК” А.Д., а именно:

- Г-жа Първулеску Мегдония Елена, Директор продажби, пълномощник на дружеството РЕЛОК СА (RELOK SA), законно представлявано от Калин Грациан Джеордже, със седалище в Румъния, гр.Крайова, Булевард Дечебал, №109, окръг Долж, с ЕИК 2300870, съгласно нотариално заверено пълномощно №1204/07.05.2019г. на публичен нотариус Папа Андреа Диана, Крайова, Румъния;

- Г-жа Ивета Емилова Виденова – преводач на г-жа Първулеску Мегдония Елена - пълномощник на участника - Дружеството „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния.

Упълномощеният представител на участника и преводача удостовериша присъствието си със собственоръчно положен подпис в списък на лицата, присъствали при публичните действия на Комисията по чл. 54, ал.1 от ППЗОП, приложен към настоящия протокол.

На заседанието на комисията за отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, съгласно чл. 54, ал.1 от ППЗОП.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ В ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ

Председателят на комисията показа, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящ номер, дата и час, след което пристъпи към отварянето им по реда на получаването на офертите за участие в деловодството на „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД:

1. Оферта на „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ” А.Д с адрес: бул. Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния - вх. № 34/17.05.2019г. 11:35 часа

Председателят на Комисията оповести надписа на опаковката с офертата на участника „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ” А.Д, както следва:

*„БДЖ Пътнически превози” ЕООД
ул. "Иван Вазов" nr.3, София 1080, България*

*bdz_passengers@bdz.bg
tel.: (+359 2) 932 43 55
www.bdz.bg*

Заявление № 48/15.05.2019

За участие в процедура на договаряне с предварителна покана по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на ремонтни дейности за 7 електрически локомотива № 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202, собственост на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД.”

*от фирма/ лице ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ А.Д
адрес Булевард Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния
телефон/факс/GSM 0251/436262
електронен адрес office@elektruputerevf.ro; Грамада Георге”*

Председателят на комисията показа и всички членове на комисията и представителя на участника „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния – г-жа Първулеску Мегдония Елена се увериха лично, че посочения вид на процедурата и наименованието на обществената поръчка,

изписани върху опаковката с офертата, не съответстват на указанията на Възложителя, визирани в т.2 от раздел II. „Указания за подготовка на офертата. Изискуеми документи и информация. Представяне на еЕЕДОП.”, буква Б. „Подготовка и съдържание на офертата. Изискуеми документи и информация. ” от „Условия за участие в открита процедура по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.5 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП комисията реши да не отваря офертата на „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ” А.Д и предлага на Възложителя участника „ЕЛЕКТРОПУТЕРЕ ВФУ” А.Д за отстраняване от настоящата процедура.

2. Оферта на „РЕЛОК” А.Д. с адрес: бул. Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния – вх.№ 35/17.05.2019г. 11:37 часа

Председателят на Комисията оповести надписа на опаковката с офертата на участника „РЕЛОК” А.Д., както следва:

*„БДЖ Пътнически превози” ЕООД
ул. „Иван Вазов” nr.3, София 1080, България*

*bdz_passengers@bdz.bg
tel.: (+359 2) 932 43 55
www.bdz.bg*

Заявление № 430/21/15.05.2019

Оригинал + копие

За участие в процедура на договаряне с предварителна покана по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на ремонтни дейности за 7 електрически локомотива № 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202, собственост на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД.”

От фирма/ лице РЕЛОК А.Д.

*адрес Булевард Дечебал №109, 200746, гр.Крайова, Румъния
телефон/факс/GSM +40 251 438 754/ +40 251 437 854/ +40 751 135 871
електронен адрес office@relocsa.ro; megdonia.pirvulescu@relocsa.ro ”*

Председателят на комисията показа и всички членове на комисията и представителя на участника „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния – г-жа Първulesку Мегдония Елена се увериха лично, че посочения вид на процедурата и наименованието на обществената поръчка, изписани върху опаковката с офертата, не съответстват на указанията на Възложителя, визирани в т.2 от раздел II. „Указания за подготовка на офертата. Изискуеми документи и информация. Представяне на еЕЕДОП.”, буква Б. „Подготовка и съдържание на офертата. Изискуеми документи и информация. ” от „Условия за участие в открита процедура по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.5 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП комисията реши да не отваря офертата на „РЕЛОК” АД (RELOK SA),

Румъния и предлага на Възложителя участника „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния за отстраняване от настоящата процедура.

3. Оферта на „BEST CONSULTING”, Лице за контакти –Моток Администрант Тибериу Адриан email адрес - bestcons@bestcons.ro, вх.№ 36/17.05.2019г. 15:30 часа

Председателят на Комисията оповести надписа на опаковката с офертата на участника „BEST CONSULTING”, отвори опаковката с офертата и оповести, че същата съдържа единствено „Ценово предложение” по образец - Приложение №3 от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя и „Ценово предложение”, което не е поставено в отделен непрозрачен, запечатан плик., визиран в т.4 от раздел II. „Указания за подготовка на офертата. Изискуеми документи и информация. Представяне на еЕЕДОП.”, буква Б. „Подготовка и съдържание на офертата. Изискуеми документи и информация. ” от „Условия за участие в открита процедура по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията реши да предложи на Възложителя участника „BEST CONSULTING” за отстраняване от настоящата процедура.

4. Оферта на „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД с адрес: гр. София, ул. „Пирин” №89, ет.2, ап.6 – вх.№ 37/17.05.2019г. 15:40 часа

Председателят на Комисията отвори опаковката с офертата на участника „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Папка №1-1 брой, съдържаща:

- опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, в електронен вид, на оптичен носител - 2 броя флаш памет;

2. Папка №2, съдържаща „Техническо предложение”;

3. Непрозрачен, запечатан и надписан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл.54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на представителя на участника „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния – г-жа Първулеску Мегдония Елена да подпише техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” на участника „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД. Представителят на участника „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния – г-жа Първулеску Мегдония Елена се възползва от правото си по чл.54, ал.5 от ППЗОП и подписа техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” на участника „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД.

Комисията извърши проверка за съответствие на наличните в офертата на участника документи на приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

С извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП и представителят на участника „РЕЛОК” АД (RELOK SA), Румъния, както и преводача напусна заседанието.

Комисията ще продължи работата си с подробно разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на представените от участника „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД за установяване съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Настоящият протокол се състави на дата 21.05.2019г., състои се от 5 /пет/ страници, същия отразява действията на комисията, извършени на заседание на дата 21.05.2019г. и се подписа единодушно от всички членове на комисията.

Приложения:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;
2. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 7 /седем/ броя;
3. Списък на лицата, присъствали при действията на комисията по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

..... / инж. Стефан Костов /

ЧЛЕНОВЕ:

1..... / Станимир Арабаджиев /

2..... / инж. Илия Гергов /

3..... / Светлана Михайлова /

4..... / Валентин Колев /

5..... / Мартин Димитров /

6..... / инж. Веса Трифонова /

ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ
на основание Регламент 2016/679

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 08.07.2019 г., от 10:30 часа до 11:45 часа, в Централно управление на "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД, гр. София 1080, ул. "Иван Вазов" № 3, в изпълнение на Заповед №245/21.05.2019г. на Управителя на "БДЖ-Пътнически превози" ЕООД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на участниците в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП, с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202”, открита с Решение № 9/04.04.2019г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, изменено с Решение №5/03.05.2019г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в регистъра на АОП с уникален № 01605-2019-0008 на 08.04.2019г. и в ОВЕС с номер 2019/S 070-166507 от 09.04.2019г., се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател: 1. инж. Стефан Костов – главен експерт, техническо обезпечаване на доставки за ТПС в отдел "Ремонт на ТПС", Дирекция „ГЖПС”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД

Членове:

2. Станимир Арабаджиев – старши юриконсулт в отдел „Правен”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

3. инж. Илия Гергов - главен експерт, модернизирани локомотиви, отдел „Ремонт на ТПС”, дирекция "ГЖПС", „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД ;

4. Светлана Михайлова – главен експерт в отдел „Управление на резултатите”, дирекция „Финанси”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

5. Валентин Колев – ръководител отдел „ВСУК”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

6. Мартин Димитров - консултант на граждански договор към „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД;

7. инж. Веса Трифонова – главен експерт, подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД.

Комисията продължи работата си след влизане в сила на:

- Определение № 711/20.06.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията /КЗК/ по преписка № КЗК-421/2019г., с което се оставя без разглеждане жалбата на „ТБД-Товарни превози” ЕАД срещу действие на възложителя, във връзка с издадено Разяснение с изх.№ 35-00-227810.05.2019г. по открита процедура с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202” и прекратява производството по преписка № КЗК-421/17.05.2019г.;

- Определение № 713/20.06.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията /КЗК/ по преписка № КЗК-469/2019г., с което се оставя без разглеждане жалбата на „ТБД-Товарни превози” ЕАД срещу действия и бездействия на възложителя, изразяващи се в неспиране на действията по открита процедура с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202” и прекратява производството по преписка № КЗК-469/30.05.2019г.

Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на представените от участника „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД за установяване съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя в документацията за участие.

Председателят на комисията инж. Стефан Костов в резюме докладва за взетите решения от комисията на първото публично заседание, подробно отразени в Протокол №1/21.05.2019г., документите, които следва да се разгледат на заседанието - Единният европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на участника „ЖП –

ТРАКЦИЯ” ЕООД и в тази връзка поставените критерии за подбор от Възложителя в документацията за участие.

Предвид горното комисията премина към:

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОСОЧЕНАТА ОТ УЧАСТНИЦИТЕ В ЕДИНЕН ЕВРОПЕЙСКИ ДОКУМЕНТ ЗА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ /ЕЕДОП/ ИНФОРМАЦИЯ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО Й С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

I. Относно офертата на „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД с вх.№ 37/17.05.2019г. 15:40 часа.

Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на участника „ЖП – ТРАКЦИЯ” ЕООД

1.1. Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител, изготвен в съответствие с образаца от документацията за участие - Приложение №1, подписан с електронен подпис от представляващия участник, съгласно търговската му регистрация – Георги Петров Кръстев – Управител, задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП.

1.2. Участникът е попълнил в съответствие с изискванията на Възложителя части I, II и III на ЕЕДОП, като е посочил, че ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на еЕЕДОП – третото лице „Парс нова а.с.”(Pars nova a.s.) Чешка република, по отношение на критериите свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионални способности.

1.3. Участникът е декларирал, че за него не са налице основанията за изключване от процедурата, съобразно изискванията от III.1.4. от Обявлението.

Независимо че участникът е посочил, че ще използва капацитета на третото лице „Парс нова а.с.”(Pars nova a.s.) Чешка република, за да изпълни критериите за подбор свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионални способности, в еЕЕДОП същият е посочил информация за управляваното от него дружество, която не покрива критериите за подбор, и която се отнася до:

- изпълнена услуга;
- общ оборот, включително оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, общо за последните три приключили финансови години;
- персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката;
- разполагаемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване необходими за изпълнение на обществената поръчка по извършване на подемен ремонт на електрически локомотиви;
- внедрена система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015 с рег.№1618/09.2016г. с обхват „ремонт на дизелови и електрически локомотиви, мотриси и мотрисни влакове, вагони и жп цистерни” с валидност до 19.09.2019г.

Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на третото лице „ПАРС НОВА А.С.” /PARS NOVA A.S./ ЧЕШКА РЕПУБЛИКА

1.1. Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител, изготвен в съответствие с образаца от документацията за участие - Приложение №1, подписан с електронен подпис от представляващите участника – инж.Алеш Мерка – Главен изпълнителен директор, член на Борда на директорите и Томаш Игначак – Председател на Борда на директорите, задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП.

1.2. Участникът е попълнил в съответствие с изискванията на Възложителя части I, II и III на ЕЕДОП, като е декларирал, че ще участва като трето лице в обществената поръчка и ще предостави капацитета си по отношение на критериите свързани с икономическото и финансово състояние, техническите и професионалните способности.

1.3. Участникът е декларирал, че за него не са налице основанията за изключване от процедурата, съобразно изискванията от III.1.4. от Обявлението.

Третото лице „Парс нова а.с.“(Pars nova a.s.) Чешка република, изпълнява критериите за подбор, въведени от Възложителя в обявлението и документацията за участие свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионални способности, като в еЕЕДОП същият е посочил следната информация по отношение :

а) изпълнените услуги – подемен ремонт на 3 /три/ броя електрически локомотиви от серия CS-240, аналогични на БДЖ серия 42, система AC-50Hz-25kV; 2 /два/ броя електрически локомотиви от серия 365.5, система AC-50Hz-25kV; капитален ремонт с модернизация и хомологизиране на 4 /четири/ броя електрически локомотиви от серия CS-230, аналогични на БДЖ серия 42, система AC-50Hz-25kV;

б) общ оборот, изчислен на база годишните обороти, общо за последните три приключили финансови години в размер на 4 383 337 000,00 чешки крони и **оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката /конкретен оборот/**, изчислен на база годишните обороти, общо за последните три приключили финансови години в размер на 496 090 562,00 чешки крони.

Комисията направи изчисления като взе предвид, че е предвидено в раздел А, IV „Критерии за подбор” т.4.2.1. от „Условия за участие в открита процедура по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата”, приложение към документацията за участие, : „... критерият да бъде посочен и доказван със стойности в чуждестранни валути, които следва да бъдат изчислявани по курса на дадената валута към лева към момента на откриване на процедурата.”, т.е . към 04.04.2019г., датата на откриване на процедурата, официалния курс на БНБ е за (за/курс) : за 100 CZK – 7,61231 BГ лева, видно от разпечатката от интернет страницата на БНБ, Приложение №1 към настоящия протокол, и констатира, че:

- **общият оборот**, изчислен на база годишните обороти, общо за последните три приключили финансови години, е в размер на 4 383 337 000,00 чешки крони, което е еквивалентно на 333 673 200,80 български лева, а **конкретния оборот общо** за същия период е 496 090 562,00 чешки крони, което е еквивалентно на 37 763 951,46 български лева. Посочените общ и конкретен обороти удовлетворяват изискванията на Възложителя, съответно минимален общ оборот -7 милиона лева и минимален конкретен оборот – 3,5 милиона лева, изчислени на база годишните обороти, общо за последните три приключили финансови години (2016, 2017 и 2018 години).

в) персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката - третото лице е посочило 4 (четири) лица с висше образование и с необходимия опит съгласно въведените изисквания на Възложителя в обявлението и документацията за участие.

г) необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка по извършване на подемен ремонт на електрически локомотиви съгласно въведените изисквания на Възложителя в обявлението и документацията за участие.

При подробното разглеждане на посочената в еЕЕДОП информация от участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД и третото лице „ПАРС НОВА А.С.” /PARS NOVA A.S./ ЧЕШКА РЕПУБЛИКА за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че участникът е декларирал в еЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти или несъответствия и същият

отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, въведени от Възложителя.

С оглед извършените дотук действия и направените констатации, Комисията реши:

Допуска участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД до етапа разглеждане на техническото предложение и приложените към него документи, тъй като същия отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник в процедурата „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД и приложените към него документи, и установи следното:

Техническо предложение на участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД

При разглеждане на представеното от участника техническо предложение, Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложени образец (Приложение №2) от документацията за участие, подписано от представляващия дружеството и подпечатано с печата на дружеството.

I. Участникът декларира, че е запознат с обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в обявената от Възложителя процедура и изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на обществените поръчки и предлага:

1. Качествено и в срок да извърши Подемен ремонт /ПР/ на 7 /седем/ броя електрически локомотиви с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202, в съответствие с „Технически условия към обществена поръчка с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202” и приложенията към тях.

2. Допълнителните ремонтни дейности и допълнителна замяна на части и възли да се извършва след двустранно подписани констативни протоколи от представители на Изпълнителя и на Възложителя, с пълно описание на допълнителните ремонтни операции, наименование на частта/възела, който трябва да бъде подменен/ремонтиран, труд в човечкочасове и стойност, както и стойност на резервната част/възел.

3. При ремонта на главните агрегати от силовото и спомагателно оборудване на локомотива, ще попълнят измервателни карти с данни за контролируемите размери и параметри, в съответствие с Таблица №1 – Приложение към „Правилник за заводски ремонт на електрически локомотиви серии 44 000, 45 000”- ПЛС127/ 05, Приложение №1 към „Технически условия към обществена поръчка с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202”, приложение към документацията за участие.

4. Измервателните карти да се прилагат задължително към паспорта на локомотива, както и всички протоколи от след ремонтните изпитания и пътни проби.

5. Спазване на нормативните документи на Възложителя, които са посочени в изчерпателен списък в т.П. на „Технически условия към обществена поръчка с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202”, приложение към документацията за участие.

II. Участникът предлага следните параметри за изпълнение на поръчката:

1. Срок за извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотиви с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202

1.1. Срок за изпълнение на подемен ремонт /ПР/ на 1 /един/ брой електрически локомотиви серия 44 000 или 45 000 – 86 /осемдесет и шест/ календарни дни, считано от датата на приемане на локомотива в ремонтната база на Изпълнителя.

1.2. Общ срок за изпълнение на подемен ремонт /ПР/ на 7 /седем/ броя електрически локомотиви серия 44 000 или 45 000 – 365 /триста шестдесет и пет/ календарни дни, съгласно двустранно съгласуван График за подаване за подемен ремонт на 7 /седем/ броя електрически локомотиви серия 44 000 или 45 000, Приложение V към проекта на договор от документацията за участие.

За целите на прилагане на методиката за оценка на офертите на участниците, комисията приема, че предложеният общ срок за изпълнение на подемен ремонт /ПР/ на 7 /седем/ броя електрически локомотиви серия 44 000 или 45 000 от 365 календарни дни е еквивалентен на 12 /дванадесет/ месеца, считано от датата на постъпване на първия подаден за подемен ремонт локомотив в ремонтната база на Изпълнителя, съгласно двустранно съгласувания График за подаване за подемен ремонт на 7 /седем/ броя електрически локомотиви серия 44 000 или 45 000.

1.3. За дата на приемане на локомотива серия 44 000 или 45 000 за подемен ремонт се счита датата на постъпване на съответния локомотив в ремонтната база на Изпълнителя, което се доказва с копие от превозен документ.

1.4. За дата на предаване на локомотива серия 44 000 или 45 000 след извършване на подемен ремонт се счита датата на подписване на протокол обр. ЛС 002-3-1 в Локомотивно депо София с адрес: Република България, гр. София, ул. „Заводска” №1.

2. Място за извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотиви с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202

2.1. Място за извършване на подемен ремонт /ПР/ на електрически локомотиви серии 44 000 и/или 45 000 – Р. България, гр.София, ул.„Майчина слава”№2 и/или Р. България, гр.София, ул. Кирил Благоев №14, на територията на Изпълнителя.

2.2. Място за предаване на локомотивите серии 44 000 и/или 45 000 за подемен ремонт /ПР/ - Локомотивно депо София с адрес: Република България, гр. София, ул. „Заводска” №1.

2.3. Място за техническо предаване на локомотивите серии 44 000 и/или 45 000 след извършване на подемен ремонт /ПР/ - на територията на Изпълнителя, на адрес: Р. България, гр.София, ул.„Майчина слава”№2 и/или Р. България, гр.София, ул. Кирил Благоев №14.

2.4. Място за окончателно предаване на локомотивите серии 44 000 и/или 45 000 след извършване на подемен ремонт /ПР/ - Локомотивно депо София с адрес: Република България, гр. София, ул. „Заводска” №1.

2.5. Място за извършване на евентуален ремонт в рамките на гаранционния срок, в зависимост от вида на конкретната повреда, на ремонтираните електрически локомотиви серии 44 000 и/или 45 000 – на територията на Възложителя или на територията на Изпълнителя, като във втория случай организацията на транспорта на локомотива/ите и транспортните разходи са за сметка на Изпълнителя.

3. Гаранционен срок след извършване на подемен ремонт /ПР/ на електрически локомотиви серии 44 000 и 45 000

3.1. Гаранционен срок след извършване на подемен ремонт /ПР/ на електрически локомотиви серии 44 000 и 45 000 - 225 000 km /двеста двадесет и пет хиляди километра/ пробег след извършения подемен ремонт, но не повече от 12 /дванадесет/ месеца след предаване на локомотива и подписване на протокол обр. ЛС 002-3-1 от представители на Изпълнителя и на Възложителя, за приемане на съответния локомотив от подемен ремонт в Локомотивно депо София с адрес: Република България, гр. София, ул. „Заводска” №1.

3.2. Гаранционните срокове започват да текат от датата на окончателно приемане на локомотива от подемен ремонт на територията на Възложителя /Локомотивно депо София/ и текат поотделно за всеки локомотив.

3.4. Запознати са и приемат подаването на електрическите локомотиви серия 44 и/или 45 за Подемен ремонт /ПР/ да се извършва съгласно двустранно съгласуван график с Възложителя, изготвен в срок до 30 /тридесет/ дни, считано от датата на подписване на договора.

4. Запознати са и приемат правото на Възложителя да подава за извършване на подемен ремонт локомотиви от същите серии /44 и/или 45/, но с различни номера от първоначално посочените, в случай че техническото състояние на някой от описаните по номера от седемте броя локомотиви не позволява извършването на подемен ремонт. Тази хипотеза не нарушава общата бройка от 7 локомотива.

5. Запознати са и приемат в случаите, когато в процеса на дефектовка и ремонт на подадения за ПР локомотив/и се констатира, че има:

- неизправности по тяговия трансформатор, отстраняването на които е свързано с демонтаж на трансформатора от коша на локомотива, разглобяване на същия и извършване на ремонтно-възстановителни дейности по магнитопровод, намотки, тоководещи шини и други елементи от оборудването инсталирано вътре в трансформатора;

- открит ехо-дефект в оста/ите на колоосите при проведена ултразвукова дефектоскопия /УЗД/ и който ехо-дефект не може да бъде отстранен, с предвидените за целта ремонтно-възстановителни дейности,

да изискват от Възложителя да им бъдат предоставени годни такива /тягов трансформатор/и и/или ос/и на колоос/и/. Предоставянето на тези агрегати става след двустранно съгласуване между страните.

6. Декларират, че всички необходими за изпълнение на услугата нови резервни части, възли, агрегати и детайли, ще бъдат придружени със сертификати за качество, които ще бъдат предоставяни на Възложителя.

6.1. Декларират, че всички агрегати, възли и части, на които е извършен ремонт/възстановяване от Изпълнителя ще бъдат придружени от сертификат за качество, оформен с оригинален подпис и печат с вписано заключение за съответствието с техническите изисквания на каталожни/чертожни номера от каталога на производителя на всеки агрегат, възел и част от комплектовката на електрическия локомотив серия 44000 или 45000.

7. Декларират, че извършването на подемен ремонт /ПР/ и задължителен обем допълнителен ремонт, включително ремонт по състояние, на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202 включва всички необходими за изпълнение на услугата разходи: стойността на всички материали, резервни части, агрегати и възли; всички разходи за вложения труд за демонтаж, разглобяване на всички агрегати и възли, задължителни проверки, измервания, дефектоскопия, ремонт, задължителна смяна на части, възли, материали, последващ монтаж, както и следремонтни изпитания, транспортни разходи и застраховки.

8. Приемат организацията на транспорта на локомотивите и транспортните разходи свързани с придвижването на локомотивите от/до територията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ - Локомотивно депо София, Република България, гр. София, ул. „Заводска” №1 до/от ремонтната им база, да са за тяхна сметка.

9. Приемат да опишат, почистят и съхранят отпадналите и демонтирани резервни части от локомотивите при подемния ремонт, които подлежат на връщане на Възложителя. Транспортирането на отпадналите резервни части от ремонтната база на Изпълнителя до територията на Възложителя след извършване на ПР е за сметка на Възложителя.

10. Декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрита на заетостта и условията на труд.

11. В случай че бъдат избрани за изпълнител на обществената поръчка се задължават да представят при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и документите съгласно изискванията на чл. 112 от ЗОП.

Комисията подробно разгледа техническото предложение на участника и констатира, че е изготвено съгласно образеца Приложение №2 от документацията за участие, подписано е от участника и е подпечатано с печата на дружеството.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД по показател $C_{\text{пр}}$ – „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт”, в календарни дни, и по показател $O_{\text{пр}}$ – „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти”, в месеци, от Методиката за оценка на офертите, приложение към документацията за участие.

1. Определяне на точки по показател „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт” – $C_{\text{пр}}$. Точките на участника / $T_{C_{\text{пр}}}$ / по показателя, се определят със следната формула:

$$T_{C_{\text{пр}}} = \frac{1458000}{(C_{\text{пр}})^3} - 1 = \frac{1458000}{86^3} - 1 = 2,29 - 1 = 1,29, \text{ /точки/, където:}$$

$C_{\text{пр}}$ – Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт на оценявания участник /86 календарни дни/;

$$T_{C_{\text{пр}}} = 1,29 \text{ точки}$$

Забележка:

Под срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт се разбира срок за извършване на подемен ремонт на един локомотив в календарни дни.

2. Срокът за изпълнение на подедният ремонт на един локомотив не може да бъде по-малък от 45 календарни дни и не по-голям от 90 календарни дни.

2. Определяне на точки по показател „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти” – $O_{\text{пр}}$. Точките на участника / $T_{O_{\text{пр}}}$ / по показателя (за 12 месеца), се определят по следния начин:

За „Общ срок на изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти” за период до:

8 месеца – 5 точки;

9 месеца – 4 точки;

10 месеца – 3 точки;

11 месеца – 2 точки;

12 месеца – 1 точка.

$$T_{O_{\text{пр}}} = 1,00 \text{ точка}$$

Забележка:

1. Под общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти се разбира срока за извършване на всички 7 броя подедни ремонти.

2. Общият срок за изпълнение на 7 броя подедни ремонти не може да бъде по-малък от 8 месеца и не по-голям от 12 месеца.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката - раздел Б, II, т. 4.2 от „Условия за участие в открита процедура по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие, предвид което Комисията реши да допусне участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД до етапа разглеждане на ценовото предложение.

Въз основа на горното и направените констатации Комисията реши:

1. Допуска до етапа на отваряне на плика „Предлагани ценови параметри” участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД, тъй като същия отговаря на изискванията на ЗОП и на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за участие.

2. Заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата да се проведе на **18.07.2019г. от 14:00 часа**, в Централно управление на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, находящо се на адрес: гр.София, ул.”Иван Вазов” №3.

3. Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения ще бъде обявено по подходящ начин в интернет страницата на БДЖ в раздел „Профил на купувача” на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, както и в Централно управление на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, на адрес: гр.София, ул.”Иван Вазов” №3.

Настоящият протокол се състави на дата 10.07.2019г., състои се от 8 /осем/ страници, същия отразява действията на комисията, извършени на заседание на дата 09.05.2019г. и се подписа единодушно от всички членове на Комисията в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

Приложения:

1. Разпечатка от интернет страницата на БНБ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

.. / инж. Стефан Костов /

ЧЛЕНОВЕ:

1..... / Станимир Арабаджиев /

2..... / инж. Илия Гергов /

3..... / Светлана Михайлова /

4..... / Валентин Колев /

5..... / Мартин Димитров /

6..... / инж. Веса Трифонова /

ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ
на основание Регламент 2016/679

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 18.07.2019 г., от 14:00 часа, в Централно управление на "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД, гр. София 1080, ул. "Иван Вазов" № 3, в изпълнение на Заповед №245/21.05.2019г. на Управителя на "БДЖ-Пътнически превози" ЕООД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на участниците в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП, с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202”, открита с Решение № 9/04.04.2019г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, изменено с Решение №5/03.05.2019г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в регистъра на АОП с уникален № 01605-2019-0008 на 08.04.2019г. и в ОВЕС с номер 2019/S 070-166507 от 09.04.2019г., се събра на открито заседание комисия в състав:

Председател: 1. инж. Стефан Костов – главен експерт, техническо обезпечаване на доставки за ТПС в отдел "Ремонт на ТПС", Дирекция „ПЖПС”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД

Членове:

2. Станимир Арабаджиев – старши юриконсулт в отдел „Правен”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

3. инж. Илия Гергов - главен експерт, модернизирани локомотиви, отдел „Ремонт на ТПС”, дирекция "ПЖПС", „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД ;

4. Светлана Михайлова – главен експерт в отдел „Управление на резултатите”, дирекция „Финанси”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

5. Валентин Колев – ръководител отдел „ВСУК”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;

6. Мартин Димитров - консултант на граждански договор към „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД;

7. инж. Веса Трифонова – главен експерт, подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД.

За датата и часа на провеждане на настоящето заседание по отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, е публикувано Съобщение в интернет страницата на БДЖ в раздел „Профил на купувача” на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, както и в сградата на Централно управление на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, на адрес: гр.София, ул."Иван Вазов" №3.

На заседанието на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата не присъстваха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

1. ОБЯВЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТАТА НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ, В СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА, ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ ОБХВАЩАЩИ ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, РАЗЛИЧНИ ОТ ЦЕНАТА

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник за съответствие с критерия за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена, по показател $S_{пр}$ – „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт”/качествен показател/ от техническото предложение, с максимален брой точки 15 в комплексната оценка „КО” и по показател $O_{пр}$ – „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подемени ремонти” /качествен показател/ от техническото предложение с максимален брой точки 5 в комплексната оценка „КО”, които обхващат параметри от техническото предложение, съгласно Методиката за оценка на офертите.

1. Резултати от оценяването на офертата на допуснатия участник „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД по показател С_{ПР} – „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт”/качествен показател/ от техническото предложение, с максимален брой точки 15 в комплексната оценка „КО”:

Участникът „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД получава по показател С_{ПР} – „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт” – 1,29 точки.

2. Резултати от оценяването на офертата на допуснатия участник „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД по показател О_{ПР} – „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти”/качествен показател/ от техническото предложение, с максимален брой точки 5 в комплексната оценка „КО”:

Участникът „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД получава по показател О_{ПР} – „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти” – 1,00 точка.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Председателят на комисията показва, че плика с предлаганите ценови параметри на единствения допуснат участник „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД е непрозрачен и с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение, а именно:

Участникът предлага да изпълни поръчката, съгласно документацията за участие, при следните цени и условия:

1. ЕДИНИЧНА ЦЕНА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДЕМЕН РЕМОНТ /ПР/ НА 1 /ЕДИН/ БРОЙ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ ЛОКОМОТИВ СЕРИЯ 44000 ИЛИ 45 000 – 400 000,00 лева/локомотив без ДДС /четирисотин хиляди лева/ локомотив без ДДС/.

2. ОБЩА СТОЙНОСТ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДЕМЕН РЕМОНТ /ПР/ НА 7 /СЕДЕМ/ БРОЯ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ ЛОКОМОТИВА С №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202 – 2 800 000,00 лева без ДДС /два милиона и осемстотин хиляди лева без ДДС/.

3. ОБЩА СТОЙНОСТ НА ДОПЪЛНИТЕЛЕН РЕМОНТ /РЕМОНТ ПО СЪСТОЯНИЕ/ ЗА 7 /СЕДЕМ/ БРОЯ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ ЛОКОМОТИВА С №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202, КОЯТО Е В ЗАВИСИМОСТ ОТ КОНКРЕТНОТО ТЕХНИЧЕСКО СЪСТОЯНИЕ НА ВСЕКИ ЛОКОМОТИВ И Е В РАЗМЕР НА 560 000,00 лева без ДДС /петстотин и шестдесет хиляди лева без ДДС/, НО НЕ ПОВЕЧЕ ОТ 20% ОТ СТОЙНОСТТА ПО Т.2 .

4. КРАЙНА ЦЕНА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДЕМЕН РЕМОНТ /ПР/ НА 7 /СЕДЕМ/ БРОЯ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ ЛОКОМОТИВА С №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202 (сбор от стойностите по т.2 и т.3 от ценовото предложение) – 3 360 000,00 лева без ДДС /три милиона триста и шестдесет хиляди лева без ДДС/.

Участникът декларира, че в цената за изпълнение на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, са включени всички разходи, необходими за изпълнение на услугата: стойността на всички материали, резервни части, агрегати и възли; всички разходи за вложения труд за демонтаж, разглобяване на всички агрегати и възли, задължителни проверки, измервания, дефектоскопия, ремонт, задължителна смяна на части, възли, материали, последващ монтаж, както и след ремонтни изпитания, транспортни разходи, застраховки.

Участникът се задължава в случай, че оферта му бъде приета и е определен за изпълнител на обществената поръчка, да изпълни услугата, съгласно сроковете и условията, залегнали в договора.

Участникът декларира, че е съгласен заплащането да става съгласно клаузите залегнали в проекта на договора, приложение към документацията за участие, като всички негови действия подлежат на проверка и съгласуване от страна на Възложителя, вкл. външни за страната органи, като е оферирал заплащането да става по вариант 1 „Оферта с авансово плащане”, съгласно образца на ценовото предложение - №3 от документацията за участие:

Вариант 1: (1) Оферта с авансово плащане:

1. Авансово плащане в размер на 30 % от общата стойност за подемен ремонт /ПП/ на 7 /седем/ броя електрически локомотиви с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202 (стойността посочена в т.2 от настоящето ценово предложение).

2.Срок за авансово плащане: до 15 работни дни, при условие, че са представени, следните документи на адреса на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

- проформа фактура за авансово плащане;

гаранция обезпечаваща 100 % сумата на авансовото плащане.

3. Всяко следващо плащане се извършва в срок до 30 /тридесет/ календарни дни след извършване на дейностите по подемен ремонт за всеки един локомотив и стойността за изпълнение на допълнителния обем ремонт /ремонт по състояние до 20% от стойността на единичната цена за ПП/ за всеки един локомотив, и представяне на документите по чл.14, ал.2 от проекта на договора.

(2) Условия за извършване на окончателното плащане за дейността по подемен ремонт, включително извършените допълнителни ремонтни дейности, е предоставянето от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, на адрес: гр. София, ул.”Иван Вазов” №3, “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, в седем дневен срок от датата на протокола /обр. ЛС 002-3-1/ за приемане от подемен ремонт на всеки локомотив/партида локомотиви, на следните документи:

1. Фактура в оригинал, издадена на името на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД с МОЛ инж. Христо Иванов, на адрес - 1080 София, ул.”Иван Вазов” №3, съдържаща освен задължителните реквизити № и предмет на договора;

2. Протокол за предаване на локомотив в експлоатация след подемен ремонт - **обр. ЛС 002 – 3/19** и Протокол за предаване на локомотив №..... в експлоатация след подемен ремонт - **обр. ЛС 002-3-1**;

3. Протоколи за приемане и протоколи от следремонтни изпитания, и карти за измерване подписани от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, както следва:

- Приемателен протокол за боядисване и шаблонирание след извършване на подемен ремонт – **обр. ЛС 002-10/18**;
- Протокол за стационарни функционални проби на механичното и електрическо оборудване, устройствата и системите на локомотива след подемен ремонт – **обр. ЛС 002-9/19**;
- Протокол за приемане на спирачната система и допълнителното пневматично оборудване на локомотиви след подемен ремонт или периодична ревизия на спирачната система на локомотив– **обр. ЛС 002-0/19**;
- Протокол за скоростно-спирачна пътна проба на електрически локомотиви след подемен ремонт - **обр. ЛС 002-1/19**;
- Протокол за товарна проба на електрически локомотиви след подемен ремонт– **обр. 002-2е/19**;
- Протокол за удължаване на гаранционен срок на локомотив № След подемен ремонт- **обр. ЛС 002-5 /в случай че е приложимо/**;
- **Комплектен протокол за пълно освидетелстване на колоосите на локомотиви - обр. ЛС 007-4/40**;

- Карта за измерване на контролни разстояния от окачването и воденето на талигите на локомотивни серии 44/45 - обр. ЛС 007 - 7. 44 - 45/ 19;
- Карта за измерване на статичното натоварване по колела на 4 - осни локомотиви - обр. ЛС 007-6.4/19;

4. Констативен протокол за извършване на допълнителни ремонтни операции по време на подемен ремонт /в случай че е приложимо/;

5. Сертификати за качество на вложените нови части, възли, агрегати и детайли;

6. Копия на одобрените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ констативни протоколи и калкулации, ако са извършени допълнителни ремонтни дейности /ремонт по състояние/.

Комисията разгледа подробно ценовото предложение на допуснатия участник „ЖП ТРАКЦИЯ” ЕООД, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

1. Предложената крайна цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на подемен ремонт /ПР/ на 7 броя електрически локомотива с №№ 44 117, 44 125, 44 144, 45 146, 44 120, 44 158 и 44 202” в размер на 3 360 000,00 /три милиона триста и шестдесет хиляди / лева без ДДС е по-ниска от прогнозната стойност, визирана в Обявлението на поръчката /3 500 000,00 лв. без ДДС/ със 140 000,00 лв. без ДДС, което представлява 4% /четири на сто/ от прогнозната стойност.

2. Ценовото предложение, е изготвено съгласно образца Приложение №3 от документацията за участие, подписано е от участника и е подпечатано с печата на дружеството.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че същото съдържа точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД, е изготвено съгласно указанията на документацията за участие, отговаря на изискванията на Възложителя и може да бъде допуснато до етапа на оценяване по показателя за оценка „Единична цена на ремонта”– Ц_{прi}.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „ЖП ТРАКЦИЯ” ЕООД, В СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”, ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА ОЦЕНКА Ц_{прi} – „ЕДИНИЧНА ЦЕНА НА РЕМОНТА”, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД по показател „Единична цена на ремонта”–Ц_{прi}, от Методиката за оценка на офертите, приложение към документацията за участие, точките /Т_{Цпрi} / на който се определят по следната формула:

$$Ц_{пр\min} \quad 400\,000,00$$

$$Т_{Цпрi} = 80 \times \frac{Ц_{прi} - Ц_{пр\min}}{Ц_{прi}} = 80 \times \frac{400\,000,00 - 400\,000,00}{400\,000,00} = 80,00 \text{ /точки/, където:}$$

$$Ц_{прi} \quad 400\,000,00$$

„80” – максималния брой точки за показателя /точки/;

„Ц_{прmin}” – най-ниската предложена цена от всички допуснати оферти /лв./;

„Ц_{прi}” – цената на оценявания i – ти участник /лв./;

„Т_{Цпр}” – точки по показател Ц_{пр} на i – ти участник.

$$Т_{Цпрi} = 80,00 \text{ точки.}$$

**IV. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА
ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „ЖП ТРАКЦИЯ” ЕООД, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА
ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

Съгласно „Методика за оценка на офертите” от документацията за участие, комплексната оценка (КО) с максимална стойност 100 точки се изчислява по следната формула:

$$КО_i = T_{Цпр_i} + T_{Спр_i} + T_{Опр_i} \text{ - /точки/, където:}$$

„ $T_{Цпр_i}$ ” – точки по показател „Единична цена на ремонта” – $Цпр_i$, в лева/локомотив без ДДС, на i – ти участник;

$T_{Спр_i}$ - точки по показател $Спр_i$ – „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт”, в календарни дни, на i – ти участник;

$T_{Опр_i}$ – точки по показател $Опр_i$ – „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти”, в месеци.

Участникът „ЖП-ТРАКЦИЯ” ЕООД получава комплексна оценка по цитираната формула на база индивидуалните оценки по предварително определените показатели - $Цпр_i$ - „Единична цена на ремонта”, $Спр_i$ – „Срок за изпълнение на 1 /един/ подемен ремонт” и $Опр_i$ - „Общ срок за изпълнение на 7 /седем/ броя подедни ремонти” от Методиката за оценка на офертите, приложение към документацията за участие, както следва:

$$КО_i = T_{Цпр_i} + T_{Спр_i} + T_{Опр_i} = 80,00 + 1,29 + 1,00 = 82,29 \text{ - /точки/}$$

Настоящият протокол се състави на дата 18.07.2019г., състои се от 5 /пет/ страници, същия отразява действията на комисията, извършени на заседание на дата 18.07.2019г. и се подписа единодушно от всички членове на Комисията в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

..... / инж. Стефан Костов /

ЧЛЕНОВЕ:

1..... ../ Станимир Арабаджиев /

2..... ../ инж. Илия Гергов /

3..... ../ Светлана Михайлова /

ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ
на основание Регламент 2016/679

4..... ../ Валентин Колев /

5..... ../ Мартин Димитров /

6..... ../ инж. Веса Трифонова /