

Приет от

.....
Димитър Станоев Костадинов
Управител на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

ДАТА:04.05..... 2016 г.



ПРОТОКОЛ

По чл. 72 във връзка с чл. 68 и сл. от ЗОП За разглеждането, оценяването и класирането на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Днес, 21.04.2016 г., 14:00 часа, в сградата на “БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, гр. София 1080, ул. “Иван Вазов” № 3, в изпълнение на Заповед № 131/08.03.2016 г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на работни и униформени обувки за нуждите на персонала от “БДЖ-Пътнически превози” ЕООД за едногодишен период”, открита с Решение № 3/22.01.2016 г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, с уникален номер в регистъра на АОП №01605-2016-0002, и в официалния вестник на Европейския съюз под №2016/S 017-026591, (Предметът на поръчката е включен в списъка по чл.30 от Закона за интеграция на хората с увреждания. Обществената поръчка е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на лица с увреждания), се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

Председател: инж. Оля Георгиева– Ръководител отдел „Безопасни условия на труд”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД

Членове:

1. Пламен Генов – Старши юриконсулт в отдел „Правен”, „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД;
2. инж. Дамян Радев – Ръководител сектор в Служба Трудова медицина, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;
3. инж. Величка Георгиева – Ръководител звено, „Безопасни условия на труд” при Регионален център-София;
4. Руска Чолакова – Старши експерт в отдел “Обществени поръчки” при „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД – протоколчик.

На основание извършената работа по разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подробно описани в Протокол №1 от 08.03.2016г., Протокол №2 от 04.04.2016г. и Протокол №3 от 21.04.2016г., от отделните етапи от работата на Комисията, неразделна част от настоящия протокол, предоставяме на вниманието Ви следната информация:

ОТВАРЯНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ

На 08.03.2016 г. се проведе първото заседание на Комисията за отваряне и разглеждане на постъпилите оферти.

Комисията след получаване на списъка с участниците и постъпилите оферти констатира, че са постъпили две оферти за участие, както следва:

1. ДЗЗД “ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”, гр. Габрово, п.к.5300, кв. Бойката, Северна индустриална зона - вх.№ 24/07.03.2016 г., 12:50 часа.

2. “ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС” ЕООД, представляващ консорциум „ТСП-ДМ”, гр. Бургас 8000, ж.к. Меден рудник, бл.333- вх.№25/07.03.2016 г., 16:17 часа.

Комисията, в присъствието на представителите на участниците ДЗЗД "ЗДРАВОВОХОД-РАЛИЦА" и "ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС" представляващ консорциум „ТСП-ДМ“, отвори офертите по реда на тяхното постъпване и Комисията извърши действията на основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, подробно описани в Протокол №1 от 08.03.2016 г.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК №1 "ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР" ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

На 08.03.2016 г., комисия в същия състав на закрито заседание подробно разгледа представените от участниците ДЗЗД "ЗДРАВОВОХОД-РАЛИЦА" и консорциум „ТСП-ДМ“, документи в плик №1 „Документи за подбор“.

Комисията не констатира пропуски и несъответствия в представените от участника ДЗЗД "ЗДРАВОВОХОД-РАЛИЦА" документи и констатира, че този участник отговарят на изискванията на ЗОП и на предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка и критериите за подбор.

Комисията констатира пропуски и несъответствия в представените от участника консорциум „ТСП-ДМ“, документи с изискванията за подбор, подробно описани в Протокол №1 от 08.03.2016 г.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП, Комисията реши да предостави на участника консорциум „ТСП-ДМ“ срок от 5/пет/ работни дни от получаването на Протокол №1 от 08.03.2016г., за да представят допълнително изискваните документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията изпрати копие от протокола на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на Възложителя.

Подробно изложение на работата на комисията по отваряне и разглеждане на представените от участниците документите в плик №1 за съответствието им с изискванията на възложителя, се съдържа в Протокол №1 от 08.03.2016 г. от работата на комисията.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА

На 04.04.2015г. от 10:00 часа, комисия за провеждане на процедурата в състав:

Председател: инж. Оля Георгиева – Ръководител отдел „Безопасни условия на труд“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

Членове:

1. Пламен Генов – Старши юристконсулт в отдел „Правен“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД

2. инж. Дамян Радев – Ръководител сектор в Служба Трудова медицина, „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД

3. инж. Величка Георгиева – Ръководител звено, „Безопасни условия на труд“ при Регионален център-София;

4. Руска Чолакова – Старши експерт в отдел “Обществени поръчки” при „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД – протоколчик.

На 04.04.2016 г. се проведе второто заседание на Комисията за отваряне и разглеждане на допълнително представените от участникът „ТСП-ДМ“ документи за съответствие с критериите за подбор.

Комисията разгледа повторно и подробно представените от участникът „ТСП-ДМ“ документи в плик №1, включително и допълнително представените документи, като провери за съответствието им с изискванията за подбор и констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка и критериите за подбор.

С оглед извършените до тук действия, Комисията реши:

I. Да предложи на Възложителя, участникът - „ТСП-ДМ”, за отстраняване от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 54, ал.1 от ЗОП, като мотивите за предложението за отстраняване, са следните:

1. Допълнително представените документи към офертата на участника, „Представяне на участника” – приложеният документ е попълнен съгласно изискването на възложителя; представена е декларация, че участникът е производител попълнена съгласно изискването на възложителя; представена е декларация по ЗИФОДРЮПДР попълнена съгласно изискването на възложителя; представена е декларация за липса на регистрация по ДДС на участникът попълнена съгласно изискването на възложителя; представен е списък на документите и списък на мострите, **Комисията констатира, че за автор на изброените по-горе документи е посочен Йордан Борилов Ташев в качеството му на представляващ участника консорциум „ТСП-ДМ”, но между положените подписи няма идентичност и е видно, че не са положени от едно и също лице. На следващо място те са различни и от подписите, положени върху останалите документи, подписани от Йордан Ташев представени в плик №1.**

В представените документите не е посочено, че същите се подписват от пълномощник. Дори да приемем, че същите са били подписани от пълномощник на участника съгласно изискването на възложителя от Раздел В, т. II, II.1.1, т. 5 от Условието за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания към участниците за подготовка на офертата и раздел III.2.1.) т. 5 от Обявлението, участниците, представят Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо документите в офертата (оригинал) – представя се, когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява участника в процедурата.

В представените документи в плик №1-„Документи за подбор” участникът не е представил пълномощно, с което да упълномощава друго лице да подписва документите в офертата, следователно документите в представената оферта се подписват от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация.

2. Представеният договор за наем между „Ekol Kalip ve Taban San.LTD STI” и „Денис Индъстри” ЕООД е от 01.03.2016 г.

В протокол № 1 от 08.03.2016 г., в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира наличието на оторизационно писмо от „Вихрен Трейд” ЕООД, в качеството си на собственик на две машини за директно леене на ходила с марка „Десма”, с което оторизират фирма „Денис Индъстри” ЕООД и потвърждават, че ходилата за обувки зимни и летни ще се изработят с тези машини. С допълнително представените документи с писмо вх. №25/01.04.2016 участникът е представил договор за наем сключен между „Ekol Kalip ve Taban San.LTD STI” и „Денис Индъстри” ЕООД на 01.03.2016 г., с предмет предоставяне за временно и възмездно ползване на два броя машини за директно леене на ходила, марка „Десма”. Комисията приема, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът е заменил представения документ оторизационно писмо с допълнително представения договора за наем от 01.03.2016 г.

Раздел В, т. II, II.1.1., т. 8.5. от Условието за участие в открита процедура по ЗОП за изпълнение на поне 80% от обема на обществената поръчка със собствен ресурс, участникът следва да разполага със определено минимално техническо оборудване, за което участникът представя декларация по чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП – Приложение №7б към документацията за участие. От представените три броя декларации по чл. 51, ал.1, т. 9 от ЗОП от участниците в обединението се установява, че консорциумът „ТСП-ДМ” не може да изпълни поне 80% от обема на обществената поръчка със собствен ресурс. Съгласно раздел III.1.4) т. 4 от Обявлението участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с

увреждания, които не могат да изпълнят поне 80 % от обема на обществената поръчка със собствени ресурси и се позовават на ресурсите на трети лица, следва да представят информацията по чл. 16 г, ал. 10 от ЗОП за посочените лица, както и доказателства, че ще имат на разположение тези ресурси. С така представения договор за наем от 01.03.2016 г., участникът представя доказателства, че ще има на разположение тези ресурсите на трето лице, но не представя информация по чл. 16 г, ал. 10 от ЗОП дали третото лице в случая е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.

3. Представеният списък на мострите, не отговаря на представените мостри в кашона. В представеният списък са описани следните представени мостри: 1.Работни обувки, половинки, мъжки №44-1 чифт; 2.Работни обувки, половинки, дамски №39-1 чифт; 3.Работни обувки, цели, мъжки №44-1 чифт; 2.Работни обувки, цели, дамски №39-1 чифт, а в кашона са приложени освен описаните мостри допълнително и мостри на дамски и мъжки зимни униформени обувки. Комисията приема, че участникът заменя на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП първоначално представените мостри на мостри на дамски и мъжки зимни униформени с тези предоставени допълнително. След като беше извършена обстойна проверка за съответствието на предложените мостри с изискванията на техническите спецификации на възложителя Комисията констатира следните несъответствия:

3.1.РАБОТНИ ОБУВКИ ЦЕЛИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

В горната част на езика при дамските и мъжки работни обувки цели не е поставено изисканото лого на Възложителя в елипсовиден отвор с размери 55 x 28 мм.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

3.2.РАБОТНИ ОБУВКИ ПОЛОВИНКИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

В горната част на езика при дамските и мъжки работни обувки половинки не е поставено изисканото лого на Възложителя в елипсовиден отвор с размери 55 x 28 мм.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

3.3.УНИФОРМЕНИ ОБУВКИ, ЗИМНИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ ДАМСКИ ОБУВКИ

Обувката се обува трудно, извивката на глезена от вътрешната страна не е оформена добре и се получава гънка.

Липсва плавен преход в горния ръб на форта.

Юзът и втерната са съединени с криви тегели.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

Липсва знак за идентифициране на производителя.

МЪЖКИ ОБУВКИ

Обувката има не добре изгладена сая, лоша извивка от вътрешната страна на глезена и не добър естетичен вид.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал. При срязване на подплатата се установи, че фортът е от термопластичен материал, а не от кожоподобен, както е в заданието на Възложителя.

Липсва знак за идентифициране на производителя.

3.4.УНИФОРМЕНИ ОБУВКИ, ЛЕТНИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ ДАМСКИ ОБУВКИ

Обувката не осигурява свободно движение на пръстите. При обуване се усеща силен натиск на обувката върху стъпалото в областта на пръстите.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

МЪЖКИ ОБУВКИ

Стелката на обувката е обикновена и няма анатомично повдигане в областта на свода.

Конструкцията на обувката не осигурява свободно движение на пръстите поради ниската височина във върховата част.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

Подробно изложение на работата на комисията по отваряне и разглеждане на представените от участникът „ТСП-ДМ“ допълнителни документи и проверка на съответствието на представените от участниците документи в плик №1, включително и допълнително представените документи, с изискванията на възложителя, се съдържа в Протокол № 2/04.04.2016 г. от работата на комисията.

Въз основа на направените констатации, по документите в Плик №1 на участникът ДЗЗД „ЗДРАВООХОД-РАЛИЦА“, Комисията прие, че същата следва да бъде допусната до етапа разглеждане на представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

Комисията продължи с разглеждане на документите в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участникът ДЗЗД „ЗДРАВООХОД-РАЛИЦА“, тъй като същият отговаря на изискванията на Възложителя за подбор.

След подробно разглеждане на Техническото предложение, Комисията констатира, че всички представени от участника ДЗЗД „ЗДРАВООХОД-РАЛИЦА“, документи в плик №2 «Предложение за изпълнение на поръчката» са в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Въз основа на изложеното Комисията допуска до етапа по отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“ на участника – ДЗЗД „ЗДРАВООХОД-РАЛИЦА“, тъй като всички документи, представени в офертата съответстват на изискванията на Възложителя и ЗОП и на предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Подробно изложение на работата на комисията по разглеждане на Техническите предложения на участниците, се съдържа в Протокол №2 от 04.04.2016 г. от работата на комисията.

V. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ

На 21.04.2015г. от 10:00 часа, комисия за провеждане на процедурата в състав:

Председател: инж. Оля Георгиева– Ръководител отдел „Безопасни условия на труд“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

Членове:

1.Пламен Генов – Старши юриконсулт в отдел „Правен“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД

2.инж. Дамян Радев – Ръководител сектор в Служба Трудова медицина, „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД

3.инж. Величка Георгиева – Ръководител звено, „Безопасни условия на труд“ при Регионален център-София;

4.Руска Чолакова – Старши експерт в отдел “Обществени поръчки” при „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД – протоколчик.

На заседанието на комисията за извършване на действията по чл.69а, ал.3 от ЗОП присъстваха представители на участниците ДЗЗД „ЗДРАВООХОД-РАЛИЦА“ и „ТСП-ДМ“.

Председателят на Комисията, съобщи, че допуснати до етапа на отваряне на плик №3 «Предлагана цена» е участникът ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”.

Председателят на комисията показва на присъстващите лица, че плик №3 с надпис „Предлагана цена” от офертата на участникът „ТСП-ДМ”, е с ненарушена цялост, като обяви, че същият няма да бъде отворен, в съответствие с чл. 69а, ал.1 от ЗОП.

Председателят на комисията удостовери, че плик №3 с „Предлагана цена” на участника ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА” е с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето му. Председателят на комисията отвори плик №3 с надпис «Предлагана цена» на участника ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”. Същият съдържа ценова оферта, подписана от представляващия дружеството и подпечатана с печата на дружеството. Ценовата оферта на допуснатия участник е изготвена съгласно указанията от документацията за участие, отговаря на изискванията на Възложителя и може да бъде допусната до етапа на класиране.

Подробно изложение на работата на комисията по отваряне и оповестяване на Плик №3 се съдържа в Протокол №3 от 21.04.2016 г. от работата на комисията.

VI. КЛАСИРАНЕ

Комисията класира допуснатият участник в откритата процедура, съгласно определения от Възложителя критерий «най-ниска цена» както следва:

ПЪРВО МЯСТО - ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА” с обща стойност за изпълнение на поръчката - 885 587.00 /осемстотин осемдесет и пет хиляди петстотин осемдесет и седем/ лв. без ДДС.

Неразделна част от настоящия протокол са Протоколи №1/08.03.2016г., №2/04.04.2015г. и №3/21.04.2016г., отразяващи действията на Комисията от отделните етапи от провеждане на откритата процедура по ЗОП.

Настоящият протокол се състои от 6/шест/ страници и е съставен в един екземпляр, подписан от всички членове на Комисията и се предава на Възложителя на 21.04.2016 г. с цялата документация, събрана в хода на процедурата за възлагане на обществената поръчка за вземане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. О.Георгиева /

ЧЛЕНОВЕ: 1.

/П. Генов /

2.....

/ инж.Д. Радев /

3.

/ инж. В.Георгиева/

4.....

/Р. Чолакова/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 08.03.2016 г., 10:00 часа, в сградата на "БДЖ – Пътнически превози" ЕООД, гр. София 1080, ул. "Иван Вазов" № 3, в изпълнение на Заповед № 131/08.03.2016 г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на работни униформени обувки за нуждите на персонал от "БДЖ-Пътнически превози" ЕООД за едногодишен период", открита с Решение № 3/22.01.2016 г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, с уникален номер в регистъра на АОП №01605-2016-0002, (Предметът на поръчката е включен в списъка по чл.30 от Закона за интеграция на хората с увреждания. Обществената поръчка е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на лица с увреждания), се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

Председател: инж. Оля Георгиева – Ръководител отдел „Безопасни условия на труд“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

Членове:

1. Пламен Генов – Старши юриконсулт в отдел „Правен“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД

2. инж. Дамян Радев – Ръководител сектор в Служба Трудова медицина, „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД

3. инж. Величка Георгиева – Ръководител звено, „Безопасни условия на труд“ при Регионален център-София;

4. Руска Чолакова – Старши експерт в отдел "Обществени поръчки" при „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД – протоколчик.

Председателят на комисията инж. Оля Георгиева оповести списъка с получените оферти, приложение към настоящия протокол. Комисията констатира, че до крайния срок за подаване на оферти - 07.03.2016 г., 16:30 часа, в деловодството на "БДЖ-Пътнически превози" ЕООД" са подадени следните оферти:

1. ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА“, гр. Габрово, п.к.5300, кв. Бойката, Северна индустриална зона - вх.№ 24/07.03.2016 г., 12:50 часа.

2. „ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС“ ЕООД, представляващ консорциум „ТСП-ДМ“, гр. Бургас 8000, ж.к. Меден рудник, бл.333- вх.№25/07.03.2016 г., 16:17 часа.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП приложени към настоящия протокол.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ В ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ

На заседанието на комисията за извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП присъстваха представители на следните участници:

- г-жа Соня Йорданова Хаджиева-упълномощен представител на участника консорциум „ТСП-ДМ“, с пълномощно №5-1/16.06.2015 год. от Йордан Борилев Ташев- управител на фирма „ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС“ ЕООД –заверено копие;

- г-н Димитър Благовестов Иванов–упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА“, с пълномощно от Пламен Христов Иванов-Представяващ ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА“ -заверено копие.

Присъствието си представителите на участниците удостовериха с документ за самоличност, който показаха на комисията, както и със собственоръчно положени подписи в съставен списък на присъствалите лица при действията на комисията по чл. 68, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

Председателят на комисията показва, че и двете оферти са представени в непрозрачни запечатани пликове, които са с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на "БДЖ – Пътнически превози" ЕООД:

1. ДЗЗД "ЗДРАВХОД-РАЛИЦА", гр. Габрово, п.к.5300, кв. Бойката, Северна индустриална зона - вх.№ 24/07.03.2016 г., 12:50 часа.

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира, наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани и надписани плика, както следва:

- плик № 1 с надпис "Документи за подбор";
- плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и
- плик № 3 с надпис "Предлагана цена"

Председателят на комисията инж. Оля Георгиева, двама членове на комисията – инж. Дамян Радев, инж. Величка Георгиева и представителят на участника консорциум „ТСП-ДМ” –г-жа Хаджиева, в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

Председателят на комисията отвори плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", като председателят на комисията инж. Оля Георгиева, двама членове на комисията – инж. Дамян Радев, инж. Величка Георгиева и представителят на участника " консорциум „ТСП-ДМ”–г-жа Хаджиева, в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП подписаха представените в тях документи.

Председателят на комисията отвори плик №1 с надпис "Документи за подбор" и оповести документите и информацията, които той съдържа, и комисията провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите.

Комисията констатира, че представените документи в плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, съответстват на посочените в приложения списък.

Председателят на комисията отвори отделно представения и запечатан кашон съгласно изискванията на Възложителя и показа на присъстващите представените образци /мостри/ от ДЗЗД "ЗДРАВХОД-РАЛИЦА".

2."ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС" ЕООД, представляващ консорциум „ТСП-ДМ”, гр. Бургас 8000, ж.к. Меден рудник, бл.333- вх.№25/07.03.2016 г., 16:17 часа.

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира, наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани и надписани плика, както следва:

- плик № 1 с надпис "Документи за подбор";
- плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и
- плик № 3 с надпис "Предлагана цена"

Председателят на комисията инж. Оля Георгиева, двама членове на комисията – инж. Дамян Радев, инж. Величка Георгиева и представителят на участника ДЗЗД "ЗДРАВХОД-РАЛИЦА"–г-н Иванов, в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена” .

Председателят на комисията отвори плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката”, като председателят на комисията инж. Оля Георгиева, двама членове на комисията – инж. Дамян Радев, инж. Величка Георгиева и представителят на участника ДЗЗД ”ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”–г-н Иванов, в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП подписаха представените в тях документи.

Председателят на комисията отвори плик №1 с надпис “Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа, и комисията провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Комисията установи, че представените в плик №1 с надпис „Документи за подбор”, документи, не съответстват на описаните в приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, а именно:

Участникът е посочил, че са представени- Протоколи за изпитание от акредитирана изпитвателна лаборатория-оригинал, а в плик №1 „Документи за подбор” участникът не е представил Протоколи от проведени изпитания /оригинал/, издадени от Акредитирана от Изпълнителна агенция „БСА” или от друг компетентен орган на територията на Европейския съюз, изпитвателна лаборатория.

Участникът е предоставил допълнително без да бъдат посочени в списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП следните документи:

Заявление за регистрация по закона за данък върху добавената стойност, Акт за регистрация по ЗДДС № 070421500001693/28.01.2015 г.

Председателят на комисията отвори отделно представения и запечатан кашон съгласно изискванията на възложителя и показа на присъстващите представените образци /мостри/ от консорциум „ТСП-ДМ” като констатира, че са представени мостри, които не отговарят на описан представен в плик №1 „Документи за подбор”. Не са представени образци /мостри/ на работни обувки.

След извършване на действията на комисията по чл. 68, ал. 4 и 5 приключи публичната част от заседанието на Комисията и представителите на участниците консорциум „ТСП-ДМ” – г-жа Хаджиева и ДЗЗД ”ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”–г-н Иванов напуснаха заседанието.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК №1 С НАДПИС „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

Комисията продължи в закрито заседание работата си с подробно разглеждане на представените от участниците ДЗЗД ”ЗДРАВХОД-РАЛИЦА” и консорциум „ТСП-ДМ” документи в плик №1 “Документи за подбор” за съответствие с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. ДЗЗД ”ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”, гр. Габрово, п.к.5300, кв. Бойката, Северна индустриална зона - вх.№ 24/07.03.2016 г., 12:50 часа.

При подробно разглеждане на представените документи в плик №1 „Документи за подбор” за съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, които съгласно изискванията на Възложителя от документацията за участие, е следвало да бъдат представени в плик №1 „Документи за подбор”.

Комисията разгледа подробно представените документи, като провери за съответствието им с изискванията за подбор и не констатира пропуски или несъответствия в представените от участника документи и констатира, че участникът отговаря на изискванията на ЗОП и на

предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка и критериите за подбор.

1.1. Участникът е представил заверени копия на всички участници в обединението поотделно, на удостоверения от МТСП-Агенция за хората с увреждания за вписване в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, съгласно чл. 29, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания /ЗИХУ/.

Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил Договор за консорциум от 25.02.2016 година с наименование консорциум „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА“.

1.2. Участникът е представил протоколи за изпитване, издадени от акредитирана от изпълнителна агенция „БСА“ или друг компетентен орган на територията на Европейския съюз, изпитвателна лаборатория, издадени след датата за обявяване на процедурата.

Изпитани са всички характеристики посочени в Техническите спецификации, като всички параметри са в норма и отговарят на Техническите спецификации на Възложителя.

1.3. Представени са образци /мостри/ за всички предлагани артикули включени в обществената поръчка, за която участникът е представил оферта.

Мострите са изработени съгласно Техническите спецификации на възложителя към документацията за участие.

2. „ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС“ ЕООД, представляващ консорциум „ТСП-ДМ“, гр. Бургас 8000, ж.к. Меден рудник, бл.333- вх.№25/07.03.2016 г., 16:17 часа.

При подробното разглеждане на представените документи в плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Комисията установи:

Участникът е представил заверени копия на всички участници в обединението поотделно, на удостоверения от МТСП-Агенция за хората с увреждания за вписване в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, съгласно чл. 29, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания /ЗИХУ/.

Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил Договор за консорциум от 01.03.2016 година наименование КОНСОРЦИУМ „ТСП-ДМ“.

1.1. Комисията констатира следните нередности при разглеждането на документите в плик №1- „Документи за подбор“:

1.1.1. В приложения списък на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП е описано, че са представени- Протоколи за изпитание от акредитирана изпитвателна лаборатория-оригинал, при прегледа на документите, Комисията констатира, че такива протоколи не са представени съгласно изискването на възложителя в т. III.2.3) – **Технически възможности, т.2 от Обявлението и т.П.1.1., т. 8.2.** от Условието за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания към участниците за подготовка на офертата.

1.1.2. В кашона с представените образци /мостри/, комисията констатира, наличието на образци /мостри/ на униформени обувки, като не са представени образци /мостри/ на работни обувки съгласно изискването на възложителя в т. III.2.3) – **Технически възможности, т.2 от Обявлението и т.П.1.1., т. 8.2.** от Условието за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания към участниците за подготовка на офертата.

1.2.3. „Представяне на участника“- Приложение №1 към документацията за участие – приложеният образец не е попълнен съгласно изискването на възложителя, тъй като

приложения образец е подаден от името на „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, а не от участника в процедурата консорциум „ТСП-ДМ“, не е попълнена информацията за всички участници в обединението, като в самият образец изрично е направено уточнение, че /в случай, че участникът е обединение, информацията се попълва за всеки участник в обединението, като се добавят необходимия брой полета/.

„Представяне на участника“ - Приложение №1 към документацията за участие, не е попълнено съгласно изискването на възложителя т. II.1.1., т 2. в) и т. II.1.1., т. 6.3. от Условието за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания към участниците за подготовка на офертата и раздел III.2.1.) т. 2, г) от Обявлението.

В него, участникът, в качеството му на специализирано предприятие/кооперация на хора с увреждания съгласно чл. 29, ал. 1 от ЗИХУ, е посочил изискуемата от възложителя информация по т. 6.1.3) от образца на „Представяне на участника“ (Приложение №1 към документацията), съгласно, която участникът, когато е специализирано предприятие по чл. 16г, ал. 1 от ЗОП, описва в предствянето и представя следната информация, а именно - декларация, че участникът е производител – в свободен текст. А когато участникът, специализирано предприятие по чл. 16г, ал.1 от ЗОП, не е производител, задължително представя декларацията по т. 6.1.3), от представянето, в която посочва лицата, чиито ресурси ще ползва при изпълнение на поръчката, както и информацията по чл. 16г, ал. 7 от ЗОП за тези лица.

Във връзка с констатацията по т. 1.2.3) от настоящия протокол, комисията констатира, че участникът не е представил изискуемата от възложителя, съгласно т. II.1.1., т. 2. в) и т. II.1.1., т. 6.3. от Условието за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания към участниците за подготовка на офертата и раздел III.2.1.) т. 2, г) от Обявлението информация, а именно - декларация, че участникът е производител - свободен текст или когато участникът, специализирано предприятие по чл. 16г, ал.1 от ЗОП, не е производител, задължително представя декларацията по т.2, буква в), по-горе (декларация, в която се посочва номера под който участникът, съответно всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията на хората с увреждания или в еквивалентен регистър на държава – членка на Европейския съюз – в свободен текст, в която посочва лицата, чиито ресурси ще ползва при изпълнение на поръчката, както и информацията по чл. 16г, ал. 7 от ЗОП за тези лица).

В плик №1 „Документи за подбор“ комисията констатира наличието на оторизационно писмо от „Вихрен Трейд“ ЕООД, в качеството си на собственик на две машини за директно леене на ходила, с което оторизират фирма „Денис Индъстри“ ЕООД и потвърждават, че ходилата за обувки зимни и летни ще се изработят с тези машини, без да бъде посочена информацията по чл. 16г, ал. 7 от ЗОП.

1.2.4. Представена е декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП от Йордан Борилов Ташев в качеството му на представляващ консорциум „ТСП-ДМ“ и управител на „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, съгласно изискванията на възложителя декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП се подписва от всички лица по чл.47, ал.4 от ЗОП като в случай, че кандидатът е обединение от няколко лица, декларацията се представя за всяко едно от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП. Посочва се качеството на декларатора съгласно чл.47, ал.4 от ЗОП/.

1.2.5. Представена е декларация по Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Йордан Борилов Ташев в качеството му на представляващ консорциум „ТСП-ДМ“ и управител на „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, като се декларират обстоятелства от фирма „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон с Дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим съгласно § 1, т. 64 от Допълнителните

разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане. Съгласно изискванията на възложителя, когато участникът е обединение декларацията се представя от участника в обществената поръчка и от лицата участващи в обединението.

1.2.6. Представено е Удостоверение за регистрация по ЗДДС от „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, а не от участника в процедурата консорциум „ТСП-ДМ“ съгласно изискването на възложителя т. III.2.1) – **Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри, т.4 от Обявлението и т.П.1.1., т. 4. от Условиата за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания към участниците за подготовка на офертата. /Участниците представят заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС /идентификационен № по ЗДДС/. При липса на регистрация следва да представи декларация за липса на посоченото обстоятелство/.**

1.2.7. Представената декларация по чл. 51, ал.1, т.9 от ЗОП за техническо оборудване от ПКИ „Миролюбец“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно която е необходимо деклараторът да декларира само техническото оборудване, с което той разполага. На следващо място по декларацията има извършени отбелязвания със син химикал с неизяснен произход и не може да бъде установено техния автор.

1.2.8. В представената декларация по чл.51, ал.1, т.8 от Управителя на „Денис Индъстри“ ЕООД е посочил среден годишен брой на работниците и служителите за последните три години, но не е посочил средния годишен брой на ръководните служители за последните три години, както и не е посочен общия среден годишен брой на работниците и служителите, включително и на ръководните служители за последните три години, следователно декларацията не е попълнена съгласно изискванията на възложителя и не отговаря на образеца на декларацията по чл.51, ал.1, т.8-Приложение №7а от документацията за участие на възложителя.

1.2.9. Представената декларация по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП за техническо оборудване представена от Управителя на „Денис Индъстри“ ЕООД не е попълнена съгласно изискванията на възложителя, необходимо е деклараторът да декларира само техническото оборудване, с което той разполага.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът консорциум „ТСП-ДМ“ следва да представи допълнително следните документи и информация и/или документи и информация съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП в съответствие с изискванията на възложителя:

1. Протоколи за изпитание издадени от акредитирана, от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг компетентен орган на територията на Европейския съюз, изпитвателна лаборатория - /оригинал/ издадени не по-рано от датата на обявяване на процедурата.

2. Образци /мостри/ на работни обувки с №39 за дамските обувки и №44 за мъжките обувки.

3. „Представяне на участника“, което да отговаря на образеца- Приложение №1 към документацията за участие съгласно, което изискването на възложителя е, че образеца се попълва от всички представители в обединението, като в самият образец е направено уточнение, /в случай, че участникът е обединение, информацията се попълва за всеки участник в обединението, като се добавят необходимия брой полета/, като се посочи наименованието на

участника, както и това, че в него е включена изискуемата от възложителя информация по т. 6.1.3) от образца на „Представяне на участника” (Приложение №1 към документацията), съгласно, която участникът, когато е специализирано предприятие по чл. 16г, ал. 1 от ЗОП, описва в предствянето и представя следната информация, а именно - декларация, че участникът е производител – в свободен текст. А когато участникът, специализирано предприятие по чл. 16г, ал.1 от ЗОП, не е производител, задължително представя декларацията по т. т. 6.1.2), от представянето, в която посочва лицата, чиито ресурси ще ползва при изпълнение на поръчката, както и информацията по чл. 16г, ал. 7 от ЗОП за тези лица.

-Декларация, че участникът е производител - свободен текст или, когато участникът, специализирано предприятие по чл. 16г, ал.1 от ЗОП, не е производител, задължително да представи декларация, в която се посочва номера под който участникът, съответно всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията на хората с увреждания или в еквивалентен регистър на държава – членка на Европейския съюз – в свободен текст, в която посочва лицата, чиито ресурси ще ползва при изпълнение на поръчката, както и информацията по чл. 16г, ал. 7 от ЗОП за тези лица.

В случай, че участникът не е производител и се позовава на ресурсите на трети лица, които смята да използва при изпълнение на поръчката, следва да представи: 1) декларация, в която да посочи номера, под който, лицето/лицата чиито ресурси ще се използват, е/са вписано/и в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията на хората с увреждания или в еквивалентен регистър на държава – членка на Европейския съюз – в свободен текст, в която декларация се посочват лицата, чиито ресурси ще се ползват при изпълнение на поръчката, 2) информацията по чл. 16г, ал. 7 от ЗОП за тези трети лица и 3) доказателства, че ще има на разположение тези ресурси, при изпълнение на поръчката.

4. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, като тя се представя за всяко едно от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП. Посочва се качеството на декларатора съгласно чл.47, ал.4 от ЗОП.

5. Декларация по Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, представени от консорциума и от всички представители в него.

6. Удостоверение за регистрация по ЗДДС / идентификационен № по ЗДДС/ от участника в процедурата консорциум „ТСП-ДМ” /заверено копие/. При липса на регистрация следва да представи декларация за липса на посоченото обстоятелство/.

7. Декларация по чл. 51, ал.1, т.9 от ЗОП за техническо оборудване от ПКИ „Миролубец”, съгласно образца-Приложение №7б към документацията за участие.

8. Декларация по чл.51, ал.1, т.8 от ЗОП от „Денис Индъстри” ЕООД за среден годишен брой на работниците и служителите за последните три години, съгласно образца-Приложение №7а към документацията за участие.

9. Декларация по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП за техническо оборудване от „Денис Индъстри” ЕООД, съгласно образца-Приложение №7б към документацията за участие.

Във връзка с горното:

Допълнително изисканите образци /мостри/ се представят при условията на т. 8.2.1. от Условия за участие в откритата процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и

указания към участниците за подготовка на офертата, към документацията за участие, надписани, както следва: „Допълнително представяне на образи за”.

Допълнително изисканите документи и информация, следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка.

В случай, на изпращане по пощата с обратна разписка, за спазването на срока ще се има предвид датата на постъпване в Деловодството на Възложителя.

На плика да бъде отбелязана следната информация:

- Участник: адрес, телефон и факс за кореспонденция;

- Текст: Допълнително представяне на документи в открита процедура по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на работни униформени обувки за нуждите на персонал от “БДЖ-Пътнически превози” ЕООД за едногодишен период” - Номерът на придружителното писмо, с което е предоставен настоящия протокол.

Пликът с допълнителните документи се представя от участника или упълномощен негов представител в Деловодството на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД на адрес: гр. София 1080, ул. ”Иван Вазов” № 3, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, всеки работен ден от 8:00 ч. до 16:30 ч.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща копие от протокола на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в “профила на купувача” на възложителя.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията ще проведе следващото си заседание след изтичане на указания в чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок за представяне на допълнителните документи от участника консорциум „ТСП-ДМ”.

Настоящият протокол се състои от 8 /осем/ страници и се изготви и подписа в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

Приложения:

1. Списък на представените оферти;
2. Пет броя Декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП;
3. Списък на лицата присъствали при действията на комисията по чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП.
4. Два броя пълномощни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/инж. О.Георгиева /

ЧЛЕНОВЕ: 1.
/П. Гечев /

2.
/ инж. Д. Радев /

3.
/ инж. В.Георгиева/

4.
/Р. Чолакова/

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 04.04.2016 г., 10:00 часа, в сградата на “БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, гр. София 1080, ул. “Иван Вазов” № 3, в изпълнение на Заповед № 131/08.03.2016 г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на работни и униформени обувки за нуждите на персонал от “БДЖ-Пътнически превози” ЕООД за едногодишен период”, открита с Решение № 3/22.01.2016 г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, с уникален номер в регистъра на АОП №01605-2016-0002, и в официалния вестник на Европейския съюз под №2016/S 017-026591, (Предметът на поръчката е включен в списъка по чл.30 от Закона за интеграция на хората с увреждания. Обществената поръчка е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на лица с увреждания), се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

Председател: инж. Оля Георгиева– Ръководител отдел „Безопасни условия на труд”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД

Членове:

1.Пламен Генов – Старши юриконсулт в отдел „Правен”, „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД

2.инж. Дамян Радев – Ръководител сектор в Служба Трудова медицина, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД

3.инж. Величка Георгиева – Ръководител звено, „Безопасни условия на труд” при Регионален център-София;

4.Руска Чолакова – Старши експерт в отдел “Обществени поръчки” при „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД – протоколчик.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията се събра за провеждане на седание след изтичане на указания, в чл. 68, ал. 9 от ЗОП, срок за представяне на допълнителни документи и информация от участниците.

1.РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ИЗИСКАНИ ДОКУМЕНТИ И ИНФОРМАЦИЯ

На основание чл.68, ал. 8 от ЗОП, копие от Протокол №1 от 08.03.2016 г., с констатациите относно наличието и редовността на представените в Плик 1 документи е изпратен на участниците в процедурата, съответно с придружителни писма с изх.№ 03-37-25/25.03.2016 г. „ТСП-ДМ” и изх.№ 03-37-24/25.03.2016г. ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”, на имейли, удостоверяващи изпращането, респективно получаването на същите.

В протокол №1/08.03.2016 г. са отразени действията на Комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, описани са изчерпателно констатираните нередности в представените от участниците - „ТСП-ДМ” и ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”, документи в офертите, както и са посочени конкретно документите, които следва да бъдат представени допълнително от тях.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията е посочила срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокол №1/08.03.2016 г., участниците посочени по-горе да представят допълнителни документи и информация.

Участниците „ТСП-ДМ” и ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА” са получили протокол №1/08.03.2016г. на 22.03.2016г. отразено в писмата изпратени по имейлите. Крайният срок за представяне на допълнително изисканите документи и информация от „ТСП-ДМ” е 01.04.2016 г.

Председателят на комисията представи запечатан, непрозрачен плик, с постъпили допълнителни документи и кашон, с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящи номера, дата и час, както следва:

1. „ТСП-ДМ”, гр. Бургас 8000, ж.к. Меден рудник, бл.333- вх.№25/01.04.2016 г., 16:15 часа.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи и Комисията констатира, че участникът е представил документи, както следва:

- Списък на документите;
- Протоколи за изпитание от акредитирана изпитвателна лаборатория, издадени след датата на обявяване на процедурата в оригинали;
- Списък на мострите;
- Представяне на участника;
- Декларация по чл.47 от ЗОП-Пр. №1.1. от Управителя на „Денис Индъстри” ЕООД - оригинал;
- Декларация по чл.47 от ЗОП-Пр. №1.1. от Председателя на ПКИ „Миролубец”- оригинал;
- Декларация, че участникът е производител- 1бр.- оригинал;
- Декларация по ЗИФОДРЮПДР- Пр.№4 от Представяващия консорциум „ТСП-ДМ”- оригинал;
- Декларация по ЗИФОДРЮПДР- Пр.№4 от Управителя на „Денис Индъстри” ЕООД - оригинал;
- Декларация по ЗИФОДРЮПДР- Пр.№4 от Председателя на ПКИ „Миролубец”- оригинал;
- Декларация за липса на регистрация по ДДС на участникът – оригинал;
- Декларация по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП- Пр.№76 –1 бр. оригинал от ПКИ „Миролубец”;
- Декларация по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП- Пр.№76 – 1 бр. оригинал от „Денис Индъстри” ЕООД;
- Декларация по чл.51, ал.1, т. 8 от ЗОП- Пр.№7а – 1 бр. оригинал от „Денис Индъстри” ЕООД;
- Договор за наем между „Ekol Kalip ve Taban San.LTD STI” и „Денис Индъстри” ЕООД от 01.03.2016 г.– 1бр.- заверено копие.

Председателят на комисията отвори отделно представения и запечатан кашон съгласно изискванията на възложителя като комисията констатира, че са представени мостри не отговарят на описа представен в плика с допълнително представените документи.

II. ПРОВЕРКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 1

Комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи в плик № 1, като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”, гр. Габрово, п.к.5300, кв. Бойката, Северна индустриална зона - вх.№ 24/07.03.2016 г., 12:50 часа.

Комисията разгледа представените от участника ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”, документи в плик № 1, като провери съответствието им с изискванията за подбор, поставени от

възложителя. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за подбор, поставени от възложителя.

2., ТСП-ДМ”, гр. Бургас 8000, ж.к. Меден рудник, бл.333- вх.№25/01.04.2016 г., 16:15 часа.

Комисията разгледа представените от участника консорциум „ТСП-ДМ”, документи в плик №1, включително и допълнително представените, като провери съответствието им с изискванията за подбор, поставени от възложителя, като констатира следните несъответствия относно изискванията на Възложителя и ЗОП:

1. „Представяне на участника” – приложеният документ е попълнен съгласно изискването на възложителя; представена е декларация, че участникът е производител попълнена съгласно изискването на възложителя; представена е декларация по ЗИФОДРЮПДР попълнена съгласно изискването на възложителя; представена е декларация за липса на регистрация по ДДС на участникът попълнена съгласно изискването на възложителя; представен е списък на документите и списък на мострите. Комисията констатира, че за автор на изброените по-горе документи е посочен Йордан Борилев Ташев в качеството му на представляващ участника консорциум „ТСП-ДМ”, но между положените подписи няма идентичност и е видно, че не са положени от едно и също лице. На следващо място подписите са различни и от тези, положени върху останалите документи, подписани от Йордан Ташев, представени в плик №1.

2. Представеният договор за наем между „Ekol Kalip ve Taban San.LTD STI” и „Денис Индъстри” ЕООД е от 01.03.2016 г.

В протокол № 1 от 08.03.2016 г., в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира наличието на оторизационно писмо от „Вихрен Трейд” ЕООД, в качеството си на собственик на две машини за директно леене на ходила с марка „Десма”, с което оторизират фирма „Денис Индъстри” ЕООД и потвърждават, че ходилата за обувки зимни и летни ще се изработят с тези машини. С допълнително представените документи с писмо вх. №25/01.04.2016 участникът е представил договор за наем сключен между „Ekol Kalip ve Taban San.LTD STI” и „Денис Индъстри” ЕООД на 01.03.2016 г., с предмет предоставяне за временно и възмездно ползване на два броя машини за директно леене на ходила, марка „Десма”. Комисията приема, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът е заменил представения документ оторизационно писмо с допълнително представения договор за наем от 01.03.2016 г.

3. Комисията констатира, че представеният списък на мострите, не отговаря на представените мостри в кашона. В представеният списък са описани следните представени мостри: 1. Работни обувки, половинки, мъжки №44-1 чифт; 2. Работни обувки, половинки, дамски №39-1 чифт; 3. Работни обувки, цели, мъжки №44-1 чифт; 2. Работни обувки, цели, дамски №39-1 чифт, а в кашона са приложени освен описаните мостри и мостри на дамски и мъжки зимни униформени обувки. След като беше извършена обстойна проверка за съответствието на предложените мостри с изискванията на техническите спецификации на възложителя Комисията констатира следните несъответствия:

1. РАБОТНИ ОБУВКИ ЦЕЛИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

В горната част на езика при дамските и мъжки работни обувки цели не е поставено изисканото лого на Възложителя в елипсовиден отвор с размери 55 x 28 мм.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

2. РАБОТНИ ОБУВКИ ПОЛОВИНКИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

В горната част на езика при дамските и мъжки работни обувки половинки не е поставено изисканото лого на Възложителя в елипсовиден отвор с размери 55 x 28 мм.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортовете са изработени от кожоподобен материал.

3. УНИФОРМЕНИ ОБУВКИ, ЗИМНИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ ДАМСКИ ОБУВКИ

Обувката се обува трудно, извивката на глезена от вътрешната страна не е оформена добре и се получава гънка.

Липсва плавен преход в горния ръб на форта.

Юзът и втерната са съединени с криви тегели.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортовете са изработени от кожоподобен материал.

Липсва знак за идентифициране на производителя.

МЪЖКИ ОБУВКИ

Обувката има не добре изгладена сая, лоша извивка от вътрешната страна на глезена и не добър естетичен вид.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортовете са изработени от кожоподобен материал. При срязване на подплатата се установи, че фортът е от термопластичен материал, а не от кожоподобен, както е в заданието на Възложителя.

Липсва знак за идентифициране на производителя.

4. УНИФОРМЕНИ ОБУВКИ, ЛЕТНИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ ДАМСКИ ОБУВКИ

Обувката не осигурява свободно движение на пръстите. При обуване се усеща силен натиск на обувката върху стъпалото в областта на пръстите.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортовете са изработени от кожоподобен материал.

МЪЖКИ ОБУВКИ

Стелката на обувката е обикновена и няма анатомично повдигане в областта на свода.

Конструкцията на обувката не осигурява свободно движение на пръстите поради ниската височина във върховата част.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортовете са изработени от кожоподобен материал.

С оглед извършените до тук действия, Комисията реши:

1. Да предложи на Възложителя, участникът - „ТСП-ДМ”, за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 54, ал.1 от ЗОП, като мотивите за предложението за отстраняване, са следните:

1. Допълнително представените документи към офертата на участника, „Представяне на участника” – приложеният документ е попълнен съгласно изискването на възложителя; представена е декларация, че участникът е производител попълнена съгласно изискването на възложителя; представена е декларация по ЗИФОДРЮПДР попълнена съгласно изискването на възложителя; представена е декларация за липса на регистрация по ДДС на участникът попълнена съгласно изискването на възложителя; представен е списък на документите и списък на мострите, Комисията констатира, че за автор на изброените по-горе документи е посочен Йордан Борилов Ташев в качеството му на представляващ участника консорциум „ТСП-ДМ”, но между положените подписи няма идентичност и е видно, че не са положени от едно и също лице. На следващо място те са различни и от подписите, положени върху останалите документи, подписани от Йордан Ташев представени в плик №1.

В представените документите не е посочено, че същите се подписват от пълномощник. Дори да приемем, че същите са били подписани от пълномощник на участника съгласно изискването на възложителя от Раздел В, т. II, II.1.1, т. 5 от Условието за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания към участниците за подготовка на офертата и раздел III.2.1.) т. 5 от Обявлението, участниците, представят Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо документите в офертата (оригинал) – представя се, когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ

участника съгласно актуалната му регистрация, а от упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява участника в процедурата.

В представените документи в плик №1-„Документи за подбор” участникът не е представил пълномощно, с което да упълномощава друго лице да подписва документите в офертата, следователно документите в представената оферта се подписват от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация.

2. Представеният договор за наем между „Ekol Kalip ve Taban San.LTD STI” и „Денис Индъстри” ЕООД е от 01.03.2016 г.

В протокол № 1 от 08.03.2016 г., в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира наличието на оторизационно писмо от „Вихрен Трейд” ЕООД, в качеството си на собственик на две машини за директно леене на ходила с марка „Десма”, с което оторизират фирма „Денис Индъстри” ЕООД и потвърждават, че ходилата за обувки зимни и летни ще се изработят с тези машини. С допълнително представените документи с писмо вх. №25/01.04.2016 участникът е представил договор за наем сключен между „Ekol Kalip ve Taban San.LTD STI” и „Денис Индъстри” ЕООД на 01.03.2016 г., с предмет предоставяне за временно и възмездно ползване на два броя машини за директно леене на ходила, марка „Десма”. Комисията приема, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът е заменил представения документ оторизационно писмо с допълнително представения договора за наем от 01.03.2016 г.

Раздел В, т. II., II.1.1., т. 8.5. от Условията за участие в открита процедура по ЗОП за изпълнение на поне 80% от обема на обществената поръчка със собствен ресурс, участникът следва да разполага със определено минимално техническо оборудване, за което участникът представя декларация по чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП – Приложение №76 към документацията за участие. От представените три броя декларации по чл. 51, ал.1, т. 9 от ЗОП от участниците в обединението се установява, че консорциумът „ТСП-ДМ” не може да изпълни поне 80% от обема на обществената поръчка със собствен ресурс. Съгласно раздел III.1.4) т. 4 от Обявлението участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които не могат да изпълнят поне 80 % от обема на обществената поръчка със собствени ресурси и се позовават на ресурсите на трети лица, следва да представят информацията по чл. 16 г, ал. 10 от ЗОП за посочените лица, както и доказателства, че ще имат на разположение тези ресурси. С така представения договор за наем от 01.03.2016 г., участникът представя доказателства, че ще има на разположение тези ресурсите на трето лице, но не представя информация по чл. 16 г, ал. 10 от ЗОП дали третото лице в случая е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.

3. Представеният списък на мострите, не отговаря на представените мостри в кашона. В представеният списък са описани следните представени мостри: 1.Работни обувки, половинки, мъжки №44-1 чифт; 2.Работни обувки, половинки, дамски №39-1 чифт; 3.Работни обувки, цели, мъжки №44-1 чифт; 2.Работни обувки, цели, дамски №39-1 чифт, а в кашона са приложени освен описаните мостри допълнително и мостри на дамски и мъжки зимни униформени обувки. Комисията приема, че участникът заменя на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП първоначално представените мостри на мостри на дамски и мъжки зимни униформени с тези предоставени допълнително. След като беше извършена обстойна проверка за съответствието на предложените мостри с изискванията на техническите спецификации на възложителя Комисията констатира следните несъответствия:

3.1.РАБОТНИ ОБУВКИ ЦЕЛИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

В горната част на езика при дамските и мъжки работни обувки цели не е поставено изисканото лого на Възложителя в елипсовиден отвор с размери 55 x 28 мм.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

3.2. РАБОТНИ ОБУВКИ ПОЛОВИНКИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

В горната част на езика при дамските и мъжки работни обувки половинки не е поставено изискваното лого на Възложителя в елипсовиден отвор с размери 55 x 28 мм.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

3.3. УНИФОРМЕНИ ОБУВКИ, ЗИМНИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

ДАМСКИ ОБУВКИ

Обувката се обува трудно, извивката на глезена от вътрешната страна не е оформена добре и се получава гънка.

Липсва плавен преход в горния ръб на форта.

Юзът и втерната са съединени с криви тегели.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

Липсва знак за идентифициране на производителя.

МЪЖКИ ОБУВКИ

Обувката има не добре изгладена сая, лоша извивка от вътрешната страна на глезена и не добър естетичен вид.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал. При срязване на подплатата се установи, че фортът е от термопластичен материал, а не от кожоподобен, както е в заданието на Възложителя.

Липсва знак за идентифициране на производителя.

3.4. УНИФОРМЕНИ ОБУВКИ, ЛЕТНИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

ДАМСКИ ОБУВКИ

Обувката не осигурява свободно движение на пръстите. При обуване се усеща силен натиск на обувката върху стъпалото в областта на пръстите.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

МЪЖКИ ОБУВКИ

Стелката на обувката е обикновена и няма анатомично повдигане в областта на свода.

Конструкцията на обувката не осигурява свободно движение на пръстите поради ниската височина във върховата част.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

II. Комисията допуска участникът ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА” до етапа по разглеждане на документите в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, тъй като същият отговаря на изискванията на Възложителя за подбор.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК №2-„ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК:

1. ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”, гр. Габрово, п.к.5300, кв. Бойката, Северна индустриална зона - вх.№ 24/07.03.2016 г., 12:50 часа.

Участникът е представил плик „Предложение за изпълнение на поръчката” изискваните от Възложителя документи.

1. Представено е техническо предложение - „Доставка на работни и униформени обувки за нуждите на персонал от “БДЖ-Пътнически превози” ЕООД за едногодишен период” попълнено съгласно образец-Приложение №9, неразделна част от документацията за участие в поръчката.

Участникът предлага:

1. НАЧИН И СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ:

Доставка на цялото количество работни и униформени обувки в срок до 45 календарни дни /не повече от 45 календарни дни/, след получаване на писмена заявка от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, с посочени номерации на работни и униформени обувки, както следва:

- За Работни обувки, цели, мъжки– 3742 броя;
- За Работни обувки, цели, дамски– 429 броя;
- За Работни обувки, половинки, мъжки–3861 броя;
- За Работни обувки, половинки, дамски–675 броя;
- За Униформени обувки, зимни, мъжки – 1050 броя;
- За Униформени обувки, зимни, дамски– 390 броя;
- За Униформени обувки, летни, мъжки– 1050 броя;
- За Униформени обувки, летни, дамски– 390 броя.

2. МЯСТО ЗА ДОСТАВКА НА РАБОТНИ И УНИФОРМЕНИ ОБУВКИ:

- 2.1.Териториален център за пътнически превози София: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза” №102;
- 2.2.Локомотивно депо София: гр. София, ул. “Заводска” № 1;
- 2.3.Териториален център за пътнически превози Пловдив: гр. Пловдив, бул. “Васил Априлов” № 3;
- 2.4. Локомотивно депо Пловдив: гр. Пловдив, бул. “Сергей Румянцев” № 1;
- 2.5.Териториален център за пътнически превози Горна Оряховица: гр. Горна Оряховица, ул. “Цар Освободител”№112 А;
- 2.6. Локомотивно депо Горна Оряховица: гр. Горна Оряховица ул. „Съединение” № 46;
- 2.7. Пътнически център Варна: гр. Варна, ул. „Девня” № 8.

3. НАЧИН СРОК И УСЛОВИЯ НА ПЛАЩАНЕ

- 3.1.1. Плащането се извършва в лева, по банков път.
- 3.1.2. Плащането ще се извърши в лева, по банков път, в срок до 30 /тридесет/ дни, след доставката, и представяне на оригинална фактура, придружена от приемо-предавателен протокол за доставената стока и сертификат за качество.

4. ГАРАНЦИОНЕН СРОК И СРОК НА ИЗНОСВАНЕ

- 4.1.Гаранционният срок за работни и униформени обувки е 12 /дванадесет/ месеца /не по-малък от 12 месеца/ от дата на доставката и подписване на приемо-предавателен протокол.
- 4.2.Срок на износване на работни и униформени обувки както следва:
 - 4.2.1.За работни обувки, половинки, мъжки; работни обувки, половинки, дамски; униформени обувки, летни, мъжки и униформени обувки, летни, дамски е 24 /двадесет и четири/ месеца /не по-малък от 24 месеца/;
 - 4.2.2.За работни обувки, цели, мъжки; работни обувки, цели, дамски; униформени обувки, зимни, мъжки и униформени обувки, зимни, дамски е 36 /тридесет и шест/ месеца /не по-малък от 36 месеца/;

5.ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТА – 150 /сто и петдесет/ календарни дни, но не по-малко от 150 (сто и петдесет) дни, считано от крайния срок за представяне на офертата.

Прилагат:

- 1.Декларация за съответствие –Приложение №8 от документацията.
- 2.Декларация за срока за изпълнение на поръчката.

След като разгледа представените документи, Комисията констатира, че всички представени от участника ДЗЗД „ЗДРАВОВОХОД-РАЛИЦА”, документи в плик №2 «Предложение за изпълнение на поръчката» са в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложеното Комисията допуска до етапа по отваряне на Плик №3 „Предлагана цена” на участника – ДЗЗД „ЗДРАВОВОХОД-РАЛИЦА”, тъй като всички документи, представени в офертата съответстват на изискванията на Възложителя и ЗОП и на предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатият участник в процедурата да се проведе на **21.04.2016 г. от 10:00 часа**, в сградата на “БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, находяща се на адрес: гр. София, ул.”Иван Вазов” № 3, за което на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, участниците в процедурата ще бъдат писмено уведомени.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти ще бъде обявено по подходящ начин в интернет - страницата на БДЖ, в раздел Профил на купувача, както и в сградата на “БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, находяща се на адрес:гр. София, ул.”Иван Вазов” № 3.

Настоящият протокол се състои от 8 /осем/ страници и се изготви и подписа в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. О.Георгиева /

ЧЛЕНОВЕ: 1.

/П. Генев /

2.

/ инж.Д. Радев /

3.

/ инж. В.Георгиева /

4.

/Р. Чолакова /

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 21.04.2016 г., 10:00 часа, в сградата на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, гр. София 1080, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на Заповед № 131/08.03.2016 г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на работни и униформени обувки за нуждите на персонал от „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД за едногодишен период“, открита с Решение № 3/22.01.2016 г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, с уникален номер в регистъра на АОП №01605-2016-0002 и в официалния вестник на Европейския съюз под №2016/S 017-026591, (Предметът на поръчката е включен в списъка по чл.30 от Закона за интеграция на хората с увреждания. Обществената поръчка е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на лица с увреждания), се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

Председател: инж. Оля Георгиева– Ръководител отдел „Безопасни условия на труд“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

Членове:

1.Пламен Генов – Старши юриконсулт в отдел „Правен“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД

2.инж. Дамян Радев – Ръководител сектор в Служба Трудова медицина, „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД

3.инж. Величка Георгиева – Ръководител звено, „Безопасни условия на труд“ при Регионален център-София;

4.Руска Чолакова – Старши експерт в отдел “Обществени поръчки” при „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД – протоколчик.

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане на заседанието на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, участниците са уведомени с писма № 03-37-24/18.004.2016г. и №03-37-25/18.04.2016г. за датата и часа на отваряне на ценовите оферти. Писмата са изпратени на електронните адреси на участниците на 18.04.2016г. и са получени от тях на същата дата, видно от получените и приложени към писмата потвърждения.

На заседанието на комисията присъстваха г-н Димитър Иванов упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА“ с пълномощно от Пламен Христов Иванов-Представяващ ДЗЗД ”ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”, представено на първото заседание на комисията, копие от което е приложено към протокол №1 и г-жа Соня Хаджиева упълномощен представител на „ТСП-ДМ“ с пълномощно от Йордан Борилов Ташев-управител на фирма -”ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС” ЕООД представено на първото заседание на комисията, копие от което е приложено към протокол №1.

Присъствието си представителите на участниците ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА” и „ТСП-ДМ” удостовериша със собственоръчно положен подпис в списъка на лицата, присъствали при действията на комисията по чл.68, ал.3, приложен към настоящия протокол.

Председателят на Комисията, съобщи, че допуснат до етапа на отваряне на плик №3 «Предлагана цена» е участникът ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”.

Председателят на комисията показа на присъстващите лица, че плик №3 с надпис „Предлагана цена” от офертата на участникът „ТСП-ДМ”, е с ненарушена цялост, като обяви, че същият няма да бъде отворен, в съответствие с чл. 69а, ал.1 от ЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плик №3 с надпис „Предлагана цена» на участникът допуснат до етапа по отваряне на ценовите оферти.

ЛОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕ №3 И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”.

Председателят на комисията удостовери, че плик №3 с „Предлагана цена” на участника е с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето му. Председателят на комисията отвори плик №3 с надпис «Предлагана цена» на участника ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА”. Същият съдържа ценова оферта, подписана от представляващия дружеството и подпечатана с печата на дружеството. Участникът предлага стойност за изпълнение на поръчката, която се оповести, както следва следва:

Наименование	Общо количество (брой)	Единична цена (лева без ДДС)	ОБЩА СТОЙНОСТ (лева без ДДС)
Работни обувки, половинки, мъжки	3861	68.00	262 548.00
Работни обувки, половинки, дамски	675	68.00	45 900.00
Работни обувки, цели, мъжки	3742	89.00	333 038.00
Работни обувки, цели, дамски	429	89.00	38 181.00
Униформени обувки, летни, мъжки	1050	58.00	60 900.00
Униформени обувки, летни, дамски	390	58.00	22 620.00
Униформени обувки, зимни, мъжки	1050	85.00	89 250.00
Униформени обувки, зимни, дамски	390	85.00	33 150.00

Обща стойност за изпълнение на поръчката 885 587.00 /осемстотин осемдесет и пет хиляди петстотин осемдесет и седем/ лв. без ДДС.

В единичните цени и общата стойност се включват: стойност на артикула без ДДС, опаковка, маркировка, транспорт, мито и застраховки /DDP складовете на Възложителя, посочени в Спецификацията от документацията, съгласно INCOTERMS 2010 и се разбира – стоката доставена в складовете на Възложителя.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3, изр. 4 от ЗОП, Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на участника „ТСП-ДМ” - Соня Хаджиева да подпише представената в плик №3 с надпис „Предлагана цена” ценова оферта, като тя упражни правото си и подписа ценовата оферта.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, за което председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участниците, които напуснаха заседанието.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ

Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на ценовата оферта на участникът – ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА” и констатира следното:

1. Ценовата оферта на допуснатия участник е изготвена съгласно приложения образец Приложение №10 към документацията за участие.

2. При извършване на аритметична проверка на ценовата оферта, комисията установи, че същата съдържа точни аритметични изчисления.

3. Комисията констатира, че чл.70 от ЗОП е неприложим, тъй като допуснатите до оценяване оферти е само една, което произлиза и от постоянната практика на Върховния административен съд по сходни казуси като в тази връзка са: Решение №5549/28.04.2010г. по адм.д. 14039/2009г. и Решение №5523/19.04.2013г. на ВАС по адм.д. 2486/13г.

4. Въз основа на извършените действия и направените констатации, комисията констатира, че представената ценова оферта от участника ДЗЗД „ЗДРАВХОД-РАЛИЦА” е изготвена съгласно указанията от документацията за участие, отговаря на изискванията на Възложителя и може да бъде допусната до етапа на класиране.

Настоящият протокол се състои от 3 /три/ страници и се изготви и подписа в един екземпляр от всички членове на комисията.

Приложения:

1. Списък на лицата присъствали при действията на комисията по чл. 69а, ал.3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ инж. О.Георгиева /

ЧЛЕНОВЕ: 1.

/ П. Генов /

2.

/ инж. Д. Радев /

3.

/ инж. В.Георгиева /

4.

/ Р. Чолакова /