

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 05.04.2016 г. в 10:00 часа, в сградата на "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД – София, ул. "Иван Вазов" № 3, в изпълнение на заповед № 218/05.04.2016 г. на Управителя на «БДЖ – Пътнически превози» ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Доставка на специални силови кабели 1 x 95мм<sup>2</sup>, 1 x 150мм<sup>2</sup> и 1 x 185мм<sup>2</sup> и други проводници за нуждите на локомотиви и вагони, собственост на БДЖ „Пътнически превози”, открита с решение № 11/23.02.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки към АОП под Уникален номер 01605-2016-0009, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Стефан Костов – Ръководител сектор „Планиране и контрол на ремонта на моторни влакове”, дирекция „ПЖПС”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД

**Членове:**

1. Христо Демиревски – Старши юриконсулт в “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД;
2. инж. Мирена Митева – Експерт, техническа спецификация и документация, отдел „Ремонт на ТПС”, дирекция „ПЖПС”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД;
3. инж. Милчо Илиев – Ръководител сектор „Ел. системи”, отдел „Пътнически вагони”, дирекция „ПЖПС”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;
4. инж. Росица Станкова - Старши експерт, обществени поръчки за доставки и услуги в отдел „Обществени поръчки” при „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, протоколчик.

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на специални силови кабели 1 x 95мм<sup>2</sup>, 1 x 150мм<sup>2</sup> и 1 x 185мм<sup>2</sup> и други проводници за нуждите на локомотиви и вагони, собственост на БДЖ „Пътнически превози”.

Резервният председател инж. Стефан Костов - Ръководител сектор „Планиране и контрол на ремонта на моторни влакове”, дирекция „ПЖПС”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД присъства на заседанието на Комисията, поради ползване на платен годишен отпуск на основния председател инж. Анка Петрова – Ръководител отдел „Ремонт на ТПС”, дирекция „ПЖПС”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД.

Заседанието на комисията бе открито от Председателя в 10:00 часа.

Председателят на комисията представи списък на участниците и постъпилите оферти в запечатани непрозрачни пликове, с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящи номера, дата и час, а именно:

1. „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД – гр. София, 1172, ж.к. „Динабад”, ул. „Св. Пимен Зографски” № 4, сграда 2 – вх. № 37/04.04.2016 г., 13:40 часа;
2. „ТИЛКОМ” ООД – гр. София, р-н Искър, ул. „Поручик Неделчо Бончев” № 1 – вх. № 38/04.04.2016 г., 15:40 часа – Обособени позиции №№ 3, 4, 6 и 7;
3. „ФИЛКАБ” АД – гр. Пловдив, 4004, ул. „Коматевото шосе” № 92 – вх. № 39/04.04.2016 г., 16:29 часа.

След запознаване със списъка на участниците и представените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията за извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП присъства г-жа Стефания Георгиева, упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ” АД, с пълномощно рег. № 1387/21.04.2015 г. по описа на Мина Стоилова – нотариус в район РС Пловдив, рег. № 473 на Нотариална камара, представено заверено от упълномощената копие, което комисията свери за съответствието му с предоставен на заседанието оригинал;

Присъствието си представителя на участника „ФИЛКАБ” АД удостовери със собственоръчно положен подпис в съставен списък, приложен към настоящия протокол.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, както следва:

**1. „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД – гр. София, 1172, ж.к. „Динабад”, ул. „Св. Пимен Зографски” № 4, сграда 2 – вх. № 37/04.04.2016 г., 13:40 часа - за Обособени позиции №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13:**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на 25 /двадесет и пет/ отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Три Плика № 1 - „Документи за подбор” – за обособени позиции №№ 3, 9 и 13;
- Единадесет Плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, за обособени позиции №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13;
- Единадесет Плика № 3 - „Предлагана цена”, за обособени позиции №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13;

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Председателя и двама от членовете на комисията инж. Милчо Илиев и Христо Демиревски, подписаха пликове № 3 с надпис „Предлагана цена”. На представителката на участника „ФИЛКАБ” АД, беше предложено да подпише пликове № 3, но същата отказа да упражни правото си.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Председателят и двама от членовете на комисията инж. Милчо Илиев и Христо Демиревски, както и представителката на „ФИЛКАБ” АД подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 за Обособена позиция № 3, с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1 за Обособена позиция № 3, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

Председателят на комисията отвори плик № 1 за Обособена позиция № 9, с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1 за Обособена позиция № 9, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

Председателят на комисията отвори плик № 1 за Обособена позиция № 13, с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1 за Обособена позиция № 13, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

**2. „ТИЛКОМ” ООД – гр. София, р-н Искър, ул. „Поручик Неделчо Бончев” № 1 – вх. № 38/04.04.2016 г., 15:40 часа – Обособени позиции №№ 3, 4, 6 и 7;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на 9 /девет/ отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор” – за Обособени позиции №№ 3, 4, 6 и 7;
- Четири Плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, за Обособени позиции №№ 3, 4, 6 и 7;
- Четири Плика № 3 - „Предлагана цена”, за Обособени позиции №№ 3, 4, 6 и 7.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Председателя и двама от членовете на комисията инж. Милчо Илиев и Христо Демиревски, подписаха пликове № 3 с надпис „Предлагана цена”. На представителката на участника „ФИЛКАБ” АД, беше предложено да подпише пликове № 3, но същата отказа да упражни правото си.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Председателят и двама от членовете на комисията инж. Милчо Илиев и Христо Демиревски, както и представителката на „ФИЛКАБ” АД подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 за Обособени позиции №№ 3, 4, 6 и 7, с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1 за Обособени позиции №№ 3, 4, 6 и 7, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

**3. „ФИЛКАБ“ АД – гр. Пловдив, 4004, ул. „Коматево шосе“ № 92 – вх. № 39/04.04.2016 г., 16:29 часа – за Обособени позиции №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13:**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на 3 /три/ отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“;
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Председателя и двама от членовете на комисията инж. Милчо Илиев и Христо Демиревски, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Комисията констатира наличието на единадесет отделни плика „Предложение за изпълнение на поръчка“ за всяка от обособените позиции №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13. Председателят и двама от членовете на комисията инж. Милчо Илиев и Христо Демиревски подписаха съдържащите се в пликове № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които те съдържат, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, за което обстоятелство Председателят на комисията уведоми представителката на участника „ФИЛКАБ“ АД и същата напусна заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, с подробно разглеждане съдържанието на пликове № 1 „Документи за подбор“ от офертите, за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията констатира следното:

#### **1. „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции №№ 3, № 9 и № 13, като същите отговарят на изискванията на възложителя, с изключение на:

- За Обособена позиция № 13 - Участникът е представил цветно сканирано копие на Пълномощно, оторизиращо същия да участва с продукти на “BERICA CAVI Spa” в процедури по ЗОП на територията на РБългария през 2016 г. и 2017 г. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел II.1, т. 2, в) от „Условията за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания за подготовка на офертата” – „...В случай, че участникът не е производител, задължително представя оригинален документ /може и нотариално заверено копие/ от производителя, доказващ правото на участника да предлага и извършва доставка на продукцията му през 2016 и 2017 година /оторизационно писмо, пълномощно, дистрибуторски договор или др./”.

#### **2. „ТИЛКОМ“ ООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1 „Документи за подбор“, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

### 3. „ФИЛКАБ” АД

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1 „Документи за подбор”, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

При обявяването на документите от списъка, комисията констатира, че участникът е посочил в списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, че пликът с надпис: „плик №3 „Предлагана цена” от офертата на участника, съдържа следните пликове:

- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 3;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 4;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 5;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 6;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 7;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 8;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 9;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 10;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 11;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 12;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 13;

Върху общия плик № 3 „Предлагана цена” липсва отбелязване, че в него се съдържат отделни други пликове, съдържащи ценовите предложения на участника за обособени позиции №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 в процедурата, въпреки направеното уточнение в представения от участника списък на документите, съдържащи се в офертата.

Във връзка с посочените констатации комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП поради допуснатото нарушение на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя за окомплектоване на документите в офертата посочени в Раздел В, т. II. 3 от „Условията за участие в откритата процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания за подготовка на офертата” – *„За всяка обособена позиция се представя отделен запечатан непрозрачен и надписан плик №3, съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП. Ценовите предложения за всяка обособена позиция, за която се представя оферта, се поставят в отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагана цена за обособена позиция /посочва се номера и наименованието на обособената позиция/. В съответния плик № 3 се поставя ценовата оферта за съответната позиция, за която участникът участва, попълнена и подписана по приложения образец към документацията за участие – Приложения № 8.1 – № 8.13.”*

#### **Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията реши:**

**1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.1 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ЗОП, предлага на Възложителя, участника „ФИЛКАБ” АД, за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата за Обособени позиции №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13, като мотивите за отстраняване, са следните:**

#### **Мотиви:**

Участникът е представил един общ плик № 3 „Предлагана цена”, върху който липсва отбелязване, че в същия са поставени отделни други пликове, съдържащи ценовите предложения на участника за Обособени позиции №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 в процедурата. Въпреки направено уточнение в представения от участника списък на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, че пликът с надпис: „Плик №3 „Предлагана цена” от офертата на участника, съдържа следните пликове:

- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 3;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 4;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 5;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 6;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 7;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 8;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 9;

- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 10;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 11;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 12;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 13,

е допуснато нарушение на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя за окомплектоване на документите в офертата посочени в Раздел В, т. II. 3 от „Условията за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания за подготовка на офертата” – „За всяка обособена позиция се представя отделен запечатан непрозрачен и подписан плик №3, съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП. Ценовите предложения за всяка обособена позиция, за която се представя оферта, се поставят в отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагана цена за обособена позиция /посочва се номера и наименованието на обособената позиция/. В съответния плик № 3 се поставя ценовата оферта за съответната позиция, за която участникът участва, попълнена и подписана по приложенния образец към документацията за участие – Приложения № 8.1 – № 8.13.”.

2. С оглед гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на Протокол № 1/05.04.2016 г., участникът „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД, следва да представи:

- Оригинал или нотариално заверено копие на оторизационно писмо, пълномощно, дистрибуторски договор и др. от “BERICA CAVI Spa”, съгласно посочените от Възложителя изисквания в Раздел II.1, т. 2, в) от „Условията за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания за подготовка на офертата” от Документацията за участие.

Допълнително изискваните документи следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка.

**На плика да бъде отбелязана следната информация:**

„ - участник: ..... адрес, телефон и факс за кореспонденция:

текста: Допълнително представяне на документи в открита процедура по ЗОП с предмет: „Доставка на специални силови кабели 1 x 95мм<sup>2</sup>, 1 x 150мм<sup>2</sup> и 1 x 185мм<sup>2</sup> и други проводници за нуждите на локомотиви и вагони, собственост на БДЖ „Пътнически превози”.

- номерът на придружителното писмо, с което Ви е предоставен настоящия протокол.”


Пликът с допълнителните документи се представя в Деловодството на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД на адрес: 1080 София, ул. „Иван Вазов” № 3, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, всеки делничен ден от 8:00 ч. до 16:30 ч.


На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща копия от настоящия протокол на участниците в процедурата.


Настоящият протокол се изготви се в един екземпляр и се подписа от всички членове на комисията.


ПРЕДСЕДАТЕЛ:  ..... /инж. Стефан Костов/

ЧЛЕНОВЕ:

1.  ..... / Христо Демиревски /

2.  ..... / инж. Милчо Илиев /

3.  ..... / инж. Мирена Митева /

4.  ..... / инж. Росица Станкова /