

ПРОТОКОЛ № 1

Настоящият протокол отразява дейността на комисията, назначена по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП със Заповед № 01-01-107/15.03.2018 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, натоварена със задача за извършване на подбора на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в публичното състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изделия от стомана за обезпечаване необходимостта на „БДЖ - Товарни превози" ЕООД за 2018 г., делима на 12 обособени позиции“, открита с Решение № 7/20.02.2018 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки с УНП: 01558-2018-0007.

В публично заседание на 15.03.2018 г. от 13:00 часа, комисията започна своята работа съгласно раздел VIII от Глава пета на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), в състав:

1. Председател: инж. Катя Стоянова - Главен експерт, ППОП в отдел „ОПП“ при „БДЖ - Товарни превози“ ЕООД.

Основни членове:

2. „...“ - отдел „Правен“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД; Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

3. 1. _____, гдел „Ремонт на товарни вагони“,
дирекция „Ремонт на локомотиви и товарни вагони“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

4. „Ремонт на локомотиви”, дирекция „Ремонт на локомотиви и товарни вагони” при „БДЖ-Товарни превози” ЕООД;

5. _____ в отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси и администрация“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, на мястото на основния член

„БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, старши счетоводител в отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси и администрация“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, която отсъства поради отпуск по болест.

Председателят на комисията представи на членовете на комисията протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП (ведно с регистрираните в деловодството оферти), подписан между него и представител на деловодството на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД. Съгласно представените от председателя на комисията оферти и протокола за приемането им, комисията констатира следното:

Предоставените оферти са:

№	Участник	Оферта (вх. № /дата/ час) за обособени позиции №
1.	„Майкромет“ ООД, адрес: 5930 Белене, Западна промишлена зона, база Хидрострой	оферта с рег. № 01-23-6-4/14.03.2018 г., 09:11 часа
2.	„Тисенкруп Матириалс България“ ООД, адрес: 1839 София, кв. Враждебна, ул. Челопешко шосе №43, складово-производствена база	оферта с рег. № 01-23-6-5/14.03.2018 г., 14:04 часа за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 8, № 9
3.	„Маяк М“ АД, адрес: София, бул. „Акад. Иван Гешов“ № 2Е, ет.4, офис: 42	с оферта с рег. № 01-23-6-6/14.03.2018 г., 16:01 часа за обособени позиции № 2, № 4, № 5, № 7 и № 9

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.51, ал.8 от ППЗОП за деклариране на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП, които са неразделна част от настоящия протокол.

На публичната част на заседанието на комисията по отваряне на офертите на участниците в обществената поръчка не присъстваха техни представители.

При проверка на опаковките, съдържащи офертите на участниците, комисията констатира, че офертите отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия т.е. офертите са подадени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, като върху съответната опаковка са отбелязани: входящ номер, дата и час на постъпване на офертата, наименование на поръчката и данни за участниците. На опаковките на офертите на участниците „Тисенкруп Материалс България“ ООД и „Маяк М“ АД са посочени обособените позиции, за които участват, докато на опаковката на офертата на „Майкромет“ ООД, не са отбелязани обособените позиции, за които участва. По електронната поща е получено писмо, съгласно което „Майкромет“ ООД участва за № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9 и № 12.

I. Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, както следва:

I.1. „Майкромет“ ООД:

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката.

Опаковката съдържа следното:

- Опис на представените документи;
- Папка с документи, съдържащи информация за личното състояние на участника и съответствие с критериите за подбор;
- Папка, съдържаща технически предложения за обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9 и № 12;
- 10 (десет) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри за ...” съответно за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9 и № 12.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха 10-те плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №” съответно за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9 и № 12 и съответно техническите предложения за горепосочените обособени позиции.

Комисията констатира съответствие на документите, посочени в „Опис на представените документи“ с тези, съдържащи се в папката.

I.2. „Тисенкруп Материалс България“ ООД

Съгласно отбелязаното върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 8 и № 9.

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката.

Опаковката съдържа следното:

- Папка, включваща опис на представените документи, документи, съдържащи информация за личното състояние на участника и съответствие с критериите за подбор;
- Папка, съдържаща техническите предложения за обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 8 и № 9;
- 8 (осем) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри за ...” съответно за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 8 и № 9.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха 8-те плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №” съответно за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 8 и № 9 и съответно техническите предложения за горепосочените обособени позиции.

Комисията констатира съответствие на документите, посочени в „Опис на представените документи“ с тези, съдържащи в папката.

I.3. „Маяк М“ АД

Съгласно отбелязаното върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции № 2, № 4, № 5, № 7 и № 9.

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката.

Опаковката съдържа следното:

- Папка, включваща опис на представените документи, документи, съдържащи информация за личното състояние на участника и съответствие с критериите за подбор;
- Папки, съдържащи техническите предложения за обособена позиция № 2, № 4, № 5, № 7 и № 9;
- 5 (пет) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри за ...” съответно за обособени позиции № 2, № 4, № 5, № 7 и № 9.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха 5-те плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №” съответно за обособени позиции № 2, № 4, № 5, № 7 и № 9 и съответно техническите предложения за горепосочените обособени позиции.

Комисията констатира съответствие на документите, посочени в „Опис на представените документи“ с тези, съдържащи в папката.

С това, комисията закри публичната част на заседанието си и в 13:30 часа на 15.03.2018 г. премина при закрито заседание към проверка на документите в представените от участниците оферти.

II. Разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

II.1. „Майкромет“ ООД

При разглеждане на предоставените документи относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията установи, че участникът е предоставил необходимите документи, съгласно изискванията на Възложителя и констатира, че участникът „Майкромет“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

II.2. „Тисенкруп Материалс България” ООД:

При разглеждане на предоставените документи относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията установи, че участникът е предоставил необходимите документи, съгласно изискванията на Възложителя и констатира, че участникът „Тисенкруп Материалс България” ООД отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

II.3. „Маяк М“ АД

При разглеждане на предоставените документи относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. В предоставения от участника ЕЕДОП (Приложение № 3 към документацията) е посочил в част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в абзац обособени позиции, на стр. 4-5 от ЕЕДОП, участникът е посочил от № 1 до № 12 обособени позиции, ведно с наименованията им. Съгласно съдържанието на попълнените декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 4 към документацията) и за липса на свързаност с друг участник в процедурата в съответствие с чл. 101, ал. 11 от ЗОП (Приложение № 5 към документацията), участникът е посочил, че е участник в обществената поръчка с горещитирания предмет, за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11 и № 12. С оглед на това, комисията констатира разминаване в обособените позиции, посочени върху опаковката на предоставената от участника оферта, технически предложения за обособените позиции, пликовете „Предлагани ценови параметри“ (за

обособени позиции № 2, № 4, № 5, № 7 и № 9) и съдържанието в декларациите (Приложение № 3, № 4 и № 5 към документацията).

2. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т.1б), на стр.16, участникът е описал една доставка, за която не е предоставил доказателство за извършена доставка, както е изискано в т.2.2.3.1, раздел III „Съдържание на опаковката на офертата за участие в публичното състезание“ от приложените към документацията Указания към участниците за подготовка на офертата и в раздел III.1.3), т.1 от Обявлението за поръчка - комунални сектори.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията определя в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, че участникът „Маяк М“ АД има възможност да представи следното:

1. Документ в оригинал, съдържащ уточнение за кои обособени позиции участва участника „Маяк М“ АД.

2. Доказателство за извършена доставка (посочена в ЕЕДОП) - удостоверение, издадено от получателя на доставка или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката (копие, заверено с гриф “Вярно с оригинала”, подпис на лице/ата, представляващи участника, име и фамилия, и мокър печат);

С извършването на гореописаните действия, комисията приключи заседанието в 14:00 часа, като следващото заседание следва да се състои след изтичане на предоставения срок от 5 работни дни от деня следващ деня на получаване на протокола от участника в процедурата за предоставяне на липсващия документ и уточнението.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията изпраща протокола на участниците в настоящата процедура в деня на публикуването му в Профила на купувача, в раздела на обществената поръчка: <http://bdzcargo.bdz.bg/bg/proceduri-po-zop/s-reshenie-720022018-g-na-upravitelia-na-bdj-tovarni-prevozieood-se-otkri-publichno.html>.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници, изготви се и се подписа от всички длъжностни лица в един екземпляр.

Приложения:

1. Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП на получените в деловодството оферти;
2. Пет броя декларации за липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП.

1/1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯ:

2...

3. (

4. .

5. .

а

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП