

ПРОТОКОЛ № 1

Настоящият протокол отразява дейността на комисията, назначена по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП със Заповед № 01-01-48/02.03.2017 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, натоварена със задача за извършване на подбора на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в публичното състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за талига БТ-6 за ремонт на планираните вагони през 2017 г.”, делима на 6 обособени позиции, открита с Решение № 2/02.03.2017 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки с УНП: 01558-2017-0002.

В публично заседание на 02.03.2017 г. от 09:30 часа, комисията започна своята работа съгласно раздел VIII от Глава пета на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), в състав:

1. Председател:

Товарни превози” ЕООД.

Основни членове:

прев

арни

вагони, дирекция

Председателят на комисията представи на членовете на комисията протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП (ведно с регистрираните в деловодството оферти), подписан между него и представител на деловодството на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД. Съгласно представените от председателя на комисията оферти и протокола за приемането им, комисията констатира следното:

Предоставените оферти са:

№	Участник	Оферта (вх. № /дата/ час) за обособени позиции №
1.	„Унитекс ПЛк” ЕООД, адрес: гр. София 1421, ул. „Богатица” № 28	оферта с рег. № 01-23-2-2/27.02.2017 г., 10:50 часа за обособени позиции № 1 и № 3;
2.	„КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. Пловдив, бул. „Цар Борис 3 Обединител” № 1	оферта с рег. № 01-23-2-3/27.02.2017 г., 10:53 часа за обособени позиции № 4 и № 5;
3.	„Авторемонтни заводи” АД, с адрес: гр. Първомай, ул. „Омуртаг” № 2;	оферта с рег. № 01-23-2-4/27.02.2017 г., 10:58 часа за обособени позиции № 4, № 5 и № 6;
4.	„Симекс-Транс” ЕООД, адрес: гр. Пловдив, бул. „Освобождение” № 3, к-с SPS-офис 323	оферта с рег. № 01-23-2-5/27.02.2017 г., 11:02 часа за обособени позиции № 1 и № 2;
5.	„Коловаг” АД, адрес: гр. Септември, обл. Пазарджик, ул. „Любен Каравелов” № 2В;	оферта с рег. № 01-23-2-6/27.02.2017 г., 14:33 часа за обособени позиции № 4, № 5 и № 6
6.	„Интерком” ЕООД, адрес: София, ул. Клокотница № 2а, Бизнес център Ивел, ет.3, № 13	оферта с рег. № 01-23-2-7/27.02.2017 г., 16:12 часа за обособени позиции № 4, № 5 и № 6;

Информацията е заличена на основание чл.2 от Закона за защита на личните данни, във връзка с чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки

Няма оферти, представени след определения краен срок за получаване на оферти – 16:45 часа на 27.02.2017 г.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.51, ал.8 от ППЗОП за деклариране на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП, които са неразделна част от настоящия протокол.

На публичната част на заседанието на комисията по отваряне на офертите на участниците в обществената поръчка присъстваха представители на следните участници:

Информацията е заличена на основание чл.2 от Закона за защита на личните данни, във връзка с чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки

При проверка на опаковките, съдържащи офертите на участниците, комисията констатира, че офертите отговарят по отношение на външната страна на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия т.е. офертите са подадени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, като върху съответната опаковка са отбелязани: входящ номер, дата и час на постъпване на офертата, наименование на поръчката за съответните обособени позиции и данни за участника.

I. Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, както следва:

I.1. „Унитекс ПЛк” ЕООД:

Съгласно отбелязаното върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3.

1. Опаковката съдържа следното:

- Папка с документи, съдържащи информация за личното състояние на участниците (включително и за подизпълнителите и третите лица, когато е приложимо) и съответствие с критериите за подбор;

- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 1;

- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 3;

- 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри за ...” съответно за обособени позиции № 1 и № 3.

2. В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията и г- Дешко Дешков, Изпълнителен директор на „Авторемонтни заводи” АД, подписаха 2-та плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №” съответно за обособени позиции № 1 и № 3. В съответствие с горната разпоредба, тримата членове на комисията и г-н Данаил Качамаков, Управител на „Интерком” ЕООД подписаха документите, съдържащи се в съответните „Технически предложения” за обособени позиции № 1 и № 3.

3. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и при проверка на наличните в опаковката документи, комисията констатира следните несъответствия на документите, описани в „Описа на предоставените документи” на участника по отношение на формата им и количеството им в колона с наименование „Форма и количество на документите (оригинал или копие; бр.страници/листове)” и на наименованието на документите в колона с наименование „Съдържание”:

- под № 1 в описа „Опис” не е посочено че, документът е в оригинал и се състои от 2 страници;

- под № 2.4. в описа е посочено „Сертификати IRIS TUV и NORD на производителя”, участникът е представил ANNEX към сертификат 9001:2008 и IRIS, издаден от TÜV NORD.

- под № 3.6. в описа е посочено „Сертификати IRIS TUV и NORD на производителя”, участникът е представил ANNEX към сертификат 9001:2008 и IRIS, издаден от TÜV NORD.

- под № 4.4. в описа е посочено „Сертификати IRIS TUV и NORD на производителя”, участникът е представил ANNEX към сертификат 9001:2008 и IRIS, издаден от TÜV NORD.

1.2. КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Съгласно отбелязаното върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции № 4 и № 5.

1. Опаковката съдържа следното:

- Папка с документи, съдържащи информация за личното състояние на участниците (включително и за подизпълнителите и третите лица, когато е приложимо) и съответствие с критериите за подбор;
- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 4;
- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 5;
- 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри” съответно за обособени позиции № 4 и № 5.

2. В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха 2-та плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №” съответно за обособени позиции № 4 и № 5. В съответствие с горната разпоредба, тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в съответните „Технически предложения” за обособени позиции № 4 и № 5. Председателят на комисията предложи на присъстващите да подпишат двата плика с ценови предложения и съответно документите в „Технически предложения” за обособените позиции, но същите отказаха.

3. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и при проверка на наличните в опаковката документи, комисията констатира следните несъответствия на документите, описани в „Описа на предоставените документи” на участника по отношение на формата им в колона с наименование „Форма и количество на документите (оригинал или копие; бр.страници/листове)”:

- под № 3.2 в описа „Чертеж сборен и Спецификация на Притискач чер.№ Y25-1.12.559.01ЧС/БТ6 1.12.559.01ЧС /УС 3.00.02.10” е посочено, че документът е заверено копие, но предоставения в Техническото предложение документ е в оригинал;
- под № 3.3 в описа „Чертеж детайлен на Притискач чер.№ Y25-1.12.551.01/БТ6 1.12.551/УС 3.00.02.11” е посочено, че документът е заверено копие, но предоставения в Техническото предложение документ е в оригинал.

1.3. „Авторемонтни заволи” АД

Съгласно отбелязаното върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции № 4, № 5 и № 6.

1. Опаковката съдържа следното:

- Папка с документи, съдържащи информация за личното състояние на участниците (включително и за подизпълнителите и третите лица, когато е приложимо) и съответствие с критериите за подбор;
- Папка, съдържаща обособени в джоб-папки Технически предложения за обособени позиции № 4, № 5 и № 6;
- 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри” съответно за обособени позиции № 4, № 5 и № 6.

2. В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха 2-та плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №” съответно за обособени позиции № 4, № 5. И № 6. В съответствие с горната разпоредба, тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в съответните „Технически предложения” за обособени позиции № 4, № 5 и № 6. Председателят на комисията предложи на присъстващите да подпишат трите плика с ценови предложения и съответно документите в „Технически предложения” за обособените позиции, но същите отказаха.

3. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и при проверка на наличните в опаковката документи, комисията констатира, че същите съответстват на описа.

I.4. „Симекс-Транс” ЕООД

Съгласно отбелязаното върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции № 1 и № 2.

1. Опаковката съдържа следното:

- Папка с обособени:

- документи, съдържащи информация за личното състояние на участниците (включително и за подизпълнителите и третите лица, когато е приложимо) и съответствие с критериите за подбор;
- техническо предложение за обособена позиция № 1;
- техническо предложение за обособена позиция № 2;

- 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри” съответно за обособени позиции № 1 и № 2.

2. В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха 2-та плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №” съответно за обособени позиции № 4 и № 5. В съответствие с горната разпоредба, тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в съответните „Технически предложения” за обособени позиции № 4 и № 5. Председателят на комисията предложи на присъстващите да подпишат двата плика с ценови предложения и съответно документите в „Технически предложения” за обособените позиции, но същите отказаха.

3. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и при проверка на наличните в опаковката документи, комисията констатира следните несъответствия на документите, описани в „Описа на предоставените документи” на участника по отношение на формата и количеството им в колона с наименование „Форма и количество на документите (оригинал или копие; бр.страници/листове)”:

- под № 3.5. в описа „Пълномощно от производителя – фирма за участника – фирма „СИМЕКС-ТРАНС” ЕООД” е посочено, че документът е нотариално заверено копие, но предоставения в Техническото предложение документ е заверено от участника копие.

- под № 3.3. в описа „Чертеж №” е посочено, че документът е 1 страница, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 2 страници;

- под № 3.6. в описа „Сертификат по ISO.....” е посочено, че документът е 1 страница, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 2 страници;

- под № 3.9. в описа „Технически данни за материал” е посочено, че документът е 2 страници, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 4 страници;

- под № 3.10. в описа „Образец на сертификат за качество” е посочено, че документът е 1 страница, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 2 страници;

- под № 3.11. в описа „Писмо от производителя на предлаганите вложки.....” е посочено, че документът е 1 страница, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 2 страници;

- под № 4.3. в описа „Чертеж №” е посочено, че документът е 1 страница, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 2 страници;

- под № 4.5. в описа „Пълномощно от производителя – фирма за участника – фирма „СИМЕКС-ТРАНС” Е ООД” е посочено, че документът е 1 страница, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 2 страници;

- под № 4.6. в описа „Сертификат по ISO.....” е посочено, че документът е 1 страница, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 2 страници;

- под № 4.9. в описа „Технически данни за материал” е посочено, че документът е 2 страници, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 4 страници;

- под № 4.10. в описа „Образец на сертификат за качество” е посочено, че документът е 1 страница, но предоставения в Техническото предложение документ с приложението е общо 2 страници;

- под № 4.11. в описа „Писмо от производителя на предлаганите вложки.....” е посочено, че документът е 1 страница, но предоставения с приложението в Техническото предложение документ е общо 2 страници;

I.5. „КОЛОВАГ” АД

Съгласно отбелязаното върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции № 4, № 5 и № 6.

1. Опаковката съдържа следното:

- Папка с документи, съдържащи информация за личното състояние на участниците (включително и за подизпълнителите и третите лица, когато е приложимо) и съответствие с критериите за подбор;

- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 4;

- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 5;

- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 6;

- 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри” съответно за обособени позиции № 4, № 5 и № 6.

2. В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха 2-та плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №” съответно за обособени позиции № 4, № 5 и № 6. В съответствие с горната разпоредба, тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в съответните „Технически предложения” за обособени позиции № 4, № 5 и № 6. Председателят на комисията предложи на присъстващите да подпишат трите плика с ценови предложения и съответно документите в „Технически предложения” за обособените позиции, но същите отказаха.

3. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и при проверка на наличните в опаковката документи, комисията констатира следното:

3.1. След описаните в описа документи в Техническото предложение за обособена позиция № 4 е допусната техническа грешка по отношение на номерацията им.

3.2. Несъответствия на документите, описани в „Описа на предоставените документи” на участника по отношение на формата и количеството им в колона с наименование „Форма и количество на документите (оригинал или копие; бр.страници/листове)”:

- под № 3.3. в описа „Работни чертежи на изделието.....” е посочено, че документът е оригинал, но предоставения в Техническото предложение документ е копие, заверено от участника с оригинален подпис и печат на дружеството;

- под № 3.3. в описа за Техническото предложение за обособена позиция № 5 „Работни чертежи на изделието.....” е посочено, че документът е 1 бр.-оригинал и е 1лист, но освен описаното са предоставени в Техническото предложение документи, които са копия, заверено от участника с оригинален подпис и печат на дружеството.

I.6. „Интерком” ЕООД

Съгласно отбелязаното върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции № 4, № 5 и № 6.

1. Опаковката съдържа следното:

- Папка с документи, съдържащи информация за личното състояние на участниците (включително и за подизпълнителите и третите лица, когато е приложимо) и съответствие с критериите за подбор;

- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 4;
- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 5;
- Папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 6;
- 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри”

съответно за обособени позиции № 4, № 5 и № 6.

2. В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха 2-та плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №” съответно за обособени позиции № 4, № 5 и № 6. В съответствие с горната разпоредба, тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в съответните „Технически предложения” за обособени позиции № 4, № 5 и № 6. Председателят на комисията предложи на присъстващите да подпишат трите плика с ценови предложения и съответно документите в „Технически предложения” за обособените позиции, но същите отказаха.

3. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и при проверка на наличните в опаковката документи, комисията констатира следното:

3.1. Документите не са подредени съгласно предоставения в опаковката опис.

3.2. Несъответствия на документите, описани в „Описа на предоставените документи” на участника по отношение на формата и количеството им в колона с наименование „Форма и количество на документите (оригинал или копие; бр.страници/листове)” и на наименованието на документите в колона с наименование „Съдържание”:

- под № 1 в описа „Опис” не е посочено че, документът е в оригинал и се състои от 2 страници;

- под № 2.5. в описа „Декларация – образец № 8 от управителя на „Интерком” АД” е посочено само оригинал – б.страници, но предоставените документи са два броя, еднакви по съдържание по 6 страници..

- под № 2.6. в описа „Декларация – образец № 9 от управителя на „Интерком” АД” е посочено само оригинал – б.страници, но предоставените документи са два броя, еднакви по съдържание по 6 страници..

- под № 2.8. в описа е посочено „Декларация – образец № 8”, но предоставените декларации са по образец № 9.

- под № 3.6. в описа е посочено „Чертеж №№ UIC 3-00 02-10, но освен него са предоставени и чертежи UIC 00 02-11 и UIC 00-02-16, съобразно посоченото в описа количество – 3 броя;

- под № 4.2. в описа е посочено „Удостоверение изх. № 029/27.02.2017 г.”, но предоставения документ е с изх. № 30/27.02.2017 г.;

- под № 4.2. в описа е посочено „Удостоверение изх. № 30/27.02.2017 г.”, но предоставения документ е с изх. № 029/27.02.2017 г.;

- под № 8. в описа е посочено, че плика е с надпис „ Предлагани за обособена позиция № 4”, но съгласно предоставения в опаковката плик е с надпис за обособена позиция № 6.

Комисията закри публичната част на заседанието си, и в 11:00 часа на 02.03.2017 г. премина към работа при закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на документите в представените от участниците оферти.

II. Разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с

ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

II.1. „Унитекс ПЛк” ЕООД:

При разглеждане на предоставените документи относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. На страница 11 от предоставения ЕЕДОП, участникът е попълнил с „Да”, че се прилагат специфични национални основания за изключване в обявлението или в документацията за обществената поръчка - основания за отстраняване по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и за липсата на свързаност по смисъла на §2, т.45 от допълнителните разпоредби на ЗОП, въпреки, че участникът е представил декларациите за липсата на горепосочените обстоятелства, попълнени и подписани по образец № 8 и № 9 от документацията за участие;

2. Участникът е представил документи, издадени на английски и полски език без приложен превод към тях, както следва:

- копие на анекс към сертификат под № 441001546 по ISO 9001:2008, издаден на името на Frenoplast;

- копие на сертификат по IRIS № 44739097132, издаден от TÜV NORD на името на SMIОС FRENОPLAST Bulhak;

- копие на списък с клиенти, издаден от Frimatrail Frenoplast S.A.

3. Горесцитираните два документа по т.2 от настоящия протокол не са издадени на името на участника „Унитекс ПЛк” ЕООД, поради това участникът не е представил сертификат по ISO 9001 или сертификат IRIS, или еквивалент с обхват, отговарящ на обхвата на предмета на обществената поръчка, съгласно т.2.2.1., раздел III „Съдържание на опаковката на офертата за участие в публичното състезание” от приложените към документацията „Указания към участниците за подготовка на офертата” (т.1 от III. 1.3) „Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчка - комунални сектори). Също така на страница 17 от ЕЕДОП участникът е декларирал съответствието си с изискването, че прилага системите за управление на качеството в съответствие с фамилия стандарти ISO 9000 или IRIS (международен стандарт на индустрията в железниците), или еквивалент, като е попълнил част IV: „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП е посочил сертификат по IRIS № 44739097132, издаден от TÜV NORD.

Във връзка с горезложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията определя в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, че участникът „Унитекс ПЛк” ЕООД има възможност да представи следните документи към офертата си:

1. Нов ЕЕДОП, коректно попълнен в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” и в част IV: „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”;

2. Сертификат по ISO 9001 или сертификат IRIS, или еквивалент с обхват, отговарящ на обхвата на предмета на обществената поръчка, издаден на името на участника – копие, заверено с гриф “Вярно с оригинала”, подпис на лицето, представляващо участника, име и фамилия, и мокър печат.

Предвид факта, че документите, описани в т.2 от настоящия протокол не са обект на разглеждане, комисията счита, че по преценка на участника, същия може да представи превод на документите на български език.

II.2. „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

При разглеждане на предоставените документи относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. В предоставения от участника ЕЕДОП не е посочено име и фамилия на лицето, подписало документа;

2. Предоставеното копие на издадения на името на участника сертификат № BG 14/079СК по БДС EN ISO 9001:2008 не е заверено, съгласно т.1, раздел V „Изисквания към документите” от приложените към документацията „Указания към участниците за подготовка на офертата”.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията определя в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, че участникът „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД има възможност да представи следните документи към офертата си:

1. ЕЕДОП, попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП, съгласно приложения към документацията за участие образец (Приложение № 7), като се посочи име и фамилия на лицето;

2. Сертификат № BG 14/079СК по БДС EN ISO 9001:2008, издаден на името на участника – копие, заверено от представляващия участника, съгласно т.1, раздел V „Изисквания към документите” от приложените към документацията „Указания към участниците за подготовка на офертата” (заверено с гриф “Вярно с оригинала”, подпис на лицето/ата, представляващи участника, име и фамилия, и мокър печат).

II.3. „Авторемонтни заводи” АД

При извършената проверка комисията установи, че участникът е предоставил необходимите документи, съгласно изискванията на Възложителя и констатира, че участникът „Авторемонтни заводи” АД отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор, поради което комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

II.4. „Симекс-Транс” ЕООД

При извършената проверка комисията установи, че участникът е предоставил необходимите документи, съгласно изискванията на Възложителя и констатира, че участникът „Симекс-Транс” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор, поради което комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

II.5. „КОЛОВАГ” АД

При разглеждане на предоставените документи относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. В предоставения от участника ЕЕДОП, както следва:

- на страница 8, част III, раздел Б: „Основание, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски”, участникът не е попълнил дали е изпълнил своите задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски;

- на страница 11, част III, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, участникът е попълнил полето с „Не” т.е. че не „може да потвърди, че:

- а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

- б) **не е укрил такава** информация;

- в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

- г) **не се е опитал** да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му

даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?";

• на страница 12, в част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът е попълнил с „Да” че се прилагат специфични национални основания за изключване в обявлението или в документацията за обществената поръчка - основания за отстраняване по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и за свързаност по смисъла на §2, т.45 от допълнителните разпоредби на ЗОП. По-долу срещу „предприети мерки”, участникът е попълнил следното „не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на §1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон с Дружеството, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим съгласно §1, т.64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане” и „не е свързано лице с други участници в настоящата процедура, т.е. налице е липса на обстоятелствата за свързаност, съгласно чл.101, ал.11, от ЗОП.”. Освен това, участникът е представил декларациите за липсата на горепосочените обстоятелства, попълнени и подписани по образец № 8 и № 9 от документацията за участие;

2. На страница 18, в част IV: „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП, участникът е декларирал съответствието си, като е попълнил полето с „Да”, че прилага системите за управление на качеството в съответствие с фамилия стандарти ISO 9000 или IRIS (международен стандарт на индустрията в железниците), или еквивалент и е посочил Сертификат № 30073/14/ANS-ISO 9001&2015. Участникът не е представил в опаковката горепосочения сертификат, съгласно т.2.2.1., раздел III „Съдържание на опаковката на офертата за участие в публичното състезание” от приложените към документацията „Указания към участниците за подготовка на офертата” (т.1 от III. 1.3) „Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчка - комунални сектори).

3. Декларации по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - попълнени и подписани от инж. Николай Папазов, Георги Манев, Борис Бадев и инж.Емил Емилов Йончев, но не са подпечатани, съгласно изискването на приложения към документацията образец - Приложение № 8.

Във връзка с горезиждното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията определя в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, че участникът „КОЛОВАГ” АД има възможност да представи следните документи към офертата си:

1. Нов ЕЕДОП, коректно попълнен съобразявайки се с горните констатации, подпечатан и подписан от съответните лица по чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

2. Декларации по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - попълнени, подпечатани и подписани от инж. Николай Папазов, Георги Манев, Борис Бадев и инж.Емил Емилов Йончев.

3. Сертификат по ISO 9001 или сертификат IRIS, или еквивалент с обхват, отговарящ на обхвата на предмета на обществената поръчка, издаден на името на участника – копие, заверено с гриф “Вярно с оригинала”, подпис на лицето, представляващо участника, име и фамилия, и мокър печат.

II.6. „Интерком” ЕООД

При разглеждане на предоставените документи относно личното състояние и

съответствието с критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. Предоставеният ЕЕДОП не е подписан от г-н Силвио Шверко, в качеството му на собственик, съгласно чл.40, ал.1, т.3 от ЗОП и т.2, раздел V „Изисквания към документите” от приложените към документацията „Указания към участниците за подготовка на офертата”.

2. Участникът не е представил декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълнена и подписана от г-н Силвио Шверко.

3. Съгласно предоставения от участника ЕЕДОП, подписан от Управителя г-н Данаил Качамаков, „Интерком” ЕООД е търговски представител на „Вагонен завод-Интерком” АД, съгласно договор за възлагане на търговско представителство от 28.05.2014 г. **Към предоставените документи липсва цитирания договор.**

Съгласно предоставените в опаковката документи, участникът ще ползва капацитета на трето лице - „Вагонен завод-Интерком” АД и е предоставил заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008, издаден на името „Вагонен завод-Интерком” АД.

4. В предоставения ЕЕДОП на третото лице - „Вагонен завод-Интерком” АД ЕЕДОП, на страница 8, част III, раздел Б: „Основание, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски”, третото лице е попълнило поле с „НЕ” за изпълнени свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и е попълнило съответните данни. Съгласно предоставения ЕЕДОП върху активите на „Вагонен завод-Интерком” АД от НАП е наложено обезпечение с дълготрайни материални активи на дружеството за целия размер на дълга, за което е издадено Постановление с изх. № ИП-70/20.10.2006 г., вписано на 27.10.2006 г., под пор. №24, том I, вх. Рег. № 1487, стр. 932,5002 в Службата по вписванията, гр. Дряново, при Агенцията по вписванията. Към документа е приложено Постановление с изх.№ ИП-70/20.10.2006 за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл.121, ал.1 от ДОПК. От предоставения документ (Постановление с изх. № ИП-70), издаден на 20.10.2006 г. от НАП-Териториална дирекция гр. Габрово, за налагане на възбрана върху собственост на производителя „Вагонен завод-Интерком” АД, комисията счита, че не става ясно какви са приетите от третото лице мерки за гарантиране на неговата надеждност.

Във връзка с горензложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията определя в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, че участникът „Интерком” ЕООД има възможност да представи следните документи към офертата си:

1. ЕЕДОП, попълнен и подписан от г-н Силвио Шверко, в качеството му на собственик на участника „Интерком” ЕООД, съгласно чл.40, ал.1, т.3 от ЗОП;

2. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, попълнени, подпечатани и подписани от Силвио Шверко, в качеството на собственик на „Интерком” ЕООД.

3. Договор за възлагане на търговско представителство от 28.05.2014 г. – копие, заверено с гриф “Вярно с оригинала”, подпис на лицето/ата, представляващи участника, име и фамилия, и мокър печат.

4. Доказателство/а за преприетите от третото лице „Вагонен завод-Интерком” АД мерки за доказване на неговата надеждност, съгласно чл. 56, ал.1 от ЗОП. Видовете документи, чрез които участниците доказват предприетите мерки за надеждност и органите по издаване, са посочени в чл. 45, ал. 2 от ППЗОП.

С извършването на гореописаните действия, комисията приключи заседанието в

14:00 часа, като следващото заседание следва да се състои след изтичане на предоставения срок от 5 работни дни от получаване на протокола от участниците в процедурата за предоставяне на липсващите документи.

Допълнително изисканите документи следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик от участниците или от упълномощени от тях представители, лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка.

На плика да бъде отбелязана следната информация:

- Участник:, адрес , телефон и факс за кореспонденция;
- Текст: Допълнително представяне на документи към оферта с вх. № 01-23-2-...../27.02.2017 год. в обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за талига БТ-6 за ремонт на планираните вагони през 2017 г.”, за обособени позиции №

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията изпраща протокола на участниците в настоящата процедура в деня на публикуването му в Профила на купувача, в раздела на обществената поръчка: <http://bdzcargo.bdz.bg/bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-rezervni-chast-za-taliga-bt-6-za-remont-na-planiranite-vagoni-prez-2017-godina.html>.

Настоящият протокол се състои от 11 (единадесет) страници, изготви се и се подписа от всички длъжностни лица в един екземпляр.

Приложения:

1. Предавателно-приемателен протокол на получените в деловодството оферти;
2. Списък на участниците присъствали на заседанието на комисията;
3. Три броя декларации за липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП;

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

ва

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯ:

1.

а

2.

Информацията е заличена на основание чл.2 от Закона за защита на личните данни, във връзка с чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки