

**УТВЪРЖДАВАМ:**

Пламен Пешаров  
Управител на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД



Дата. 05.12.2017 г.

## ПРОТОКОЛ №2

**По чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, от комисията, назначена със Заповед № 643/18.10.2017 г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД**

Днес, 23.11.2017 г., 13:30 часа, в сградата на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на Заповед №643/18.10.2017 г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, във връзка с открита обществена поръчка по реда и условията на Глава двадесет и шеста от ЗОП, чрез събиране на оферти с Обява № 03-10-141/03.10.2017 г., публикувана в профила на купувача на Възложителя на дата 03.10.2017 г., с предмет: „Сервизно обслужване, поддръжка, доставка и монтаж на резервни части за леки и товарни автомобили от автомобилния парк на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД за една година“, и Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с № 03-10-141/03.10.2017 г., с ID № 9068868 в регистър „Информации за обяви“, поддържан от АОП, и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в профила на купувача на Възложителя с № 03-10-141/13.10.2017 г., с ID № 9069287 в регистър „Информации за обяви“, поддържан от АОП, и в изпълнение на одобрен Доклад с рег. № 03-08-541/28.06.2017 г. от Управителя на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, се събра на заседание комисия в състав:

**Председател:** 1. Вера Захова – старши експерт, ППВОП в сектор „Подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки“, отдел „Обществени поръчки“ на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

**Членове:**

2. Христо Демиревски – старши юриконсулт в отдел „Правен“ на „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
3. Иван Якимов – ръководител сектор, автомобилен транспорт в отдел „Обща администрация“ на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД;
4. Камелия Миленкова - ръководител сектор, бизнесадминистрация и комуникации в отдел „Обща администрация“ на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД
5. Тома Преждаров – старши експерт „Бизнес планиране“ в сектор „Управление на резултатите- Тягов подвижен състав“, отдел „Управление на резултатите“, дирекция „Финанси“ на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД

Резервният член Камелия Миленкова присъства на заседанието на Комисията поради обективна невъзможност /законен платен годишен отпуск/ на основния член Габриела Серафимова – инспектор, административен в отдел „Обща администрация“ на „БДЖ- Пътнически превози“ ЕООД да участва в работата на Комисията.

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане на заседанието на комисията.

Резервният член Камелия Миленкова - ръководител сектор, бизнесадминистрация и комуникации в отдел „Обща администрация“ на „БДЖ-Пътнически превози“ЕООД, след като се запозна с Протокол №1/18.10.2017 г. от работата на комисията, на основание чл.97, във връзка с чл. 51, ал.8 от ППЗОП, попълни и подписа декларация, относно изискванията на чл.103, ал. 2 от ЗОП, приложена към настоящия протокол.

В протокол №1/18.10.2017 г. са описани изчерпателно констатираните несъответствия в представените от участниците „ДАВИТ ЕК“ЕООД и „ПРЕОС“ООД документи в офертите им за участие и са посочени конкретно документите и писмените разяснения, които следва да бъдат представени допълнително от тях. Същият е изпратен на участниците в обществената поръчка в деня на публикуването му в профила на купувача на дружеството, както следва:

- на „ДАВИТ ЕК“ЕООД - с писмо изх.№ 03-37-77/15.11.17 г.;
- на „ПРЕОС“ООД - с писмо изх.№ 03-37-78/15.11.17 г.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията е посочила срок до 5/пет/ работни дни от получаването на протокол №1/18.10.2017 г., в който двамата участници е следвало да представят допълнително изискваните от тях документи и разяснения.

Писмата са изпратени на електронните адреси на участниците на 15.11.2017 г. и са получени от тях на същата дата, видно от разпечатките, удостоверяващи изпращането и получаването им, приложени към документацията по обществената поръчка.

Съгласно описаното по-горе, крайният срок за представяне на допълнително изискваните документи и разяснения от двамата участници е 22.11.2017 г., 16,45 часа.

Комисията констатира, че в рамките на посочения по-горе срок в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани непрозрачни опаковки с допълнителни документи и разяснения от двамата участници, с видимо нарушена цялост, с отбелязани дата и входящи № от участниците в процедурата, както следва:

- от „ДАВИТ ЕК“ЕООД - вх. № 77/20.11.17 г., 12,48 часа, с надпис: „Предоставяне на допълнителни документи за участие в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Сервизно обслужване, поддръжка, доставка и монтаж на резервни части за леки и товарни автомобили от автомобилния парк на „БДЖ-Пътнически превози“ЕООД за една година”, по обособени позиции №2 и №3;

- от „ПРЕОС“ООД - вх. № 78/22.11.2017 г., 14,27 часа, с надпис: „Допълнително представяне на документи и разяснения във връзка с открита обществена поръчка по реда и условията на Глава двадесет и шеста от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Сервизно обслужване, поддръжка, доставка и монтаж на резервни части за леки и товарни автомобили от автомобилния парк на „БДЖ-Пътнически превози“ЕООД за една година” по писмо номер № 03-37-78/15.11.17 г.

## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА**

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с допълнително представените от двамата участници документи и разяснения по реда на постъпването им в деловодството и Комисията продължи своята работа с подробното им разглеждане, като констатира следното:

### **I.1. ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ОТ „ДАВИТ ЕК“ЕООД - вх. №77/20.11.2017 г., 12,48 часа**

При отваряне на опаковката с допълнително представените документи и разяснения, Комисията констатира, че участникът е представил писмо изх.№437/17.11.2017 г. от Илиян Ангелов,

Управител на „ДАВИТ ЕК” ЕООД, относно разясняване на стойностите, посочени в т.2, т.3, т.5 и т.8 от Ценови предложения по обособени позиции №2 и №3.

Участникът представя следните разяснения:

**1. За ценовото предложение за обособена позиция №2 „Поддръжка и ремонт на 3 леки автомобили и 3 товарни автомобили район Пловдив”**

**1.1. Разяснение по т.2 от ценовото предложение за обособена позиция №2:**

Участникът пояснява, че при изготвяне на ценовото предложение и фактическото попълване на единичните стойности по т. 2 „Цени на услугите за основните дейности по ремонт на товарните автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на обособена позиция № 2” е допусната явна техническа грешка, като в ред № 6 за вида на услугата „Смяна на амортизьор” на раздел VI. „Ремонт по окачването” за товарните автомобили „Москвич ИЖ 2715 1994 г.” и „Шкода Европа 1989 г.” грешно са изписани сумите - 700.00 лв. за две от позициите на посочените товарни автомобили. Той уточнява, че същите следва да се четат - **400.00 лв.** за всички позиции на посочените товарни автомобили.

	ВИД УСЛУГА	Шкода Европа 1990 г.	Москвич ИЖ 2715 1994 г.	Шкода Европа 1989 г.
VI	Ремонт по окачването			
6	Смяна амортизьор	400.00	400.00	400.00

Участникът посочва, че от структурирането на ценовото предложение е видно, че за отделните операции, посочени в таблицата, същият предлага еднакви единични цени за отделните марки товарни автомобили, т.е. в случая се касае за чисто техническа грешка в изписването на същите. Той уточнява, че за верни и коректни следва да бъдат зачетени крайните общи единични цени на услугите за основните дейности по ремонта на товарните автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на обособена позиция №2, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд /човекочас-часова ставка/, в лева, без ДДС, за колоните, както следва:

Шкода Европа 1990 г.	Москвич ИЖ 2715 1994 г.	Шкода Европа 1989 г.
48560.00	48560.00	48560.00

В тази връзка, посочените в ценовото предложение за обособена позиция №2 крайни стойности в т.3 и т.5 от следва да се считат за верни, и коректно записани, както следва:

т. 3. Сборът от общите единични цени на услугите за основните дейности по ремонт на леките и товарните автомобили, по марки и модели автомобили включени в състава на обособена позиция №2, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд /човекочас - часова ставка/ по т.1 и т.2 от ценовото предложение е: **227 595.00 /двеста двадесет и седем хиляди петстотин деветдесет и пет/ лева без ДДС.**

т.5. Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2 се формира като сбор от оферирания цени в т.3 и т.4 от ценовото предложение и възлиза на: **227 615.00 /двеста двадесет и седем хиляди шестстотин и петнадесет/ лв. без ДДС.**

## 1.2. Разяснение по т. 7 и т.8 от ценовото предложение за обособена позиция №2:

Участникът посочва, че при изготвяне на ценовото предложение и фактическото попълване на единичните цени в приложеният образец, предвид спецификата на програма „Excel“, текстът на т.8 от ценовото предложение по обособена позиция №2 е останал изцяло невидим при разпечатване на документите, като се е получило сливане на т.7 от него с крайният етикет на т.8, като видима е останала само стойността на обособената позиция.

В тази връзка, участникът уведомява, че приема и потвърждава изцяло текста, записан в т.8. от ценовото предложение, а именно: декларира, че: „Общата стойност на договора за обособена позиция №2 се формира на базата на реално извършените и заплатените дейности по сервизно обслужване и поддръжка на автомобилите, за срока на договора и не може да надхвърля стойността по обособената позиция, посочена в обявата - 8544,10 лв. без ДДС“.

## 2. За ценовото предложение за обособена позиция №3 „Поддръжка и ремонт на 10 леки автомобили и 4 товарни автомобили район Горна Оряховица“:

### 2.1. Разяснение по т.2 от ценовото предложение за обособена позиция №3:

Участникът посочва, че при изготвяне на ценовото предложение и фактическото попълване на единичните стойности по т. 2 „Цени на услугите за основните дейности по ремонт на товарните автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на обособена позиция № 3“ е допусната явна техническа грешка, като в ред № 6 за вида на услугата „Смяна на амортизър“ на раздел VI. „Ремонт по окачването“ за товарните автомобили „Шкода Мадара 1989 г.“, „Шкода МТ 24 1976 г.“ и „Шкода Самосвал 1991 г“, грешно са изписани сумите -700.00 лв. за три от позициите на посочените товарни автомобили.

Същите следва да се четат - 400.00 лв. за всички позиции на посочените товарни автомобили.

	ВИД УСЛУГА	Шкода Мадара 1989 г.	Шкода МТ 24 1976 г.	Шкода самосвал 1991 г.	Шкода Европа 1990 г.
VI.	Ремонт по окачването				
6	Смяна амортизър	400.00	400.00	400.00	400.00

Според участника, от структурирането на ценовото предложение е видно, че за отделните операции, посочени в таблицата, той предлага еднакви единични цени за отделните марки товарни автомобили, т.е. в случая се касае за чисто техническа грешка в изписването на същите.

Участникът разяснява, че за верни и коректни следва да бъдат зачетени крайните общи единични цени на услугите за основните дейности по ремонта на товарните автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на обособена позиция № 3, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд /човекочас-часова ставка/, в лева, без ДДС, за колоните, както следва:

Шкода Мадара 1989 г.	Шкода МТ 24 1976 г.	Шкода самосвал 1991 г.	Шкода Европа 1990 г.
48560.00	48560.00	48560.00	48560.00

В тази връзка, посочените в ценовото предложение крайни стойности в т.3 и т.5 за обособена позиция № 3 следва да се считат за верни, и коректно записани, а именно:

т.3. Сборът от общите единични цени на услугите за основните дейности по ремонт на леките и товарните автомобили, по марки и модели автомобили включени в състава на обособена позиция №2, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд/човекочас - часова ставка/ по т.1 и т.2 от ценовото предложение е: 467 290.00 /четиристотин шестдесет и седем хиляди двеста и деветдесет/ лева без ДДС.

т.5. Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2 се формира като сбор от офериранияте цени в т.3 и т.4 от ценовото предложение и възлиза на: 467 310.00 /четиристотин шестдесет и седем хиляди триста и десет/ лв.без ДДС./

Комисията констатира, че участникът не е представил допълнително изисквания и посочения в Протокол №1/18.10.2017 г. документ: Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП в оригинал, подписана от Илиян Ангелов Ангелов, в качеството му на управител на „ДАВИТ ЕК“ЕООД, изготвена съгласно образеца на декларацията - Приложение №12 към обявата, като в т.1 и т.2 от същата е зачертано невярното обстоятелство, тоест същият не е отстранил констатираното в офертата му несъответствие, подробно описано в Протокол №1/18.10.2017 г.

Въз основа на извършеното разглеждане на представената от участника „ДАВИТ ЕК“ЕООД оферта, включително и на допълнително представените от него документи и разяснения, и направените констатации, отразени в Протокол №1/18.10.2017 г. и в настоящия протокол, Комисията предлага на Възложителя участникът „ДАВИТ ЕК“ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособени позиции №1, №2 и №3, на основание чл.107, ал.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

*Мотиви: В офертата си участникът е представил изискваната от Възложителя Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП в оригинал, подписана от Илиян Ангелов Ангелов, в качеството му на управител на „ДАВИТ ЕК“ЕООД. Участникът не се е придържал стриктно към образеца на декларацията - Приложение №12 към обявата, каквото е изричното изискване на Възложителя, посочено в раздел I, т.8 от обявата. Същият не е спазил изискването, посочено в т.1 и т.2 от Образеца на декларацията - Приложение № 12 към обявата, а именно в т.1 и т.2 от представената декларация не е зачертал невярното обстоятелство. Образецът на Възложителя – Приложение №12 към обявата съдържа две алтернативни обстоятелства, но участникът не е декларирал наличие или липса на една от двете алтернативи, поради което Комисията не може да направи извод за наличието или липсата на посочените обстоятелства. Това несъответствие с изискването на Възложителя е подробно описано в Протокол №1/18.10.2017 г. от работата на Комисията. С писмо № 03-37-77/15.11.2017 г. Председателят на Комисията е изискал от участника да отстрани описаното по-горе несъответствие, като представи в срок до 5/пет/ работни дни от получаването на Протокол №1/18.10.2017 г. допълнително Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП в оригинал, подписана от Илиян Ангелов Ангелов, в качеството му на управител на „ДАВИТ ЕК“ЕООД, изготвена съгласно образеца на декларацията - Приложение №12 към обявата, като в т.1 и т.2 от същата да декларира валидното за него обстоятелство. В рамките на указания от комисията срок същият не е представил изискваната декларация. На основание чл.107, ал.2, буква „а“ от ЗОП, представената от него оферта не съответства на изискването на Възложителя, посочено в раздел I., т.8 от обявата, поради което не подлежи на по-нататъшно разглеждане и оценяване.*

## 1.2. ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ОТ "ПРЕОС"ООД - вх. №78/22.11.2017 г., 14,27 часа

При отваряне на опаковката с допълнително представените документи и разяснения, Комисията констатира, че в нея се съдържат следните документи:

- Списък на предоставените допълнителни документи;

- 3 броя Декларации по чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП по обособени позиции №1, №2 и №3 за наличие на сервизни бази в **София, Пловдив и Горна Оряховица**, разполагащи с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, изготвени съгласно образеца на декларацията - Приложение №11, подписани от законните представители на участника г-н Камен Рогозянски и г-н Георги Тренков. В т.1 от трите декларации участникът е декларирал, че ще извършва изпълнението по настоящата обществена поръчка по обособени позиции №1, № 2 и №3 в наетите от него сервизни бази, като е посочил коректно адресите им, в съответствие с критерия за подбор, поставен в т.3 от Технически и професионални способности от обявата, а именно; за обособена позиция №1 – гр.София, ул."Мара Бунева" №99, за обособена позиция №2 – гр.Пловдив, ул."Васил Левски" №105 и за обособена позиция №3 – гр.Горна Оряховица, ул."Св.Княз Борис" 88. В т.3 от декларациите участникът е посочил конкретно, в табличен вид, техническото оборудване, с което предлага изпълнението на поръчката по обособени позиции №1, №2 и №3, освен минимално изискуемото от Възложителя, като е конкретизирал, че същото е наето.

- 3 броя Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката по обособени позиции №1, №2 и №3, по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП, с посочени данни за придобития от тях професионален опит в сферата на ремонта на леки или товарни автомобили, изготвен по образеца - Приложение №10 от обявата, подписани от двамата законни представители на участника г-н Камен Рогозянски и г-н Георги Тренков. Комисията установи, че същите доказват, че участникът разполага с по двама специалисти с повече от 1/една година/ професионален опит в сферата на ремонта на леки или товарни автомобили за **всяка една сервизна база в София, Пловдив и Горна Оряховица**, в съответствие с критерия за подбор на Възложителя, поставен в т.4 от Технически и професионални способности от обявата. Участникът не е променил лицата, посочени в първоначално представения от него Списък на персонала.

- Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП в оригинал, подписана от Камен Георгиев Рогозянски и Георги Александров Тренков, в качеството им на управители на „ПРЕОС“ООД, изготвена съгласно образеца на декларацията - Приложение №12 към обявата, като в т.1 и т.2 от същата е зачертано невярното обстоятелство.

- Декларация по Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по обр. Приложение №14 към обявата, подписана от Камен Георгиев Рогозянски и Георги Александров Тренков, в качеството им на лица по чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП. След подробното ѝ разглеждане Комисията констатира, че участникът стриктно се е придържал към съдържанието на образеца.

- Писмени разяснения.

Участникът представя следните разяснения:

### **За ценово предложение за обособена позиция №3**

Участникът пояснява, че за верни и коректни следва да се приемат единичните цени за услугите за основните дейности по ремонт на товарни автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на обособена позиция №3, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд/човекочас - часова ставка/, в лева, без ДДС. Вследствие на техническа грешка, при сумирането на единичните цени за услугите за основните дейности по ремонт на товарни автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на обособена позиция №3, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд/човекочас - часова ставка/, в лева, без ДДС като Общи единични цени на услугите за основните дейности по ремонт на товарните автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на обособена позиция №3, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд/човекочас - часова ставка/, в лева, без ДДС, за всеки от автомобилите са вписани сумите 21 750.00 лв. Верните Общи единични цени на услугите за основните дейности по ремонт на товарните автомобили, по марки и модели

автомобили, включени в състава на обособена позиция №3, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд/човекочас - часова ставка/, в лева, без ДДС обща единична цена за всеки от автомобилите са сума от предоставените единични цени за услугите за основните дейности по ремонт на товарни автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на обособена позиция №3, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд/човекочас - часова ставка/, в лева, без ДДС и са **23 391.00 лева без ДДС**. Вследствие на техническа грешка, в Ценовото предложение по Обособена позиция №3, като сбор от общите единични цени на услугите за основните дейности по ремонт на леките и товарните автомобили, по марки и модели автомобили включени в състава на обособена позиция №3, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд/човекочас - часова ставка/ по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е вписана сумата 98774.00 лева без ДДС. Това е само сборът на офериранияте цени по т.1 от ценовото предложение. Участникът пояснява, че верният сбор от общите единични цени на услугите за основните дейности по ремонт на леките и товарните автомобили, по марки и модели автомобили включени в състава на обособена позиция №3, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд/човекочас - часова ставка/ по т.1 и т.2, имайки предвид и корекцията описана по-горе е **192 338.00 /сто деветдесет и два хиляди триста тридесет и осем лева/без ДДС**. Той конкретизира, че Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №3 - сума от стойностите в т.3 и т.4, имайки предвид коригираните грешки, следва да е **192 358.00 /сто деветдесет и две хиляди триста петдесет и осем лева/ без ДДС**.

#### **За ценови предложения за обособени позиции №1, №2 и №3.**

Участникът посочва, че „БДЖ -ПП „ЕООД притежава разнообразен по състав и възраст автомобилен парк. Всеки от автомобилите е с различни конструктивни особености. Като следствие от това, не всяка от дейностите, описани в списъците на услугите за основните дейности по ремонт на леките и товарни автомобили по марки и модели автомобили, включени в състава на обособени позиции №1, №2 и №3, са приложими за всеки от автомобилите. Например:

- Автомобилите с предно предаване нямат карданен вал, прилежащите му карета и висящ лагер;
- Автомобилите с карбураторна горивна уредба не притежават горивна помпа- инжекцион и др.

Участникът разяснява, че след детайлен анализ на конструктивните особености на описаните автомобили и предлаганите от производителите резервни части, когато съответната дейност е неприложима при дадената марка и модел автомобил, предложената от него единична цена за услугите за основните дейности по ремонт на автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на обособена позиция №1, №2 и №3, включваща стойността на вложените резервни части и вложения труд/човекочас - часова ставка/, в лева, без ДДС, е нула лева. Той уточнява, че в ценовите му предложения по позиции №1, №2 и №3 не е предложено безвъзмездно изпълнение на реални, съществуващи дейности по ремонта на автомобили. Посочва, че в случай, че някоя от дейностите с нулева предложена цена е приложима за конкретния вид автомобил, то тя ще бъде изпълнена по единичната цена за услугата за съответната дейност, описана в ценовото му предложение.

След разглеждане и анализ на подробно описаните по-горе разяснения, Комисията счита, че:

1. Участникът е представил всички допълнително изискани и посочени в Протокол №1/18.10.2017 г. документи и с тях е отстранил констатираните в офертата му несъответствия, подробно описани в Протокол №1/18.10.2017 г.

2. Участникът е предоставил изисканите от Комисията разяснения по отношение на ценовите предложения за обособени позиции №1, №2 и №3, въз основа на които същият потвърждава общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №3 - **192 358.00 /сто деветдесет и две хиляди триста петдесет и осем лева/ без ДДС**.

Въз основа на направените констатации, Комисията приема писмените разяснения, предоставени от участника „ПРЕОС“ООД.

Въз основа на извършеното разглеждане на представената от участника „ПРЕОС“ ЕООД оферта, включително и на допълнително представените от него документи и разяснения, и направените констатации, отразени в Протокол №1/18.10.2017 г. и в настоящия протокол, Комисията реши:

1. Допуска участника „ПРЕОС“ЕООД до оценяване по определения от Възложителя критерий за оценка на офертите за обособени позиции №1, №2 и №3, посочен в обявата, тъй като същият е представил всички изискуеми документи и информация и офертата му отговаря на всички изисквания на Възложителя, посочени в обявата и документацията на обществената поръчка.

## **II. ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТАТА НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „ПРЕОС“ООД**

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към оценка и класиране на офертата на допуснатия участник „ПРЕОС“ ЕООД по определения от възложителя в обявата критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Съгласно посоченото в раздел I. Критерий за оценка на офертите от Техническите изисквания – Приложение №1 към обявата, оценката на постъпилите оферти се извършва на база критерия «най-ниска цена» и се формира от следните показатели:

- Сбора от общите единични цени на услугите за основните дейности по ремонт на леките и товарните автомобили, по марки и модели автомобили, включени в състава на всяка една от обособените позиции на обществената поръчка, включващи стойността на вложените резервни части и вложения труд /човекочас – часова ставка/, в лева, без ДДС, с коефициент на тежест 50%;
- Цената за един човекочас вложен труд за неописаните дейности по ремонт на леки и товарни автомобили, включени в състава на всяка една от обособените позиции, в лева, без ДДС, с коефициент на тежест 50%.

Общата стойност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, в лева, без ДДС, офертирана от участника в обществената поръчка, се формира като сбор от цените по посочените по-горе показатели.

Въз основа на констатациите на Комисията, отразени в Протокол №1/18.10.2017 г. и в настоящия протокол, в т.5 от ценовите си предложения за обособени позиции №1, №2 и №3, участникът „ПРЕОС“ООД е оферирал следното:

1. Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 възлиза на 273 995.00 /двеста седемдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и пет лева/ лв.без ДДС.
2. Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2 е 100 613.00 /сто хиляди шестстотин и тринадесет лева/ лв.без ДДС.
3. Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №3 възлиза на 192 358.00 /сто деветдесет и два хиляди триста петдесет и осем лева/ без ДДС.

*Забележка: Съгласно т.8 от ценовите предложения на участника, общите стойности за изпълнението на поръчката за обособени позиции №1, №2 и №3 ще бъдат използвани единствено за оценяването на офертата по критерия „най-ниска цена“ и за класирането им*

Комисията класира офертата на единствения допуснат участник по определения от Възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, по обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция №1: „Поддръжка и ремонт на 15 леки автомобили и 7 товарни автомобили район София“



**Първо място:** „ПРЕОС“ООД, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 - 273 995.00 лв. без ДДС

**2. Обособена позиция №2:** „Поддръжка и ремонт на 3 леки автомобили и 3 товарни автомобили район Пловдив“

**Първо място:** „ПРЕОС“ООД, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2 - 100 613.00 лв. без ДДС

**3. Обособена позиция №3:** „Поддръжка и ремонт на 10 леки автомобили и 4 товарни автомобили район Горна Оряховица“

**Първо място:** „ПРЕОС“ООД, с предложена обща стойност за изпълнение 192 358.00 лв. без ДДС

**Въз основа на извършените действия по разглеждане, оценяване и класиране на офертите, Комисията предлага на Възложителя:**

Класираният на първо място участник „ПРЕОС“ООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Сервизно обслужване, поддръжка, доставка и монтаж на резервни части за леки и товарни автомобили от автомобилния парк на „БДЖ-Пътнически превози“ЕООД за една година“ за обособена позиция №1: „Поддръжка и ремонт на 15 леки автомобили и 7 товарни автомобили район София“, обособена позиция №2: „Поддръжка и ремонт на 3 леки автомобили и 3 товарни автомобили район Пловдив“ и обособена позиция №3: „Поддръжка и ремонт на 10 леки автомобили и 4 товарни автомобили район Горна Оряховица“.

Настоящият протокол се състои от 9 /девет/ страници, изготви се и се подписа от всички членове на комисията в един екземпляр на 01.12.2017 г. и се предава на Възложителя за утвърждаване на 04.12.2017 г. Същият отразява дейността на комисията, извършена на заседание на 23.11.2017 г.

**Приложение:**

1. Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП – 1 брой
2. Протокол №1/18.10.2017 г.

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....  
/ Вера Захова/

ЧЛЕНОВЕ: 2. *[Signature]*  
/ Христо Демиревски/

3.....  
/Иван Якимов/

4. *[Signature]*  
/Камелия Миленкова/

5. *[Signature]*  
/Тома Преждаров/

*Подписите в настоящия протокол са  
жаловани на основание чл. 2 ал. 3 ЗЗЛД  
и във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП*