

## УТВЪРЖДАВАМ:

инж. Любомир Илиев  
Управител на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД

.....  
/дата на утвърждаване на настоящия протокол/  
18.01.2018г.

## ПРОТОКОЛ № 3

по чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки

Днес 17.01.2018 г., 13:00 часа в сградата на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на заповед № 01-01-402/17.11.2017 г., заповед № 01-01-450/12.12.2017г. и заповед № 01-01-471/22.12.2017г. на Управителя на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД, за провеждане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на фиксатори и ръчки за фиксатори, необходими за среден ремонт на вагони тип R планирани през 2017 г.“, обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с рег. № 01-21-20/06.11.2017 г., информация за публикувана в профила на купувача - обява за обществена поръчка с ID № 9070016 и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка с ID № 9070389 в Регистъра за обществените поръчки на Агенцията по обществените поръчки, се събра назначената комисия в състав:

Председател: Мартина Георгиева – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“ при „БДЖ - Товарни превози“ ЕООД лице, което е натоварено с функциите по изготвянето на протоколите от работата на комисията;

Основни членове:

1. Тодорка Арнаудова – Старши юриконсулт в отдел „Правен“ на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;
2. инж. Евелина Младенова – Старши експерт в отдел „Ремонт на товарни вагони“, дирекция „Ремонт на локомотиви и товарни вагони“, при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД.

Протокол № 2/06.12.2017г. от работата на комисията е публикуван на 15.12.2017г. в „Профила на купувача“ на „БДЖ - Товарни превози“ ЕООД в раздела на поръчката - <http://bdzcargo.bdz.bg/bg/obiavi-za-obshtestveni-poruchki/dostavka-na-fiksatori-i-ruchki-za-fiksatori-neobhodimi-za-sreden-remont-na-vagони-tip-r-planirani.html>. С него на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП е дадена възможност на участника „Гишан“ ЕООД в 5-дневен срок от получаването на протокола, да представи уточняваща информация и доказателства към представена подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото ценово предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Използван бе еднакъв способ за изпращане на протокол № 2/06.12.2017г., съдържащ констатациите от работата ѝ – на имейлите, посочени в офертите на участниците, както следва:

- писмо с рег. № 01-21-20-7/15.12.2017г. до „ТРАНСКОМ С“ ООД, изпратено на 15.12.2017г. на e-mail: [transcoms@abv.bg](mailto:transcoms@abv.bg);
- писмо с рег. № 01-21-20-9/15.12.2017г. до „КА ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, изпратено на 15.12.2017г. на e-mail: [kalestrov@mail.bg](mailto:kalestrov@mail.bg);
- писмо с рег. № 01-21-20-8/15.12.2017г. до „ГИШАН“ ЕООД, изпратено на 15.12.2017г. на e-mail: [office@gishaneood.com](mailto:office@gishaneood.com).

На 19.12.2017г. в деловодството на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД е постъпила запечатана непрозрачна опаковка, в срок, с надпис: „Допълнително представени документи във връзка с оферта за участие № 01-21-20-5/22.11.2017г. в обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на фиксатори и ръчки за фиксатори, необходими за среден ремонт на вагони тип R планирани през 2017 г.”.

### **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА КЪМ ПИСМЕНАТА ОБОСНОВКА НА УЧАСТНИКА „ГИШАН” ЕООД.**

След отваряне на предоставената непрозрачна опаковка, комисията констатира, че участникът „ГИШАН” ЕООД е посочил следното:

#### **I. Детайл фиксатор подвижен черт. № 62-01-02-00-01: калкулация за 1 брой.**

Избран е метод на леене в пясъчни форми, който е най-евтин от всички останали методи на леене, същевременно е избрана формовъчна смес, която позволява производството на качествени детайли съгласно чертеж № 62-01-02-00-01 и същевременно не замърсява околната среда защото се рециклира.

В калкулацията на цената са включени следните разходи:

Разходи за основни материали – 4.21 лв./бр.

Разходи за горива и енергия – 3.99 лв./бр.

Разходи за спомагателни материали - 1.91 лв./бр.

Разходи за амортизация – 1.09 лв./бр.

Разходи за заплати в производството – 4.15 лв./бр.

Разходи за осигуровки – 1.33 лв./бр.

Разходи за организация и управление – 1.76 лв./бр.

Себестойност – 18.44 лв./бр.

Печалба – 1.06 лв./бр.

Цена без ДДС – 19.50 лв./бр.

#### **II. Детайл ръчка за подвижен фиксатор черт. № 62-01-02-01-01: калкулация за 1 брой.**

Изработва се чрез рязане, огъване и разпробиване.

В калкулацията на цената са включени следните разходи:

Разходи за основни материали – 2.31 лв./бр.

Разходи за горива и енергия – 0.44 лв./бр.

Разходи за спомагателни материали – 0.57 лв./бр.

Разходи за амортизация – 0.23 лв./бр.

Разходи за заплати в производството – 1.50 лв./бр.

Разходи за осигуровки – 0.48 лв./бр.

Разходи за организация и управление – 0.55 лв./бр.

Себестойност – 6.08 лв./бр.

Печалба – 0.42 лв./бр.

Цена без ДДС – 6.50 лв./бр.

Гореизложеното представлява уточняваща информация и доказателства към представена подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

След подробно разглеждане, анализиране и обсъждане на представеното от участника, комисията счита, че в представената обосновка и представената уточняваща информация и доказателства за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка, не се съдържат обективни обстоятелства, свързани с

хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП за да бъде приета. Съображенията на комисията за това са следните:

В своята писмена обосновка участникът се позовава на предвидените в чл.72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т.3 от ЗОП, а именно: икономическите особености на производствения процес; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите; спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП.

1. Направено е изявление, че предлаганите резервни части са тяхно производство и фирмата разполага със собствена леярна и цех за механообработка, но не е направен анализ, от който да е видно, каква е връзката на това обстоятелство с ниското ценово предложение. Това не представлява обстоятелство от гледна точка на икономичността спрямо останалите участници. Липсата на анализ прави невъзможно да бъде направена обективна преценка дали информацията за икономите, които участникът би реализирал, както твърди, поради наличие на собствени такива, са съотносими и действително дават отражение за снижаване на ценовото му предложение.

Обстоятелството, че участникът е посочил стойностите на разходите за основни и спомагателни материали, горива и енергия, заплати и осигуровки и заложената печалба за дружеството, по своя характер представлява единствено калкулация на разходи и именно тях същият трябва да обоснове. Участникът е посочил цифровата стойност на изброените от него разходи, без да посочи обстоятелствата, довели именно до тази стойност на разходите, в случай че същите са основание за по-ниското му ценово предложение.

Изисканата обосновка няма за цел да показва как се разпределя цената по отделните компоненти, а защо предлаганите от участника изделия са на цена, която се отклонява с повече от 20 (двадесет) процента от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по-ниски разходи за участника, които би могла да анализира комисията. Участникът само е изброил разходите, свързани с изпълнение на поръчката, без да счете за нужно да мотивира начина на образуване на предложената цена.

2. Посоченото в обосновката обстоятелство, че участникът разполага със специалисти извършвали ремонт на товарни вагони и запознати със спецификата на резервните части за тях е информация, която не може да се счете за обстоятелство, обосноваващо икономичност. Освен това, останалите участници също разполагат с такива специалисти, също са производители на резервните части, поради което това изявление не може да бъде определено като обективно по смисъла на чл.72, ал. 2 от ЗОП.

3. Изявлението, че в цялото производство са спазени всички правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, спазват се всички изисквания на международното екологично, социално и трудово право не е подкрепено с никакви доказателства.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, комисията не приема представената от „Гишан” ЕООД писмена обосновка по отношение на предложената обща цена, тъй като участникът е представил писмена обосновка, която не съдържа достатъчно доказателства. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участника се позовава. Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на представената обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите посочени в чл. 72, ал. 2, т.1 до т.5 от ЗОП, но дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената цена или разходи. Комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП предлага на Възложителя участника „ГИШАН” ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.

## **II. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ**

С оглед гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията извърши следното класиране по определения от Възложителя критерий "най-ниска цена" на допуснатите участници в обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на фиксатори и ръчки за фиксатори, необходими за среден ремонт на вагони тип R планирани през 2017 г.", както следва:

- първо място: „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на **45 403,00 /четиридесет и пет хиляди четиристотин и три/ лева без ДДС;**


- второ място: „ТРАНСКОМ С” ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на **49 198,20 /четиридесет и девет хиляди сто деветдесет и осем лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС.**

**Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя:**


1. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, да отстрани от участие в обществената поръчка участника „ГИШАН” ЕООД, поради това, че подадената от него оферта не е приета съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП.
2. Да определи за изпълнител на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на фиксатори и ръчки за фиксатори, необходими за среден ремонт на вагони тип R планирани през 2017 г.", класираният на първо място участник „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка в размер на **45 403,00 /четиридесет и пет хиляди четиристотин и три/ лева без ДДС.**

С извършването на горепосочените действия назначената със заповед № 01-01-402/17.11.2017 год., заповед № 01-01-450/12.12.2017г. и заповед № 01-01-471/22.12.2017г. на управителя на „БДЖ – Товарни превози” ЕООД, комисия приключи своята работа, като на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, представя на Възложителя настоящият протокол за утвърждаване на 18.01.2018г., ведно с всички документи събрани в хода на провеждане на обществената поръчка. В един и същи ден протокола ще бъде изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача.

Настоящият протокол се състои от 4 /четири/ страници и е изготвен в един екземпляр.

Председател  ... Мартина Георгиева

Членове:

1.  ... Тодорка Арнаудова

2.  ... инж. Евелина Младенова

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от Закона за защита на лични данни във връзка с чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки.