

УТВЪРЖДАВАМ:
ИВАН ЛИЧЕВ
УПРАВИТЕЛ НА
„БДЖ – ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ“ ЕООД

УТВЪРЖДАВАМ:
СВЕТЛОМИР НИКОЛ
ПРОКУРИСТ НА
„БДЖ – ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ“ ЕООД

дата: 30.12.19г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите от комисията, назначена по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП със Заповед № 01-17-41/30.09.2019г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП предлагаме да се запознаете с действията на комисията, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, както следва:

На 30.09.2019г. от 14,00ч., в сградата на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на Заповед № 01-17-41/30.09.2019г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД за назначаване на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез процедура публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на работни обувки – цели за правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД“, открита с Решение № 10/05.09.2019 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, публикувана в регистъра на АОП с уникален № 01558-2019-0010, се състоя открито заседание на комисията в състав: Председател: Антония Веселинова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“ при „БДЖ - Товарни превози“ ЕООД;
Основни членове:

1. Мария Иванова – старши юрисконсулт в отдел „Правен“ на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;
2. Виктория Ненова – главен експерт в отдел „ЗБУТ“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД.

1.ПУБЛИЧНО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Председателят на комисията представи подписания протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП с постъпилите оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, с отбелязани входящи номера, дата и час, а именно:

1. „Техномат - Меркурий“ ЕООД, с оферта с рег. № 01-23-6-2/27.09.2019г., 09:44ч., заедно със запечатан кашон с мостри;

2. „Бултекс 99” ЕООД, с оферта с рег. № 01-23-6-3/27.09.2019г., 15:29ч., заедно със запечатан кашон с мостри.

Няма оферти, представени след определения краен срок за получаването им.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията по отваряне на офертите на участниците в обществената поръчка присъстваха следните лица:

- Гроздан Стоянов, упълномощен представител на „Техномат-Меркурий” ЕООД;
- Кристин Димова, упълномощен представител на „Техномат-Меркурий” ЕООД.

След приключване на публичната част, в закрито заседание, при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че в представените еЕЕДОП и от двамата участници, има несъответствия. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участниците да представят нови електронно подписани еЕЕДОП, коректно попълнени и съобразени с констатациите.

Действията и констатациите на комисията са подробно описани в Протокол № 1. На следващо заседание, на 15.10.19 г., комисията в състав:

Председател: Антония Веселинова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти” при „БДЖ - Товарни превози” ЕООД;

1. Мария Иванова – старши юрисконсулт в отдел „Правен” на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД;

2. Виктория Ненова – главен експерт в отдел „ЗБУТ” при „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, започна своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от следните участници:

1. „Техномат - Меркурий” ЕООД, с рег. № 01-23-6-5/10.10.2019г. 16:09ч.;
2. „Бултекс 99” ЕООД, с рег. № 01-23-6-6/10.10.2019г., 11:50ч.

1. Разглеждане на еЕЕДОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя в обществената поръчка:

Комисията констатира, че участниците „Техномат - Меркурий” ЕООД и „Бултекс 99” ЕООД, отговарят на изискванията на Възложителя за личното състояние и на поставените критерии за подбор, поради което комисията допусна участниците до етап разглеждане на техническото предложение.

Констатации на комисията по отношение на техническото предложение на участниците:

- „Техномат - Меркурий” ЕООД:

1. Техническото предложение на участника е изготвено съгласно публикувания от Възложителя образец, като всички негови части и реквизити са налице. Оферираният срок за изпълнение на поръчката съответства на поставените от възложителя условия. Предложените гаранционни срокове са съобразени със заложения от възложителя минимум. Описанията и техническите параметри на обуките (отразени в таблица за съответствие), съгласно

изискванията на Възложителя, са разработени съгласно публикувания образец, с всички негови части и реквизити.

2. По отношение на предоставените мостри:

2.1. Мострите на „работни обувки - цели“ отговарят на описанията и изискванията, приложимите стандарти и технически параметри на Възложителя, в т.ч. и на изискванията за опаковка и маркировка, отразени в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че техническото предложение на „Техномат - Меркурий“ ЕООД и представените мостри на работни обувки - цели отговарят на изискванията на Възложителя и участникът е допуснат до следващия етап на процедурата - оценка по показатели П2 и П3 от Техническото предложение, съгласно Методиката за оценка на офертите.

- „Бултекс 99“ ЕООД:

1. В таблица № 1 - „Технически изисквания и параметри“, не е посочен конкретен модел на работните обувки – мъжки и дамски. Вместо това в колоната „модел“ е посочено „по изискване на възложителя“. Видно от представените мостри, между мострите на работни обувки мъжки и работни обувки дамски има разлики и комисията не може да прецени дали посочените в таблицата параметри се отнасят и за двете мостри работни обувки.

- по т. 5 от техническото предложение, участникът се ангажира, че предоставените мостри на мъжки и дамски работни обувки – цели, са трайно маркирани съгласно изискванията на т. 4 от техническата спецификация, както и декларира, че същите ще отговарят на посочените стандарти и изисквания в Техническата спецификация от документацията. Комисията констатира, че маркировката не отговаря на всички изисквания поставени в Техническата спецификация, а именно:

1. работни обувки – цели, мъжки – в представената мостра има пришит етикет, на който има – година, месец на производство, номер на стандарт, означение за осигуряваната защита, но липсват - размер и номер на модела, знак за идентифициране на производителя.

1.1. работни обувки – цели, дамски - в представената мостра има пришит етикет, на който има – година на производство, номер на стандарт, означение за осигуряваната защита, но липсва информация за идентифициране на производителя, липсва тримесечие;

2. по отношение на подплатата на работни обувки – цели, дамски – в техническата спецификация на възложителя е заложено изискването подплатата на работните обувки да е от текстил, каширан с дунапрен в сив цвят. Вложената в представените от участника мостри на работните обувки подплата не е от текстил, каширан с дунапрен и е с черен цвят.

За комисията е видно, че част от информацията на пришития етикет и на двата чифта мостри на работни обувки, е изрязана. Видно от стелката на обувката на работни обувки мъжки е, че производител е ТПКИ „Здравоход“, но комисията не може да стигне до обоснован извод, че производителят е същият, тъй като липсва част от изискването за маркировка на предоставените мострени обувки, а именно – производителят да е посочен на етикета.

Предвид изложените съображения комисията приема, че представените мостри не отговарят на поставените от възложителя в Техническата спецификация изисквания, както и че представената информация в Техническото предложение е непълна, поради което не допуска

участника до етап оценка по показатели П2 и П3 от Техническото предложение, съгласно Методиката за оценка на офертите.

Предвид изложеното, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Бултекс 99“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията премина към оценяване по показатели П2 – срок на доставка (в календарни дни), с тежест в Комплексната оценка 10% (0,10) и П3 – срок на гаранционна поддръжка (в месеци – отремонтване и/или замяна), с тежест в комплексната оценка 10 % (0,10), на допуснатия до този етап участник - „Техномат - Меркурий“ ЕООД. В резултат на извършеното оценяване, участникът е получил по показател П2:

$$П2 = 100 \times 0,10 = 10\text{т.}$$

Комисията премина към оценяване по показатели П3:

Участникът е оферирал срок на гаранционна поддръжка 36 /тридесет и шест/ месеца – отремонтване и/или замяна/. В резултат на извършеното оценяване, участникът е получил по показател П3

$$П3 = 100 \times 0,10 = 10\text{т.}$$

На 30.10.2019 г. от 10:00 ч., се проведе открито заседание на комисията, назначена със заповед №01-17-41/30.09.2019г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД за извършване на подбор, оценка и класиране на участниците в публично състезание с предмет: „Доставка на работни обувки – цели за правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД“. За датата и часа на отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници е публикувано съобщение в Профила на купувача, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията е в състав:

Председател: Антония Веселинова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“ при „БДЖ - Товарни превози“ ЕООД;

Членове:

1. Мария Иванова - старши юриконсулт в отдел „Правен“ на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

2. Виктория Ненова – главен експерт в отдел „ЗБУТ“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД.

На публичното заседание присъстваха следните лица:

1. Гроздан Стоянов, упълномощен представител на „Техномат-Меркурий“ ЕООД.

Председателят на комисията обяви оценките по показателите П2 и П3 на допуснатият до този етап участник – „Техномат-Меркурий“ ЕООД, след което пристъпи към отваряне и

оповестяване на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник „Техномат-Меркурий” ЕООД.

1. За участника „Техномат – Меркурий” ЕООД:

Обща стойност за изпълнение на поръчката 197 376,00 /сто деветдесет и седем хиляди триста седемдесет и шест /лв. без ДДС.

Ед. цена – 76,80 лв. /седемдесет и шест лева и осемдесет ст./ без ДДС.

С това приключи публичната част и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Комисията разгледа подробно ценовото предложение и не констатира аритметични грешки при получаване на общата стойност.

С оглед направените констатации, участникът е допуснат до етап оценка по показател П1, съгласно Методиката за оценка на офертите:

$$П1 = 100 \times 0,80 = 80\text{т.}$$

Комисията премина към определяне на Комплексната оценка на участника, съгласно Методиката.

Всяка допусната до пълна оценка оферта, получава крайна комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$$КО_n = П1_n + П2_n + П3_n$$

Комплексната оценка на допуснатия участник е както следва:

$$КО = 80 + 10 + 10 = 100 \text{ т.}$$

На основание резултатите от оценяването на офертата на участникът, съгласно изискванията на Възложителя и с оглед направените констатации, участникът може да бъде допуснат до етап класиране.

Комисията допусна участникът до етап класиране:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране по определения от Възложителя критерий **„оптимално съотношение качество/цена”** на допуснатия участник в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работни обувки – цели за правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози” ЕООД”:

Първо място:

1. „Техномат – Меркурий” ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката- 197 376,00 лв./сто деветдесет и седем хиляди триста седемдесет и шест лв./ без ДДС.

Предложения на комисията:

1. Да определи за изпълнител класирания на първо място участник „Техномат – Меркурий” ЕООД, на основание чл. 109 от ЗОП.

МОТИВИ: За участника не са налице основания за отстраняване от процедурата, същият е представил оферта, която отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и е получил най- висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

2. Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Бултекс 99” ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

МОТИВИ: Представените мостри не отговарят на поставените от възложителя в Техническата спецификация изисквания и представената информация в Техническото предложение е непълна.

Настоящият протокол, бе съставен на основание чл.181, ал.4 от ЗОП на 18.11.2019 г. в един екземпляр, състои се от шест страници и се подписа от всички членове на комисията, като заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предава на Възложителя за издаване на решение по чл. 108, ал.3 от ЗОП.

На основание чл.181, ал.4 от ЗОП, считано от датата на приемане на настоящия протокол, комисията приключва работата, за която е назначена със заповед № 01-17-41/30.09.2019г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, като на основание чл.181, ал.6 от ЗОП, в срок от 10 /десет/ дни след приключване на работата на комисията, Възложителят следва да издаде решение за определяне на изпълнител.

Приложения:

1. Протокол № 1/30.09.19 г.;
2. Протокол № 2/ 15.10.19 г.;
3. Протокол № 3/30.10.19 г.

Комисия:

1. Антония Веселинова.

2. Мария Иванова

3. Виктория Ненова

Ръководител на Комисията за зе.
1, Лв.1 и Лв. 3 бд 0009

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 30.09.2019г. в 14:00 часа, в сградата на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, находяща се в гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на Заповед № 01-17-41/30.09.2019г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работни обувки-цели, за правоимащия персонал на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД“, открита с Решение № 10/05.09.2019 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, публикувана в Регистъра за обществените поръчки на АОП под уникален номер № 01558-2019-0010, се събра назначената комисия в състав:

Председател: Антония Веселинова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“ при „БДЖ - Товарни превози“ ЕООД.

Основни членове:

1. Мария Иванова – старши юрисконсулт в отдел „Правен“ на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;
2. Виктория Ненова – главен експерт в отдел „ЗБУТ“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД.

Председателят на комисията представи подписания протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП с постъпилите оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, с отбелязани входящи номера, дата и час, а именно:

1. „Техномат - Меркурий“ ЕООД, с оферта с рег. № 01-23-6-2/27.09.2019г., 09:44ч. и мостри;
2. „Бултекс 99“ ЕООД, с оферта с рег. № 01-23-6-3/27.09.2019г., 15:29ч. и мостри.

Няма оферти, представени след определения краен срок за получаването им.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията по отваряне на офертите на участниците в обществената поръчка присъстваха следните лица:

- Гроздан Стоянов, упълномощен представител на „Техномат-Меркурий“ ЕООД;
- Кристин Димова, упълномощен представител на „Техномат-Меркурий“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на „БДЖ- Товарни превози“ ЕООД и оповести тяхното съдържание.

1. „Техномат - Меркурий“ ЕООД

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира съответствието на документите, посочени в „Опис на представените документи“ с тези, съдържащи в папката, а именно:

- опис на представените документи;
- CD;

- Техническо предложение;
- Протокол от изпитване;
- Протокол от изпитване;
- Сертификат за акредитация;
- Протокол от изпитване;
- Сертификат за акредитация;
- Декларация за съответствие – 2 бр.;
- Декларация за валидност на офертата;
- Сертификат - ISO 9001:2015 – заверено копие;
- Сертификат - ISO 14001:2015- заверено копие;
- 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Запечатан и надписан кашон с мостри.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, ведно с кашона с представените мостри, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Бултекс 99” ЕООД

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира съответствие на документите, посочени в „Опис на представените документи“ с тези, съдържащи се в папките, а именно:

- Опис и документи съответстващи на опис;
- CD;
- обявление за приключване на договор – 2 бр.
- копие на договор;
- Сертификат - ISO 9001:2015 – заверено копие;
- Сертификат - ISO 14001:2015- заверено копие;
- опис на представените мостри;
- техническо предложение;
- декларация за съответствие;
- мостри.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, ведно с кашона с представените мостри, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Упълномощеният представител на „Техномат–Меркурий” ЕООД - Гроздан Стоянов, подписа техническото предложение на участника, ведно с кашона с представените мостри, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя

1. „Техномат - Меркурий” ЕООД

При подробно разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1.1. Участникът е представил един брой еЕЕДОП, попълнен и подписан с електронен подпис от: Стоян Грозданов Стоянов – управител на „Техномат - Меркурий” ЕООД, Пламен Иванов – Председател на ТПКИ „Здравоход”, Маргарита Тодорова - член на Управителния съвет на ТПКИ „Здравоход”, Невяна Стоянова - член на Управителния съвет на ТПКИ „Здравоход”, Венета Тодорова – член на Контролния съвет на ТПКИ „Здравоход”.

Единоличен собственик на капитала на „Техномат - Меркурий” ЕООД е ТПКИ „Здравоход”.

1.2. В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, буква д) на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е отбелязал отговор „Не“. В част III, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, свързани с плащането на данъци и социално осигурителни вноски, с оглед на това обстоятелство и в случай, че възложителя поиска удостоверяване на тази информация участникът следва да е отбелязал отговор „Да“ в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, буква д).

1.3. По повод поставеното изискване на Възложителя участникът да има поне една доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката за последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, комисията констатира, че участникът е декларирал в част IV –Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности от еЕЕДОП, че е извършил пет броя доставки с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка за изисквания период, на обща стойност над 150 000 лв.

1.4. По повод поставеното изискване на Възложителя относно техническите и професионални възможности, участникът е декларирал, в еЕЕДОП, раздел IV „Критерии за подбор“, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, участникът е приложил заверено копие на сертификата, от който е видно, че сертификатът е валиден и е с обхват, който отговаря на обхвата заложен от Възложителя.

1.5. По повод поставеното изискване на Възложителя, участникът да прилага системи или стандарти за опазване на околната среда, участникът е декларирал, в буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 14001:2015, участникът е приложил заверено копие на сертификата, от който е видно, че сертификатът е валиден и е с обхват, който отговаря на обхвата заложен от Възложителя.

С оглед на констатираното несъответствие и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи нов електронно подписан еЕЕДОП коректно попълнен, съобразен с констатацията по т. 1.2.

2. „Бултекс 99” ЕООД

При подробно разглеждане на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1.1. Участникът е представил един брой еЕЕДОП, попълнен и подписан с електронен подпис от Стефан Башев – управител на „Бултекс 99” ЕООД и Деляна Атанасова – прокурист.

1.2. В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, буква д) на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е отбелязал отговор „Не“. В част III, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване свързани с плащането на данъци и социално осигурителни вноски, с оглед на това обстоятелство и в случай, че възложителя поиска удостоверяване на тази информация участникът следва да е отбелязал отговор „Да“ в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, буква д).

1.3. По повод поставеното изискване на Възложителя участникът да има поне една доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката за последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, комисията констатира, че участникът е декларирал в част IV –Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности от еЕЕДОП, че е извършил три броя доставки с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка за изисквания период, на обща стойност над 150 000 лв.

1.4. По повод поставеното изискване на Възложителя относно техническите и професионални възможности, участникът е декларирал, в еЕЕДОП, раздел IV „Критерии за подбор“, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, участникът е приложил заверено копие на сертификата, от който е видно, че сертификатът е валиден и е с обхват, който отговаря на обхвата заложен от Възложителя.

1.5. По повод поставеното изискване на Възложителя, участникът да прилага системи или стандарти за опазване на околната среда, участникът е декларирал, в буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 14001:2015, участникът е приложил заверено копие на сертификата, от който е видно, че сертификата е валиден и е с обхват, който отговаря на обхвата заложен от Възложителя.

С оглед на констатираното несъответствие и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи нов електронно подписан еЕЕДОП коректно попълнен, съобразен с констатацията по т. 1.2.

С оглед на изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определя в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците да представят нов електронно подписан еЕЕДОП коректно попълнен, съобразен с констатациите по т. 1.2.

Участниците да представят изискваните документи в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: „Допълнително представени документи във връзка с оферта вх. № 01-23-...../.....19г., за участие в публично състезание по ЗОП с предмет:

„Доставка на работни обувки-цели, за правоимащия персонал на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД ”

С извършването на гореописаните действия, комисията приключи своята работа по разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, като следващото заседание следва да се състои след изтичане на горепосочения срок.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията изпраща протокола на участника в настоящата процедура в деня на публикуването му в Профила на купувача, в раздела на обществената поръчка:<http://bdzcargo.bdz.bg/bg/proceduri-po-zop/dostavka-obuvki.html>

Настоящият протокол се състои от 5 (пет) страници, изготви се в един екземпляр се подписа от всички членове на комисията.

Комисия:

1. Антония Веселинова

2. Мария Иванова

3. Виктория Ненова

Р/в: 30.06.2017 г. 10:00 ч.
1, №.1 и №.3 бд 0000

ПРОТОКОЛ № 2

Настоящият протокол отразява дейността на комисията, назначена по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП със заповед № 01-17-41/30.09.2019г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работни обувки - цели, за правоимащия персонал на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД“, открита с Решение № 10/05.09.2019 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, публикувана в Регистъра за обществените поръчки на АОП под уникален номер № 01558-2019-0010.

В закрито заседание на 15.10.2019 г., в 14:00 часа, комисията в състав:

Председател: Антония Веселинова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“ при „БДЖ - Товарни превози“ ЕООД,

Основни членове:

1. Мария Иванова – старши юристконсулт в отдел „Правен“ на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

2. Виктория Ненова – главен експерт в отдел „ЗБУТ“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, започна своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

Комисията констатира, че в указания срок от 5 (пет) работни дни, в деловодството на БДЖ „Товарни превози“ ЕООД са постъпили запечатани, непрозрачни опаковки от:

1. „Техномат - Меркурий“ ЕООД, с рег. № 01-23-6-5/10.10.2019г. 16:09ч.;
2. „Бултекс 99“ ЕООД, с рег. № 01-23-6-6/10.10.2019г., 11:50ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, изискани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

1. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците в процедурата за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка.

1. „Техномат - Меркурий“ ЕООД

При разглеждане на представения еЕЕДОП от участника, комисията констатира следното:

Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от: Стоян Грозданов Стоянов – управител на „Техномат - Меркурий“ ЕООД, Пламен Иванов – Председател на ТПКИ „Здравоход“, Маргарита Тодорова - член на Управителния съвет на ТПКИ „Здравоход“, Невяна Стоянова - член на Управителния съвет на ТПКИ „Здравоход“, Венета Тодорова – член на Контролния съвет на ТПКИ „Здравоход“.

В представения еЕЕДОП на участника, в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, буква д), е декларирано с отбелязване на отговор „Да“, че ще бъде представено удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка - с което е отстранено констатираното от комисията в Протокол 1 несъответствие.

След подробното разглеждане на представения нов еЕЕДОП от участника „Техномат - Меркурий“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е отстранил установените непълноти в офертата си. Във връзка с това, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на

критериите за подбор, поради което комисията допуска „Техномат - Меркурий“ ЕООД до етап разглеждане на техническото предложение.

2. „Бултекс 99“ ЕООД

При преглед на представения еЕЕДОП, комисията констатира следното:

Представеният еЕЕДОП е подписан с електронни подписи от Стефан Башев – управител на дружеството и Деляна Атанасова – прокурист.

В представения еЕЕДОП на участника, в част II, раздел А - „Информация за икономическия оператор“, буква д), е декларирано с отбелязване на отговор „Да“, че ще бъде представено удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка - с което е отстранено констатираното от комисията в Протокол 1 несъответствие.

След подробното разглеждане на представения нов еЕЕДОП от участника „Бултекс 99“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е отстранил установените непълноти в офертата си. Във връзка с това, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор, поради което комисията допуска „Бултекс 99“ ЕООД до етап разглеждане на техническото предложение.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСКАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на техническите предложения на двамата участници и констатира следното:

1. „Техномат - Меркурий“ ЕООД

- участникът е декларирал, че е запознат с условията на документацията за участие;
- участникът е декларирал, че е съгласен с поставените от Възложителя условия в документацията на обществената поръчка и проекта на договор;
- участникът е декларирал срок на валидност на офертата - 180 /сто и осемдесет/ календарни дни, след датата, определена като краен срок за получаване на оферти;
- участникът е оферирал срок на доставка 30 /тридесет/ календарни дни /но не повече от 30 календарни дни/, след получаване на писмена заявка от Възложителя /Показател П2 от Методиката за оценка на офертите/;
- участникът е оферирал гаранционен срок на изделията 12 /дванадесет/ календарни месеца, считано от доставката в складовете на Възложителя, приета с прямо-предавателен протокол;
- участникът е оферирал срок на гаранционна поддръжка 36 /тридесет и шест/ месеца – отремонтване и/или замяна/ - Показател П3 от Методиката за оценка на офертите;
- представена е мостра на работни обувки - мъжки - № 42 -1 чф.;
- представена е мостра на работни обувки - дамски - № 38-1 чф.;
- декларирано е, че представените образци на работни обувки са трайно маркирани съгласно изискванията на т. 4 от техническата спецификация;
- представена е декларация за съответствие;

- за работни обувки - цели мъжки, тип „Кубинки“ (конструкция С), категория О2, № 42, участникът е приложил протокол № 619-1/18.09.2019г. от изпитване на образците на готовите изделия за доказване на еквивалентността на предлаганите обувни изделия с изискванията на Възложителя - оригинал с мокър печат и подпис, издаден от изпитвателна лаборатория „Булдекор“ ЕООД, със сертификат за акредитация, издаден от Изпълнителна агенция „БСА“;

- за работни обувки, цели дамски тип „Кубинки“ (конструкция С), категория О2, № 38, участникът е приложил протокол № 619-2/18.09.2019г. от изпитване на образците на готовите изделия за доказване на еквивалентността на предлаганите обувни изделия с изискванията на Възложителя - оригинал с мокър печат и подпис, издаден от изпитвателна лаборатория „Булдекор“ ЕООД, със сертификат за акредитация, издаден от Изпълнителна агенция „БСА“;

- протокол от изпитване № 32072/19.09.19 г. от „Изпитвателна лаборатория по текстил и багила“, акредитирана от ИА „БСА“.

Констатации на комисията по отношение на техническото предложение на участникът - **„Техномат - Меркурий“ ЕООД**:

1. Техническото предложение на участника е изготвено съгласно публикувания от Възложителя образец, като всички негови части и реквизити са налице. Оферираният срок за изпълнение на поръчката съответства на поставените от възложителя условия. Предложените гаранционни срокове са съобразени със заложения от възложителя минимум. Описанията и техническите параметри на обувките (отразени в таблици за съответствие), съгласно изискванията на Възложителя, са разработени съгласно публикувания образец, с всички негови части и реквизити.

2. По отношение на предоставените мостри:

2.1. Мострите на „работни обувки - цели“ отговарят на описанията и изискванията, приложимите стандарти и технически параметри на Възложителя, в т.ч. и на изискванията за опаковка и маркировка, отразени в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че техническото предложение на „Техномат - Меркурий“ ЕООД и представените мостри на работни обувки – цели, мъжки и дамски, отговарят на изискванията на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата - оценка по показатели П2 и П3 от Техническото предложение, съгласно Методиката за оценка на офертите.

2. „Бултекс 99“ ЕООД

- участникът е декларирал, че е запознат с условията на документацията за участие;

- участникът е декларирал, че е съгласен с поставените от Възложителя условия в документацията на обществената поръчка и проекта на договор;

- участникът е декларирал срок на валидност на офертата 180 /сто и осемдесет/ календарни дни, след датата определена като краен срок за получаване на оферти;

- участникът е оферирал срок на доставка - 1/един/ календарен ден /но не повече от 30 календарни дни/, след получаване на писмена заявка от Възложителя /Показател П2 от Методиката за оценка на офертите/;

- участникът е oferиpал гаранционен срок на изделията – 12 /дванадесет/ календарни месеца, считано от доставката в складовете на Възложителя, приета с приемо-предавателен протокол;

- участникът е oferиpал срок на гаранционна поддръжка 12 /дванадесет/ месеца – отремонтиране и/или замяна/ - Показател ПЗ от Методиката за оценка на offerтите;

- представена е мостра на работни обувки - мъжки - № 42 -1 чф.;

- представена е мостра на работни обувки - дамски - № 38-1 чф.;

При подробно разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията установи:

1. В таблица № 1 - „Технически изисквания и параметри“, не е посочен конкретен модел на работните обувки – мъжки и дамски. Вместо това в колоната „модел“ е посочено „по изискване на възложителя“. Видно от представените мостри, между мострите на работни обувки мъжки и работни обувки дамски има разлики и комисията не може да прецени дали посочените в таблицата параметри се отнасят и за двете мостри работни обувки.

- по т. 5 от техническото предложение, участникът се ангажира, че предоставените мостри на мъжки и дамски работни обувки – цели, са трайно маркирани съгласно изискванията на т. 4 от техническата спецификация, както и декларира, че същите ще отговарят на посочените стандарти и изисквания в Техническата спецификация от документацията. Комисията констатира, че маркировката не отговаря на всички изисквания поставени в Техническата спецификация, а именно:

1. работни обувки – цели, мъжки – в представената мостра има пришит етикет, на който има – година, месец на производство, номер на стандарт, означение за осигуряваната защита, но липсват - размер и номер на модела, знак за идентифициране на производителя.

1.1. работни обувки – цели, дамски - в представената мостра има пришит етикет, на който има – година на производство, номер на стандарт, означение за осигуряваната защита, но липсва информация за идентифициране на производителя, липсва тримесечие;

2. по отношение на подплатата – в техническата спецификация на възложителя е заложено изискването подплатата на работните обувки да е от текстил, каширан с дунапрен в сив цвят. Вложената в представените от участника мостри на работните обувки подплата не е от текстил, каширан с дунапрен и е с черен цвят.

За комисията е видно, че част от информацията на пришития етикет и на двата чифта мостри на работни обувки, е изрязана. Видно от стелката на обувката на работни обувки мъжки с, че производител е ТПКИ „Здравоход“, но комисията не може да стигне до обоснован извод, че производителят е същият, тъй като липсва част от изискването за маркировка на предоставените мострени обувки, а именно – производителят да е посочен на етикета.

Предвид изложените съображения комисията приема, че представените мостри не отговарят на поставените от възложителя в Техническата спецификация изисквания, както и че представената информация в Техническото предложение е непълна, поради което не допуска участника до етап оценка по показатели П2 и ПЗ от Техническото предложение, съгласно Методиката за оценка на offerтите.

III. Комисията премина към оценяване по показатели П2 – срок на доставка (в календарни дни), с тежест в Комплексната оценка 10% (0,10) и П3 – срок на гаранционна поддръжка (в месеци – отремонтване и/или замяна), с тежест в комплексната оценка 10 % (0,10), на допуснатия до този етап участник „Техномат - Меркурий“ ЕООД.

По показател П2 -Точките на участниците се определят в съотношение към най-краткият срок за доставка по следната формула:

$$СД = 100 \times \frac{С_{min}}{С_n}, \text{ където:}$$

- „100“ е максималния брой точки по показателя;
- „С_{min}“ е най-краткият предложен срок (в календарни дни);
- „С_n“ е предложеният срок от участника, чието предложение се разглежда.

Участникът е oferиран 30 календарни дни срок на доставка

$$СД = 100 \times \frac{30}{30} = 100г.$$

$$П2 = СД \times 0,10 \text{ където:}$$

- „0,10“ е относителната тежест на показателя

В резултат на извършеното оценяване, участникът получава по показател П2

$$П2 = 100 \times 0,10 = 10г.$$

По показател П3 точките на участниците се определят в съотношение към най – дългия срок на гаранционна поддръжка по следната формула:

$$СГП = 100 \times \frac{С_n}{С_{max}}, \text{ където:}$$

- „100“ е максималния брой точки по показателя;
- „С_{max}“ е най – дълъг срок на гаранционна поддръжка записан в месеци;
- „С_n“ е предложеният срок от участника, чието предложение се разглежда.

Точките по третия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П3 = СГП \times 0,10 \text{ където:}$$

- „0,10“ е относителната тежест на показателя

Участникът е oferиран срок на гаранционна поддръжка 36 /тридесет и шест/ месеца – отремонтване и/или замяна/

$$\text{СГП} = 100 \times \frac{36}{36} = 100\text{т.}$$

В резултат на извършеното оценяване, участникът получава по показател ПЗ

$$\text{ПЗ} = 100 \times 0,10 = 10\text{т.}$$

Въз основа на извършените действия комисията реши:

1. предлага за отстраняване от участие, участника „Бултекс 99” ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. допуска участника „Техномат - Меркурий” ЕООД до етап на отваряне на ценовите предложения.

3. заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатият участник в процедурата да се проведе на 30.10.2019 г. от 14:00 часа, в сградата на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Иван Вазов” № 3, за което на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, ще бъде публикувано съобщение на Профила на купувача на дружеството в самостоятелния раздел на настоящата обществена поръчка <http://http://bdzcargo.bdz.bg/bg/proceduri-pozop/dostavka-obuvki.html>. Настоящия протокол се състои от 6 /шест/ страници и е изготвен в един екземпляр.

Комисия:

1. Антония Веселинов

2. Мария Иванова

3. Виктория Ненова

Ръководител на процедурата
1, л. 1 и л. 3 бд 0000

ПРОТОКОЛ № 3

На 30.10.2019 г., в сградата на „Холдинг БДЖ“ ЕАД находяща се на ул. „Иван Вазов“ № 3, в 10:00 ч. се проведе открито заседание на комисията, назначена със заповед № 01-17-41/30.09.2019г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД за извършване на подбор, оценка и класиране на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работни обувки - цели, за правоимащия персонал на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД“, публикувана в регистъра за обществените поръчки на АОП под уникален № 01558-2019-0010. За датата и часа на отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници е публикувано съобщение в Профила на купувача, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията е в състав:

Председател: Антония Веселинова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“ при „БДЖ - Товарни превози“ ЕООД;

1. Мария Иванова - старши юриконсулт в отдел „Правен“ на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

2. Виктория Ненова – главен експерт в отдел „ЗБУТ“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД.

На публичното заседание присъстваха следните лица:

1. Гроздан Стоянов, упълномощен представител на „Техномат-Меркурий“ ЕООД, с пълномощно рег. № 10708/29.10.19 г., заверено от нотариус Пламен Коев, с рег.№ 299 на Нот.камара.

Пълномощното е приложено към списък на представителите на участниците.

I. Председателят на комисията обяви оценките на допуснатия до този етап участник по показатели П2 и П3, след което пристъпи към отваряне и оповестяване съдържанието на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатият участник, както следва:

I. За участника „Техномат – Меркурий“ ЕООД:

Обща стойност за изпълнение на поръчката 197 376,00 /сто деветдесет и седем хиляди триста седемдесет и шест /лв. без ДДС.

Ед. цена – 76,80 лв. /седемдесет и шест лева и осемдесет ст./ без ДДС.

С това приключи публичната част и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

За участника „Техномат-Меркурий“ ЕООД

Комисията разгледа подробно ценовото предложение на участника и не констатира наличие на аритметични грешки при получаване на общата стойност. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на възложителя.

С оглед направените констатации, участникът може да бъде допуснат до етап оценка по показател П1, съгласно Методиката за оценка на офертите:

Показател 1 – П 1 „Предложена цена” - с максимален брой точки – 100 и относителна тежест -0,80. Максималният брой точки получава офертата с предложена най – ниска цена – 100 точки по П1.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най – ниската цена по следната формула:

$$\text{ПЦ} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

- „100” е максималния брой точки по този показател;
- „C_{min}” е най-ниската предложена цена в лева;
- „C_n” е предложената цена от участника, чието предложение се разглежда.

Точките по първия показател на n-тия участник се получават по следната формула:

$$\text{П1} = \text{ПЦ} \times 0,80 \text{ където:}$$

- „0,80” е относителната тежест на показателя

$$\text{ПЦ} = 100 \times \frac{197\,376,00}{197\,376,00} = 100$$

$$\text{П1} = 100 \times 0,80 = 80\text{т.}$$

Комисията премина към определяне на Комплексната оценка на участника, съгласно Методиката.

Всяка допусната до пълна оценка оферта, получава крайна комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$$\text{КО}_n = \text{П 1}_n + \text{П2}_n + \text{П3}_n$$

Където:

КО_n – комплексна оценка на съответния участник, **максимално 100 точки.**

П 1_n – е брой точки по показател „Предложена цена” на офертата на n-тия участник;

П 2_n – е брой точки по показател „Срок на доставка” (в календарни дни) на офертата на n-тия участник;

П 3_n – е брой точки по показател „Срок на гаранционна поддръжка (отремонтиране и/или замяна)” на офертата на n-тия участник.

$$\text{КО} = 80 + 10 + 10 = 100 \text{ т.}$$

Комисията допусна участникът до етап класиране:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране по определения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена” на допуснатия участник

Показател 1 – П 1 „Предложена цена” - с максимален брой точки – 100 и относителна тежест -0,80. Максималният брой точки получава офертата с предложена най – ниска цена – 100 точки по П1.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най – ниската цена по следната формула:

$$\text{ПЦ} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

- „100” е максималния брой точки по този показател;
- „C_{min}” е най-ниската предложена цена в лева;
- „C_n” е предложената цена от участника, чието предложение се разглежда.

Точките по първия показател на n-тия участник се получават по следната формула:

$$\text{П1} = \text{ПЦ} \times 0,80 \text{ където:}$$

- „0,80” е относителната тежест на показателя

$$\text{ПЦ} = 100 \times \frac{197\,376,00}{197\,376,00} = 100$$

$$\text{П1} = 100 \times 0,80 = 80\text{т.}$$

Комисията премина към определяне на Комплексната оценка на участника, съгласно Методиката.

Всяка допусната до пълна оценка оферта, получава крайна комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$$\text{КО}_n = \text{П1}_n + \text{П2}_n + \text{П3}_n$$

Където:

КО_n – комплексна оценка на съответния участник, **максимално 100 точки.**

П1_n – е брой точки по показател „Предложена цена” на офертата на n-тия участник;

П2_n – е брой точки по показател „Срок на доставка” (в календарни дни) на офертата на n-тия участник;

П3_n – е брой точки по показател „Срок на гаранционна поддръжка (отремонтиране и/или замяна)” на офертата на n-тия участник.

$$\text{КО} = 80 + 10 + 10 = 100 \text{ т.}$$

Комисията допусна участникът до етап класиране:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране по определения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена” на допуснатия участник

в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работни обувки – цели за правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД”;

Първо място:

1. „Техномат – Меркурий” ЕООД с получена комплексна оценка 100 т.

Комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което:

1. Да определи за изпълнител **класирания на първо място участник „Техномат – Меркурий” ЕООД**, на основание чл. 109 от ЗОП, във връзка с извършената работа на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работни обувки – цели за правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД”.

МОТИВИ: За участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и същият е представил оферта, която отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя. Офертата е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от участие в процедурата участника „Бултекс 99” ЕООД, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

МОТИВИ: Представените мостри не отговарят на поставените от възложителя в Техническата спецификация изисквания и представената информация в Техническото предложение е непълна.

На основание чл. 60 от ППЗОП, настоящият Протокол № 3, ведно с Протокол № 1 и Протокол № 2, ще бъдат предадени на възложителя, заедно с цялата документация по провеждането на обществената поръчка с протокол за утвърждаване.

Комисия:

1. Антония Весселинова.
2. Мария Иванова
3. Виктория Ненова

Ръководител на Комисията за
1, №.1 и №.3 бд 0000