

## ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 17.08.2016 г. в 9.00 ч. в сградата на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, в гр. София, ул. „Иван Вазов” № 3, в изпълнение на Заповед № 321/13.05.2016 г. на Управителя на „БДЖ-ПП” ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтни работи на дванадесет обекта – сгради със стаи, предназначени за задължителна почивка, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, с 12 обособени позиции**, открита с Решение № 21/12.04.2016 г. на Управителя на „БДЖ-ПП” ЕООД, с уникален номер в регистъра на АОП № 01605-2016-0015, се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

**Председател:** Илиана Петрова – Ръководител отдел „Обществени поръчки”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;

### **Членове:**

1. Борислав Живков – Старши юриконсулт в „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;
2. Даниел Благоев – Експерт складово стопанство и пазарно проучване в отдел „КД и МТС” в „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, резервен член, на мястото на редовния член Ивайло Марков, който отсъства поради ползване на платен годишен отпуск;
3. Димитър Бухлев – Мениджър недвижима собственост в отдел „НДИ”, Дирекция „ФА”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;
4. инж. Лилия Михайлова – и.д. Ръководител отдел „НДИ”, Дирекция „ФА”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;
5. инж. Гургана Димова – Ст. експерт НДИ и ремонт в Регионален център София, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, резервен член, на мястото на редовния член инж. Веселина Байчева, който отсъства поради ползване на платен годишен отпуск;
6. инж. Цветелина Гаврилова – Ръководител сектор „ССПД” в отдел КД и МТС” в „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, резервен член, на мястото на редовния член Крум Вучков, с който трудовото правоотношение е прекратено.

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане заседание на комисията.

Резервните членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (Отм.) за липса на обстоятелства по чл. 35, ал. 1 от ЗОП (Отм.) и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП (Отм.), които са приложена към настоящия протокол.

Резервните членове на комисията се запознаха с Протокол № 1 от 13.05.2016 г., Протокол № 2 от 02.06.2016 г. и Протокол № 3/12.07.2016 г.

### **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНА ОБОСНОВКА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП (отм.)**

Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително получените документи от участника „Светлина – П” ЕООД, съгласно Протокол № 3/12.07.2016 г., в който са описани изчерпателно направените констатации за наличие на предпоставки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (Отм.).

Изпратено е писмо с изх. № 03-37-45/08.08.2016 г., с което участникът „Светлина – П” ЕООД писмено е уведомен, че следва в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на уведомлението да представи писмена обосновка, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП (Отм.).

Комисията констатира, че е постъпило от „Светлина – П” ЕООД писмо вх. № 45 от 12.08.2016 г. в определения с писмото срок и надпис “Представяне на обосновка в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Ремонтни работи на дванадесет обекта – сгради със стаи предназначени за задължителна почивка, собственост на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД”, за обособена позиция № 7: „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”.

Пликът е запечатан непрозрачен, с ненарушена цялост и председателят на комисията пристъпи към отварянето му, след което комисията разгледа подробно предоставената обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (Отм.).

**ОБОСНОВКА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП (отм.) ПРЕДОСТАВЕНА ОТ „Светлина – П” ЕООД с вх. № 45 от 12.08.2016 г., в 10:40 часа.**

В изпратеното писмо с изх. № 03-37-45/08.08.2016 г., комисията е изисквала от участника, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./, да представи подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложения в офертата срок за изпълнение на обекта – 28 календарни дни за обособена позиция № 7: „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”.

В представената обосновка от „Светлина – П” ЕООД, участникът посочва следното:

Участникът обосновава предложените 28 дни за напълно достатъчни, предвид и долуизброените основания.

1. *Повечето от дейностите се извършват паралелно и едновременно, без да се нарушава технологичната последователност и времето, необходимо за завършване на отделните процеси.*

2. *Наличие на благоприятни условия за работа - строително-ремонтните дейности ще се извършват на закрито и при сравнително високи температури на въздуха (25-30°C), което е предпоставка за протичане на нормалната продължителност на процесите (най-вече съхнене)*

3. *Наличие на персонал с дългогодишен опит в сферата на строително-ремонтните и довършителните работи. Има множество изпълнени обекти през годините от такова естество.*

4. *Всички работещи са от град Мездра и няма да се губи време за пътуване и допълнителни почивки.*

5. *Предвижда се и преминаването на удължен работен ден от 10 /десет/ часа при евентуално изоставане на доставки или закъсняване при изпълнението на някоя от видовете работи, както и изготвяне на график за работа през почивните дни, съобразно КТ за осигуряване на почивните дни на работниците.*

6. *Предвижда се също и възможността за наемане на допълнителен брой работници. Имаме споразумение с Бюрото по труда в гр. Мездра за наемане на строителни работници по програмите за заетост.*

След подробно разглеждане и обсъждане на представената от „Светлина – П” ЕООД писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП относно начина на образуване на предложения в офертата срок за изпълнение на обекта – 28 календарни дни за обособена позиция № 7: „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”, (показател А2 от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите), Комисията приема представената писмена обосновка за начина на формиране на показателя А2 за обективна и обосноваваща наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), с оглед предложеното техническо решение, предвид следните мотиви:

В обосновката се посочва, че участника предвижда да извършва повечето от дейностите паралелно и едновременно, без да се нарушава технологичната последователност и времето, необходимо за завършване на отделните процеси. Освен това ще са налице и благоприятни условия за работа - строително-ремонтните дейности ще се извършват на закрито и при сравнително високи температури на въздуха (25-30°C), което е предпоставка за протичане на нормалната продължителност на процесите (най-вече съхнене).

Във връзка с това, комисията счита, че извършването на повечето от дейностите паралелно и едновременно, без да се нарушава технологичната последователност и времето, необходимо за завършване на отделните процеси може да обоснове обективно изпълнение на СМР за обособена позиция № 7: „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”, за предложените от участника 28 дни. След съпоставка

на обосновката и предложената строителна програма от участника, както имайки предвид спецификата на обекта за обособена позиция №7, комисията, счита че предложените от участника за изпълнението на дейностите по СМР 28 дни е обективно възможно. Участникът в строителната си програма е предвидил паралелното извършване на дейности, като комисията приема, че същата е изпълнима при наличие на добра организация и спазване на предложените в програмата срокове от страна на участника.

**Въз основа на гореизложеното, Комисията допуска до етапа оценяване на представените оферти за изпълнение на поръчката, по показателите за оценка, различни от цената, офертите на следните участници:**

**1. За обособена позиция №1**

„Стройинвест-Дик“ ООД  
„Ел Инста“ ЕООД

**2. За обособена позиция №2**

От допуснатите участници до етап „Разглеждане на подадените документи в Плик № 2”, няма кандидатстващи за тази позиция.

**3. За обособена позиция №3**

„Ел Инста“ ЕООД

**4. За обособена позиция №4**

От допуснатите участници до етап „Разглеждане на подадените документи в Плик № 2”, няма кандидатстващи за тази позиция.

**5. За обособена позиция №5**

„Мегатурс - 1” ЕООД

**6. За обособена позиция №6**

„Ел Инста“ ЕООД

**7. За обособена позиция №7**

„Светлина - П” ЕООД  
„Ник строй 06” ЕООД  
„Мегатурс - 1” ЕООД

**8. За обособена позиция №8**

„Стройинвест-Дик” ООД

**9. За обособена позиция №9**

„Ник строй 06” ЕООД  
„Мегатурс - 1” ЕООД

**10. За обособена позиция №10**

„Ник строй 06” ЕООД  
„Мегатурс - 1” ЕООД

**11. За обособена позиция №11**

„Мегатурс - 1” ЕООД

**12. За обособена позиция №12**

„Ел Инста” ЕООД

## **II. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ РАЗЛИЧНИ ОТ ЦЕНАТА, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

Комисията пристъпи към оценяване на офертите в съответствие с определения от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта”, по показателите за оценка на предложенията - „Показател А2 – срок за изпълнение на обекта” и „Показател А3 – Строителна програма”, по обособени позиции, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите – Приложение № 11, неразделна част от документацията за участие в процедурата, а именно:

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, умножени по коефициент, определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО=(A1+A2+A3)$$

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по показателите, които са посочени в офертите от плик № 2.

### **1. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „А2 - срок за изпълнение на обществената поръчка”**

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$A2 = \frac{C \text{ min}}{C \text{ уч.}} \times 15,$$

където:

A2 - е показателят, касаещ срока за изпълнение на поръчката от Участника,

C уч. - е предложения срок на изпълнение от Участника,

C min - е най-краткия предложен срок на изпълнение от Участниците.

Максимална оценка по този показател А2 е 15 точки.

#### **1.1. Обособена позиция № 1 „Ремонт на сграда Превозна служба Бургас”**

<b>Участник</b>	<b>Оценяване</b>	<b>Резултат</b>
„Стройинвест-Дик” ООД	$A2 = \frac{18(C \text{ min})}{18(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 15
„Ел Инста” ЕООД	$A2 = \frac{18(C \text{ min})}{28(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 9,64

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Стройинвест - Дик” ООД - 15 точки

офертата на „Ел Инста” ЕООД - 9,64 точки

#### **1.2. Обособена позиция № 3 „Ремонт на сграда на ЖП Общежитие Шумен /Превозна служба Шумен/”**

<b>Участник</b>	<b>Оценяване</b>	<b>Резултат</b>
„Ел Инста” ЕООД	$A2 = \frac{38(C \text{ min})}{38(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 15

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Ел-Инста” ЕООД - 15 точки.

**1.3. Обособена позиция № 5 „Ремонт на сграда Екипировъчен пункт Самуил и сграда гаражи”**

Участник	Оценяване	Резултат
„Мегатурс - 1” ЕООД	$A2 = \frac{33(C \text{ min})}{33(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 15

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Мегатурс - 1” ЕООД - 15 точки.

**1.4. Обособена позиция № 6 „Ремонт на сграда Превозна служба Перник”**

Участник	Оценяване	Резултат
„Ел Инста” ЕООД	$A2 = \frac{42(C \text{ min})}{42C \text{ уч.}} \times 15,$	A2 = 15

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Ел-Инста” ЕООД - 15 точки.

**1.5. Обособена позиция № 7 „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”**

Участник	Оценяване	Резултат
„Светлина - П” ЕООД	$A2 = \frac{28(C \text{ min})}{28(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 15
„Ник – строй 06” ЕООД	$A2 = \frac{28(C \text{ min})}{58(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 7,24
„Мегатурс - 1” ЕООД	$A2 = \frac{28(C \text{ min})}{37(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 11,35

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Светлина - П” ЕООД - 15 точки

офертата на „Ник – строй 06” ЕООД - 7,24 точки

офертата на „Мегатурс – 1” ЕООД - 11,35 точки

**1.6. Обособена позиция № 8 „Ремонт на резервни стаи и санитарен възел ПС Карнобат”**

Участник	Оценяване	Резултат
„Стройинвест-Дик” ООД	$A2 = \frac{30(C \text{ min})}{30(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 15

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Стройинвест-Дик” ООД - 15 точки.

**1.7. Обособена позиция № 9 „Ремонт на сграда Превозна служба Септември”**

Участник	Оценяване	Резултат
„Ник – Строй 06” ЕООД	$A2 = \frac{27(C \text{ min})}{32(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 12,65
“Мегатурс – 1” ЕООД	$A2 = \frac{27(C \text{ min})}{27(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 15

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Ник – Строй 06” ЕООД - 12,65 точки  
офертата на “Мегатурс – 1” ЕООД - 15 точки

### 1.8. Обособена позиция № 10 „Ремонт на резервни стаи Административна сграда Пловдив”

Участник	Оценяване	Резултат
„Ник – Строй 06” ЕООД	$A2 = \frac{37(C \text{ min})}{56(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 9,91
“Мегатурс – 1” ЕООД	$A2 = \frac{37(C \text{ min})}{37(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 15

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Ник-Строй 06” ЕООД - 9,91 точки  
офертата на “Мегатурс – 1” ЕООД - 15 точки

### 1.9. Обособена позиция № 11 „Ремонт на сграда с резервни стаи в Локомотивно депо Пловдив”

Участник	Оценяване	Резултат
„Мегатурс - 1” ЕООД	$A2 = \frac{24(C \text{ min})}{24(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 15

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Мегатурс - 1” ЕООД - 15 точки.

### 1.10. Обособена позиция № 12 „Ремонт на сграда Здравна служба, резервни стаи в Локомотивно депо София”

Участник	Оценяване	Резултат
„Ел Инста” ЕООД	$A2 = \frac{39(C \text{ min})}{39(C \text{ уч.})} \times 15,$	A2 = 15

По този показател, съгласно описаната формула, офертите получават оценки, както следва:

офертата на „Ел-Инста” ЕООД - 15 точки.

## 2. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „А3 - Строителна програма/ в т.ч. организация и план на работа, линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка/.

/Оценката по посочения показател е изготвена и предложена от експертите в комисията, имащи професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката/.

### 2.1. Обособена позиция № 1 „Ремонт на сграда Превозна служба Бургас”

По този показател офертите се оценяват както следва:

### **Офертата на „Стройинвест –ДИК” ООД - 20 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешки ресурси, описана е координация между техническите звена, като същите са съобразени с условията на обекта за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има несъответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка. Съществува разминаване между броя на работниците, които ще изпълняват ремонтните работи по дни, посочени в линейния график и броя на работниците по дни, посочени в диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Предложена е изчерпателна информация за вида и качеството на основните материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

### **Офертата на „Ел-Инста” ЕООД - 30 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена и същите са съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Фирмата декларира за качеството и съответствието на вложените материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

## **2.2. Обособена позиция № 3 „Ремонт на сграда на ЖП Общежитие Шумен /Превозна служба Шумен/”**

По този показател офертите се оценяват както следва:

### **Офертата на „Ел-Инста” ЕООД - 30 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена и същите са съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване

на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Фирмата декларира за качеството и съответствието на вложените материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

### **2.3. Обособена позиция № 5 „Ремонт на сграда Екипировъчен пункт Самуил и сграда гараж”**

По този показател офертите се оценяват както следва:

#### **Офертата на „Мегатурс-1” ЕООД - 30 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена и същите са съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Фирмата декларира за качеството и съответствието на вложените материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

### **2.4. Обособена позиция № 6 „Ремонт на сграда Превозна служба Перник”**

По този показател офертите се оценяват както следва:

#### **Офертата на „Ел-Инста” ЕООД - 30 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена и същите са съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.



Фирмата декларира за качеството и съответствието на вложените материали.  
Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

## **2.5. Обособена позиция № 7 „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”**

По този показател офертите се оценяват както следва:

### **Офертата на „Светлина - П” ЕООД - 10 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма е описана организация на строителството и строителната площадка, но не е приложена организационна схема.

В предложения план за работа не е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси.

Описана е последователността на изпълнение на дейностите.

Не е описана детайлно координацията на работните звена и техническите ресурси. Не са посочени работни звена, разделени съобразно видовете строително-монтажни работи и съответстваща изпълнението им специалност на работещите в звеното.

Има пропуски в описанието на взаимодействието с различните участници в процеса. Не е представена организационна схема за управление на изпълнението на проекта, от която да е видно каква е координацията между участниците, осигуряващи изпълнението и участниците, упражняващи контрол на това управление, съгласно нормативните изисквания в строителството.

Не са обхванати и описани достатъчно мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обекта.

Непълно са описани предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала, които гарантират безопасността и удобството им по време на строителните дейности. Не са предвидени прегради и препятствия, които да прекъсват пътя на шума, пренасян по въздух и които да изолират вибрациите пренасяни по земя.

Представен е непълен и неточен линеен график, който не кореспондира с диаграмата на работната ръка и от които не става ясно какъв е броя на работниците, които ще изпълняват ремонтните работи във всеки един ден от посочения срок за изпълнение на СМР.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта.

Представена е кратка информация за част от основните материали.

Определено е време за реакция при гаранционното поддържане на обекта, но не е определено времето за отстраняване на отделните дефекти.

Не са определени аварийни екипи на гаранционното поддържане на обекта.

### **Офертата на „Ник – строй 06” ЕООД - 10 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, но не е приложена организационна схема.

В предложения план за работа не е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси.

Описана е последователността на изпълнение и етапността на изпълнение на дейностите.

Липсва описание на взаимодействието с различните участници в процеса.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Линейния график не кореспондира с диаграмата на работната ръка. От представения линеен график и диаграма на работната ръка не става ясно какъв е броя на работниците, които ще изпълняват ремонтните работи във всеки един ден от посочения срок за изпълнение на СМР.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Представена е кратка информация за част от основните материали.

Определено е време за реакция при гаранционното поддържане на обекта, но не е определено времето за отстраняване на отделните дефекти.

Не са определени аварийни екипи на гаранционното поддържане на обекта.

#### **Офертата на “Мегатурс – 1” ЕООД - 30 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена и същите са съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Фирмата декларира за качеството и съответствието на вложените материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

#### **2.6. Обособена позиция № 8 „Ремонт на резервни стаи и санитарен възел ПС Карнобат”**

По този показател офертите се оценяват както следва:

##### **Офертата на „Стройинвест – ДИК” ООД - 20 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешки ресурси, описана е координация между техническите звена, като същите са съобразени с условията на обекта за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има несъответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка. Съществува разминаване между броя на работниците, които ще изпълняват ремонтните работи по дни, посочени в линейния график и броя на работниците по дни, посочени в диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Предложена е изчерпателна информация за вида и качеството на основните материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

#### **2.7. Обособена позиция № 9 „Ремонт на сграда Превозна служба Септември”**

По този показател офертите се оценяват както следва:

##### **Офертата на „Ник – строй 06” ЕООД - 10 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, но не е приложена организационна схема.

В предложения план за работа не е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси.

Описана е последователността на изпълнение и етапността на изпълнение на дейностите. Липсва описание на взаимодействието с различните участници в процеса.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Линейния график не кореспондира с диаграмата на работната ръка. От представения линеен график и диаграма на работната ръка не става ясно какъв е броя на работниците, които ще изпълняват ремонтните работи във всеки един ден от посочения срок за изпълнение на СМР.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Представена е кратка информация за част от основните материали.

Определено е време за реакция при гаранционното поддържане на обекта, но не е определено времето за отстраняване на отделните дефекти.

Не са определени аварийни екипи на гаранционното поддържане на обекта.

### **Офертата на „Мегатурс-1” ЕООД - 30 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена и същите са съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Фирмата декларира за качеството и съответствието на вложените материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

## **2.8. Обособена позиция № 10 „Ремонт на резервни стаи Административна сграда Пловдив”**

По този показател офертите се оценяват както следва:

### **Офертата на „Ник – строй 06” ЕООД - 10 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, но не е приложена организационна схема.

В предложения план за работа не е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси.

Описана е последователността на изпълнение и етапността на изпълнение на дейностите. Липсва описание на взаимодействието с различните участници в процеса.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Линейния график не кореспондира с диаграмата на работната ръка. От представения линеен график и диаграма на работната ръка не става ясно какъв е броя на работниците, които ще изпълняват ремонтните работи във всеки един ден от посочения срок за изпълнение на

СМР.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Представена е кратка информация за част от основните материали.

Определено е време за реакция при гаранционното поддържане на обекта, но не е определено времето за отстраняване на отделните дефекти.

Не са определени аварийни екипи на гаранционното поддържане на обекта.

### **Офертата на „Мегатурс-1” ЕООД - 30 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена и същите са съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Фирмата декларира за качеството и съответствието на вложените материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

### **2.9. Обособена позиция № 11 „Ремонт на сграда с резервни стаи в Локомотивно депо Пловдив”**

По този показател офертите се оценяват както следва:

#### **Офертата на „Мегатурс-1” ЕООД - 30 точки**

Обосновка на оценката по определения показател:

В строителната програма има пълно и детайлно описание на организация на строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена и същите са съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Фирмата декларира за качеството и съответствието на вложените материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

### **2.10. Обособена позиция № 12 „Ремонт на сграда Здравна служба, резервни стаи в локомотивно депо София”**

#### **Офертата на „Ел-Инста” ЕООД - 30 точки**

строителството и строителната площадка, приложена е организационна схема.

В предложения план за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена и същите са съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение.

Има последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи.

Описано е взаимодействието с различните участници в процеса и са предложени мерки за безопасно и пълноценно функциониране на обектите.

Предложените мерки за намаляване на затрудненията за персонала гарантират безопасността им и удобството по време на строителните дейности.

Има пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Фирмата декларира за качеството и съответствието на вложените материали.

Подробно е описаната организацията на гаранционното поддържане на строежа.

### **III. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ РАЗЛИЧНИ ОТ ЦЕНАТА**

#### **1. Обособена позиция № 1 „Ремонт на сграда Превозна служба Бургас”**

„Ел Инста” ЕООД – 9,64 т. (А2) + 30 т. (А3) = 39,64 точки;

„Стройинвест-Дик” ООД - 15 т. (А2) + 20 т. (А3) = 35 точки;

#### **2. Обособена позиция № 3 „Ремонт на сграда на ЖП Общежитие Шумен /Превозна служба Шумен/”**

„Ел Инста” ЕООД – 15 т. (А2) + 30 т. (А3) = 45 точки;

#### **3. Обособена позиция №5 „Ремонт на сграда Екипировъчен пункт Самуил и сграда гараж”**

„Мегатурс-1” ЕООД – 15 т. (А2) + 30 т. (А3) = 45 точки;

#### **4. Обособена позиция №6 „Ремонт на сграда Превозна служба Перник”**

„Ел Инста” ЕООД – 15 т. (А2) + 30 т. (А3) = 45 точки;

#### **5. Обособена позиция № 7 „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”**

„Мегатурс-1” ЕООД – 11,35 т. (А2) + 30 т. (А3) = 41,35 точки;

„Светлина-П” ЕООД – 15 т. (А2) + 10 т. (А3) = 25 точки;

„Ник-Строй 06” ЕООД – 7,24 т. (А2) + 10 т. (А3) = 17,24 точки;

#### **6. Обособена позиция № 8 „Ремонт на резервни стаи и санитарен възел ПС Карнобат”**

„Стройинвест-Дик” ООД - 15 т. (А2) + 20 т. (А3) = 35 точки;

#### **7. Обособена позиция № 9 „Ремонт на сграда Превозна служба Септември”**

„Мегатурс-1” ЕООД - 15 т. (А2) + 30 т. (А3) = 45 точки;

„Ник-Строй 06” ЕООД - 12,65 т. (А2) + 10 т. (А3) = 22,65 точки;

#### **8. Обособена позиция № 10 „Ремонт на резервни стаи Административна сграда Пловдив”**

„Мегатурс-1” ЕООД - 15 т. (А2) + 30 т. (А3) = 45 точки;

„Ник-Строй 06” ЕООД - 9.91 т. (А2) + 10 т. (А3) = 19,91 точки;

#### **9. Обособена позиция № 11 „Ремонт на сграда с резервни стаи в Локомотивно депо Пловдив”**

**9. Обособена позиция № 11 „Ремонт на сграда с резервни стаи в Локомотивно депо Пловдив”**

„Мегатурс-1” ЕООД - 15 т. (А2) + 30 т. (А3) = 45 точки;

**10. Обособена позиция № 12 „Ремонт на сграда Здравна служба, резервни стаи в локомотивно депо София”**

„Ел Инста” ЕООД – 15 т. (А2) + 30 т. (А3) = 45 точки;

Комисията реши заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата да се проведе на 26.08.2016 г. от 14:00 часа, в сградата на “БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, находяща се на адрес: гр. София, ул.”Иван Вазов” № 3, за което на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.), участниците в процедурата ще бъдат писмено уведомени.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, както и за резултатите от оценяването по останалите другите показатели, различни от цената, ще бъде обявено по подходящ начин в интернет - страницата на БДЖ, в раздел Профил на купувача, както и в сградата на “БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, находяща се на адрес: гр. София, ул.”Иван Вазов” № 3.

Настоящият протокол се състои от 14 /четирнадесет/ страници и се изготви и подписа в един екземпляр от председателя и от членовете на комисията.

**Приложение:** Декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП – 2 броя

**Председател:** .....

Илиана Петрова

**Членове:**

1. ....

Борислав Живков

2. ....

Даниел Благоев

3. ....

Димитър Бухлев

4. ....

инж. Лидия Михайлова

5. ....

инж. Гергана Димова

6. ....

инж. Цветелина Гаврилова