

ПРОТОКОЛ № 5

Днес 19.03.2019 г. от 10,00 ч. в сградата на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов” № 3, в изпълнение на Заповед № 01-01-375/14.11.2018 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД за провеждане на открита процедура по ЗОП с предмет: „Опазване на подвижния жп състав, превозните товари и на имущество, собственост на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, чрез денонощна въоръжена физическа охрана, подпомагана с допълнителни технически системи за сигурност за период от пет години”, открита с Решение № 9/03.09.2018 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, публикувана в регистъра на АОП с уникален № 01558-2018-0009, се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател: [REDACTED] - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти” при „БДЖ - Товарни превози” ЕООД;
членове:

1. [REDACTED] - старши юрисконсулт в отдел „Правен” при „БДЖ-Товарни превози” ЕООД;
2. [REDACTED] - главен експерт в отдел „Превенция на посегателствата и анализ на риска” при „БДЖ-Товарни превози” ЕООД;
3. [REDACTED] - ръководител отдел „Превенция на посегателствата и анализ на риска” при „БДЖ-Товарни превози” ЕООД;
4. [REDACTED] - главен експерт в отдел „Превенция на посегателствата и анализ на риска” при „БДЖ-Товарни превози” ЕООД.

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане на заседанието на комисията.

I. ОЦЕНКА НА ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „КРЕМЪК” ЕООД

Комисията пристъпи към оценка на параметрите от техническото предложение на допуснатия до този стап участник: „КРЕМЪК” ЕООД, гр. Стара Загора, ул. „Новозагорско шосе” № 6, с вх. № 01-24-1-2/12.11.18 г., 13,10 ч.

1. „Фериботен комплекс-Варна“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за съществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 22 бр. охранители, разположени в 5 денонощни поста на обекта, със сменистот на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрути на движение. Маршрутите са включени в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служител на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита, с които всеки охранител ще разполага /производител, модел и други данни/), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискането за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и спосobi за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“, не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава независима информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидените 3 бр. СОТ (СИС) системи има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начин на работа и комуникация на предвидените 5 броя системи за контрол на обходите и па паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В пазадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се

осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особености на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легендца на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта **един** от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не с посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1

2. „Вагоно ремонтен цех-Варна“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за съществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 4 бр. охранители, разположени в 1 двенонощен пост на обекта, със сменист на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът не е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на съществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъпа.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за съществяване на контрол по изпълнение на охраната с разработена система за съществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за съществуване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за

сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. *Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.*

В т. X. *Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта.* За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности (централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описана начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В *незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана*, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особености на обекта. На схемата са посочени разположението на поста. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразена е контролната точка на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (централа и датчици) на СОТ. Не е посочен обход и маршрут на движение. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен **План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.**

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие – организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ, не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона и не са отразени обходът и маршрути на движение.

В предложния план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	0
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 32	

3. „Вагоно ремонтен цех-Синдел“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен с план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 4 бр. охранители, разположени в 1 деновощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход по периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и

комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозашита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и спосobi за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилен група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутоон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразена е контролната точка на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържаща се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложния план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

4. „Склад ВВМ гара - Асеново“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен

оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивиран. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 деновощен пост на обекта, със смениност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. Участникът е предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармени сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, с посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. *Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната*, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Представени са данни за начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. За обекта не се предвижда изграждането на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта **два** от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и отговорните за сигурността в обектите, служители на Изпълнителя; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е с формално описание. Участникът е предвидил задължение за охранителя на поста да реагира на аварийните сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5

Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Шаник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 18	

5. „Гара Горна Оряховица разпределителна“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 9 бр. охранители, разположени в 2 денонощни поста на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч. В т. II. *Организация на охраната на обекта, включваща: брой заети лица, брой постове, разпределение и режим на сменност*, участникът е посочил два поста с общо 9 охранители, но е разработил организацията на физическата охрана само за Пост № 1.

Към т. III. *График за работа на охранителния състав*, е предоставен график за работа на охранителния състав за 9 броя охранители.

В т. IV. *Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/*, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрути на движение. Маршрутите са включени в схематичното изображение на обекта.

В т. V. *Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД*, участникът е разработил общините и особените

задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. *Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водещ на пропускателния режим и контрола на достъп.*

В т. VII *Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.*

В т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната* е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на сторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. *Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.*

В т. X. *Дани за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта.* Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. номер СТ4599АХ и местостоянка база „Вик“, гр. Горна Оряховица.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обход и маршрут на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. За обекта не се предвижда изграждането на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действия при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, два от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участък – организация на охраната на обекта; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са разработени формално. Участникът не е посочил организацията на охраната за Пост № 2. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие,

при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул / бонус точки /	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус /	1
Обходи / бонус /	1
Компоненти на СИС / бонус /	0
Паник бутони / бонус /	0
Бодрост / бонус /	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

6. „Локомотивно депо Русе“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличните на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивиран. В концепцията участникът

е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описаните на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 7 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч. и 1 нощен пост със сменност на 12ч. от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрути на движение. Маршрутите са включени в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служителите на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоценно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. З и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидените 3 бр. СОТ (СИС) системи има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е

описан начина на работа и комуникация на предложените 4 бр. системи за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. З и в т. VP, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1

Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция1.3	5
ОБЩО : 33	

7. „Снабдителна база Русе“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 депонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, с посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибрър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозашита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната
е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII
Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидените 3 бр. СОТ (СИС) системи има данни за техническите характеристики и възможности Централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начин на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начин на работа и комуникация на предложените 2 бр. системи за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобиляна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът с представил схематично изображение на обекта с напесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни

компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложния план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

В периода 20.03.2019 - 02.04.2019 г. комисията оцени параметрите от техническото предложение на участника за останалите обекти, както следва:

8. „Вагоно ремонтен цех-Русе север“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обикновен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивиран. В концепцията участникът с представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 4 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен **график за работа на охранителния състав**.

В т. IV. *Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/*, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът с включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. *Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД*, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките **отговорности и функционалните задължения** на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. *Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъпъ.*

В т. VII *Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита)*, са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибрър 9 мм., и данни за **техническите средства за охрана и самозащита**.

В т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната* е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено с само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. *Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.*

В т. X. *Дани за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта*, т. VII *Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита)* и т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната*, са представени данни за **техническите средства, подпомагащи дейността в обекта**. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и с описан начин на работа и комуникация на предложените 2 бр. системи за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В **незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана**, участникът е предвидил за реакция по необходимост

използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с напесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата, с изключение на означението на паник-бутона.

4. Участникът е предложил подробно разработен **План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР**.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложния план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложениес	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0

Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

9. „Вагоно ремонтен цех-Горна Оряховица“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.с. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране **нивото на сигурност**, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителската дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денопощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъпи.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез

техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в представения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. номер CT4599AX и местостоянка база „ВиК“ гр. Горна Оряховица.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутоン е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на

рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул /бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 48	

10. „Екипировъчен пункт Каспичан“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обикновен изглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивиран. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 депонощен пост на обекта, със смениност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибрър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидените 2 бр. СОТ (СИС) системи има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на предложените 3 бр. системи за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особености на обекта. На схемата са

посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложния план за охрана липсва информация за ргн. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

11. „Екипировъчен пункт Плевен“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със смениност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено с само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидените 2 бр. СОТ (СИС) системи, които в плана за охрана се предлага да се обслужват от 1 централа, а в концепцията за определяне нивото на сигурност се предлага да се обслужват от 2 централи, има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начин на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VI, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост autopatrol с рег. № СТ9796КК и местостоянка база „ЧЕЗ“, централна градска част гр. Плевен.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутоン е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, два от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната; данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, са с формално описание. В плана за охрана е предложено 2 бр. СОТ да се обслужват от 1 централа, а в концепцията за категоризиране на нивото на сигурност е предложено да се обслужват от 2 централи. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутона и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на autopatrol в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул /бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

12. „Екипировъчен пункт Ямбол“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивиран. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. № СТ3473ВК и местостоянка кв. „Райна Княгиня, гр. Ямбол и автопатрул с рег. № СТ3686ВА и местостоянка магазин „Била“ /без посочено време за реакция/.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразни инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнението на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава забавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на ред № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 48	

13. „Гара Сливен“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено с

План 1.1	5
Автопатрул /бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

14. „Екипировъчен пункт Сливен“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на въврото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране на въврота на сигурност, участникът е определил въврота на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивиран. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му. Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 3 бр. охранители, разположени в 1 пост на обекта, нощен - със сменност на 12ч. от 19:00ч. до 07:00ч. в работни дни и денонощен в празнични и почивни дни със сменност от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за **осъществяване на контрол по изпълнението на охранята**, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост”, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици), като СОТ централата е обозначена в резервните стаи, а в плана за охрана е предвидено СОТ да бъде изграден в ремонтното хале, както и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от технического предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул /бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 48	

15. „Гара Димитровград-разпределителна“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е

схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършси оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивиран. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 4 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със смениност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. Участникът е предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармени сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за прицуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охраня и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

План 1.1	5
Автопатрул /бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

16. „Помпена станция Димитровград“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 4 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движението. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД.

отговорните за сигурността в обектите, служители на Изпълнителя; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание. Участникът е предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармни сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул / бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

17. „Локомотивен район-Димитровград“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обикновен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителската дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвиделите 5 бр. охранители, разположени в 1 денонищен пост на обекта, със смениност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за

техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина па работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост autopatrol с рег. № СТ2847СМ и местостоянка „ФВЦ“ с. Радиево.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отнесен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Посочени са разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (централа и датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризови ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участис - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаниите възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, посочени са разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (централа и датчици), но не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутонта.

Предвидена е възможност за осигуряване на autopatrol в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията па Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1

Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	1
Паник бугони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция1.3	5
ОБЩО : 49	

18. „База за ремонт на контейнери-Димитровград“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът с определил нивото на сигурност, като с идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност участникът е определил „висока степен“, а в плана за охрана е посочил „средна степен“.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът с разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. Участникът с предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармени сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров”, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в представения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. № СТ2847СМ и местостоянка кв. „ФВЦ“ с. Радиево.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен ищивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. За обекта не се предвижда изграждането на СОГ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, **три** от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - местоподадъждението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му; отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и отговорните за сигурността в обектите, служители на Изпълнителя; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност участникът е определил „висока степен“, а в плана за охрана е посочил „средна степен“. Участникът е предвидил в особените задължения

на охранителите да реагират при получаване на алармни сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнители.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не с посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул / бонус точки /	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус /	1
Обходи / бонус /	1
Компоненти на СИС / бонус /	0
Паник бутони / бонус /	0
Бодрост / бонус /	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

19. „ППС и ВРП Дружба“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е залозил с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи

квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен **график за работа на охранителния състав**.

В т. IV. *Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/,* е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. *Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД,* участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. *Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.*

В т. VII *Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита),* са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната* е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнители. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. *Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./* се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. *Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната,* са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената I бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е

описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. № СТ4731ВК с местостоянка - база „EVN“ гр. Бургас, кв. „Славейков“ и автопатрул с рег. № СТ4364ВХ с местостоянка база „EVN“ гр. Бургас, кв. „Меден рудник“.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразена е контролната точка на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен **План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.**

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие – организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за запазване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1

Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция1.3	5
ОБЩО : 48	

20. „Гара Бургас разпределителна“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност в обекта, участникът е предвидил да охранява обекта с 5 охранители, разположени в 1 пост, макар обектът в плана за охрана и в съответствие с изискването на Възложителя, да е предвиден да се охранява с 4 охранители. Същевременно е посочил, че с цел повишаване на сигурността в обекта, предлага да се монтира 1 бр. СОТ, но в плана за охрана и в схематичното изображение на обекта, такъв не е предвиден в съответствие с изискването на Възложителя.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 4 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. Участникът е предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармени сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е

предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. *Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа*, е посочен пачипът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII *Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита)*, са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната* е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и спосobi за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава пезабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. *Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.*

В т. X. *Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита)* и т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната*, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Представени са данни и е описан начин на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. номер СТ4731ВК с местостоянка - база „EVN“ гр. Бургас, кв. „Славейкон“ и автопатрул с рег. № СТ4364ВХ с местостоянка база „EVN“ гр. Бургас, кв. „Меден рудник“.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразена е контролната точка на системата „Бодрост“. За обекта не се предвижда изграждането на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, два от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие – отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажиращите охранители при изпълнение на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, начин на взаимодействие и комуникации между постовете, както и отговорните за сигурността в обектите, служители на Изпълнителя; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание.

Участникът е предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармни сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изтраждането на СОТ. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул / бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

21. „Локомотивен район Бургас“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изисквани

квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивиран. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 9 бр. охранители, разположени в 2 денонощни поста на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. *Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрути на движение. Маршрутите са включени в схематичното изображение на обекта.*

В т. V. *Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.*

В т. VI. *Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.*

В т. VII *Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.*

В т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната* е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. *Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.*

В т. X. *Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта.* За предвидените от участника 5 бр. СОТ (СИС) системи, подпомагащи охранителната дейност в обекта, при изискуеми от Възложителя 2 бр. СОТ системи, има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен

пашел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на предложените 2 бр. системи за контрол на обходите и на паник-бутоните в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в представения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост autopatrol с рег. № СТ4731ВК с местостоянка - база „EVN“ гр. Бургас, кв. „Славейков“ и autopatrol с рег. № СТ4364ВХ с местостоянка база „EVN“ гр. Бургас, кв. „Меден рудник“.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особености на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържаща се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

Предвидена е възможност за осигуряване на autopatrol в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Autopatrol / бонус точки /	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус /	1

Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Папак бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО: 48	

22. „Вагонно ремонтен участък Карнобат“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действия при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 4 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за

оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров”, калибрър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозаштита.

В т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната* е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутоон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. *Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.*

В т. X. *Дани за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта.* За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начин на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начин на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост autopatrol с рег. номер CT9760HN и местостоянка база „EVN“ гр. Карнобат.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутоон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразена е контролната точка на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната с формално описание.

В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутоон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на пакет от основните стационарни

компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1
Концепция1.3	5
ОБЩО : 48	

23. „Екипировъчен пункт Карнобат“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивидал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп. Участникът е изписал ВРУ-Карнобат вместо ЕП Карнобат, като предложеният план за охрана е за ЕП Карнобат и съответно за този обект.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, отстрелно „Макаров“, калибрър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозашита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има дални за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирена/, начина на работа и комуникацията. Представени са дални и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в представения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. № СТ9760НН и местостоянка база „EVN“ гр. Карнобат.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразена е контролната точка на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - **организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната**, са с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0

Бодрост /бонус/	1
Концепция1.3	5
ОБЩО : 48	

24. „ВРУ Бургас ремонтен коловоз“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обикновен преглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описаните на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 деновощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез

техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в представения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. № СТ4364ВХ с местостоянка база „EVN“ гр. Бургас, кв. „Меден рудник“ и автопатрул с рег. № СТ4731ВК с местостоянка база „EVN“ гр. Бургас, кв. „Славейков“.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Ограждана е контролната точка на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е с формално описание.

В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на

рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул /бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 48	

25. „Локомотивно депо Стара Загора“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено с схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивидал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 9 бр. охранители разположени в 2 денонощни поста на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрути на движение. Маршрутите са включени в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), участникът е посочел некоректни данни за оръжието, използвани за охрана на обекта, които не съответстват на предложените от участника съгласно т. 12 от Техническото му предложение - Приложение № 6, и представените Разрешения за съхранение на огнестрелно оръжие с №№ 20180412647/05.04.2018 г. и 20150145846/26.06.2017 г. съгласно чл. 6, ал. 2 във връзка с чл. 4, ал. 2 от ЗОБВВПИ. Представени са данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Участникът е предложил изграждането на 3 броя СОТ системи с 4 централа, като на схематичното изображение под охрана със СОТ са обозначени 4 сгради. За предвидените 3 бр. СОТ (СИС) системи има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на предложените 2 броя системи за контрол на обходите и на паник-бутоните. В т. XI. Данни за монтиранныте видеокамери, както и на аналогични технически средства или системи, които позволяват да се правят видеозаписи, участникът е посочил, че на обекта ще се монтира система за видеонаблюдение с 16 бр. видеокамери, но в представеното схематично изображение не са отразени видеокамери.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в представения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. номер СТ3779ВТ с местостоянка вход към кв. Зора”, гр. Стара Загора; автопатрул с рег. номер СТ6173ВХ с местостоянка в центъра на гр. Стара Загора и автопатрул с рег. № СТ0055ВН с местостоянка кв. „Лозенец” вход откъм окръжна болница, гр. Стара Загора.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особености на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Не са посочени видеокамерите, които участникът предлага да изгради. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, два от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - данни за оръжието, което ще бъде използвано на обекта и данни за техническите средства за охрана; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание. Представени са некоректни данни относно оръжието, което ще бъде използвано в обекта, които не съответстват на т. 12 от Техническото му предложение - Приложение № 6, и представените Разрешения за съхранение на огнестрелно оръжие с №№ 20180412647/05.04.2018 г. и 20150145846/26.06.2017 г. съгласно чл. 6, ал. 2 във връзка с чл. 4, ал. 2 от ЗОБВВПИ. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постове, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5

Автопатрул /бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

26. „Вагонно ремонтен цех Стара Загора“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при изискване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изисквани квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД. Участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За прските отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е

предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. *Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъпъ.*

В т. VII *Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), участникът е посочил некоректни данни за оръжието, използвано за охрана на обекта, което не съответства на предложените от участника съгласно т. 12 от Техническото му предложение - Приложение № 6, и представените Разрешения за съхранени на огнестрелно оръжие с №№ 20180412647/05.04.2018 г. и 20150145846/26.06.2017 г. съгласно чл. 6, ал. 2 във връзка с чл. 4, ал. 2 от ЗОБВВПИ. Представени са данни за техническите средства за охрана и самозашита.*

В т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната* е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и спосobi за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутои и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. *Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.*

В т. X. *Дани за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвато в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта.* За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5. В т. XI *Дани за монтираните видеокамери, както и на аналогични технически средства или системи, които позволяват да се правят видеозаписи, участникът е посочил, че на обекта ще се монтира система за видеонаблюдение с 5 бр. видеокамери, които са отразени в представеното схематично изображение.*

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. № СТ3779ВТ с местостоянка вход към кв. „Зора“, гр. Стара Загора; автопатрул с рег. № СТ6173ВХ с местостоянка в центъра на гр. Стара Загора и автопатрул с рег. № СТ0055ВН с местостоянка кв. „Лозенец“ вход откъм окръжна близница, гр. Стара Загора.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нарисени териториални граници и отразили инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутои е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Посочени са разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (централа и датчици) на СОТ. Отразени са видеокамерите, които участникът

предлага да изгради. Не са отразени контролните точки на системата „Бодрост“. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен **План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР**.

Извод: В представения план за охрана на обекта, два от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - данни за оръжието, което ще бъде използвано на обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита, с които всеки охранител ще разполага-производител, модел, и др. данни; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е с формално описание. Представени са некоректни данни относно оръжието, което ще бъде използвано в обекта, които не съответстват на т. 12 от Техническото му предложение - Приложение № 6, и представените Разрешения за съхранение на огнестрелно оръжие с №№ 20180412647/05.04.2018 г. и 20150145846/26.06.2017 г. съгласно чл. 6, ал. 2 във връзка с чл. 4, ал. 2 от ЗОБВВПИ. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, посочени са разположението и броят на пакои от основните стационарни компоненти (централа и датчици), не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона и не са отразени контролните точки от системата „Бодрост“.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул / бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	1
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	0

27. „Вагоно ремонтен цех-Пловдив“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличните на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 7 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч. и 1 нощен пост с сменност на 12ч. от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрути на движение. Маршрутите са включени в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта с предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвашо за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната с разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване

ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост autopatrol с рег. № CT7454BB и местостоянка „ОЦ-ЮГ“ бул. „Кукленско шосе“, гр. Пловдив.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, согласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е с формално описание.

В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

Предвидена е възможност за осигуряване на autopatrol в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул /бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 48	

28. „Гара Свилengрад и екипировъчен пункт Свилengрад“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено с схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивиран. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 деновощен пост на обекта, със сменистот на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. Участникът погрешно е посочил, че дневната смяна ще осъществява охрана на Гара Димитровград-разпределителна, т.е. на обект, различен от този, за който е съставен плана за охрана – Гара Свиленград и ЕП Свиленград. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп. Участникът е изписал Гара Димитровград-разпределителна вместо Гара Свиленград и ЕП Свиленград, като предложеният начин на водене на пропускателен режим и контрол на достъп с за Гара Свиленград и ЕП Свиленград и съотносим за този обект.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидените 2 бр. СОТ (СИС) системи не са представени технически данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са

посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, три от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие – отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и отговорните за сигурността в обектите служители па Изпълнителя; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната; данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, са с формално описание. Участникът погрешно е посочил, че дневната смяна ще осъществява охрана на Гара Димитровград-разпределителна, т.е. на обект, различен от този, за който е съставен плана за охрана – Гара Свиленград и ЕП Свиленград. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутои и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Не са представени технически данни за предложените за монтиране 2 бр. СОТ системи.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от технического предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1

Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 18	

29. „Екипировъчен пункт-Тулово“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект:

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 деновощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта / периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В плана за охрана не се съдържа т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, нито е разработен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп, макар в обектовата документация да е посочено, че се води дневник за допуснатите и излизящи МПС и регистър за посетителите в обекта.

Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 18	

29. „Екипировъчен пункт-Тулово“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменистот на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта / периодичност, честота, маршрути/, с предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителят, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта с предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В плана за охрана не се съдържа т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, нито е разработен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп, макар в обектовата документация да с посочено, че се води дневник за допуснатите и излизящи МПС и регистър на посетителите в обекта.

В т. VII *Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита)*, участникът е посочел искоректни данни за оръжието, използвано за охрана на обекта, което не съответства на предложените от участника съгласно т. 12 от Техническото му предложение - Приложение № 6, и представените Разрешения за съхранение на огнестрелно оръжие с №№ 20180412647/05.04.2018 г. и 20150145846/26.06.2017 г. съгласно чл. 6, ал. 2 във връзка с чл. 4, ал. 2 от ЗОБВВПИ. Представени са данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. *Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната* е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработна възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. *Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.*

В т. X. *Дани за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организации и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта.* За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начин на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В нездадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост автопатрул с рег. № СТ4816ВГ и местостоянка в кв. „Кармен“ гр. Казанлык; автопатрул с рег. № СТ6173ВХ с местостоянка център гр. Стара Загора, античен форум; автопатрул с рег. номер СТ3779ВТ с местостоянка вход към кв. „Зора“, гр. Стара Загора; и автопатрул СТ0055ВН с местостоянка кв. „Лозенец“, вход откъм окръжна болница, гр. Стара Загора.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с панесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, три от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - начин за водене на пропускателния режим и контрола на

достъп; данни за оръжието, което ще бъде използвано на обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита, с които всеки охранител ще разполага – производител, модел, и др. данни; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание. Не е разработен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъпи, макар в обектовата документация да е посочено, че се води дневник за допуснатите и излизщи МПС и регистър на посетителите в обекта. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

Предвидена е възможност за осигуряване на автопатрул в случаите на неизбежна отбрана или крайна необходимост, или за завишаване на мерките за сигурност, с посочване на рег. № и местостоянка на автомобила и време за реакция в съответствие с изискванията на Възложителя.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от технического предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автолатрул /бонус точки/	15
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

30. „Ремонтно техническа работилница-Дупница“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработел е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризиси

ситуация. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със смениност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработна е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за

охрана (средства за привързаност и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. З и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутона е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразена е контролната точка на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при пастьнило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутона и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5

Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1
Концепция1.3	5
ОБЩО : 33	

31. „Локомотивно депо Дупница“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охранята на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 7 бр. охранители, разположени в 1 деновощен пост на обекта, със сменност па 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч. и 1 нощен пост с сменност па 12ч. от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта / периодичност, честота, маршрути/, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрути на движение. Маршрутите са включени в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта с предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвани за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров”, калибрър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидените 2 бр. СОТ (СИС) системи има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начисла на работа и комуникацията. Представени са данни и еписан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при пасътило събитие, при

подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ)
Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

32. „Вагоно ремонтна работилница Лом“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработел е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действия при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представел протокол за извършен обикновен обект, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изисквали квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивидал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвало за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибрър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. З и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Дани за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Участникът е предложил изграждането на 2 бр. системи за сигурност СОТ, при минимално изискуем от Възложителя 1 бр. СОТ, в склад за резервни части инструментална и в склад за цветни метали, които ще бъдат изградени с 1 централа. За предвидените 2 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. На схематичното изображение на обекта участникът е

нанесъл 1 брой СОТ. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при неизъможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект. Описаният автопатрул е рег. № СТ 2847 СМ за обслужване на обекти с №№ 15, 16, 17 и 18, които са означени като обекти, находящи се в гр. Лом, всъщност са обекти, разположени в гр. Димитровград, а за конкретния обект № 32 – ВРР Лом, не е посочен рег. № на автопатрул и местостоянка.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутона е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“ и 1 брой СОТ. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен **План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР**.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описалите възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутона и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретният обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка за конкретния обект.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5

Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 33	

33. „Екипировъчен пункт Кулата“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със смениност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвидел обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибрър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автолагтура и местостоянка.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. За обекта не се предвижда изграждането на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

***Извод:** В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.*

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата

„Бодрост”, но не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложения план за охрана липса информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО :33	

34. „ВРЦех Перник и гара Перник разпределителна“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 16 бр. охранители, разположени в 3 денонощни поста на обекта, със смениност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч. и 1 нощен пост със смениност на 12ч. от 19:00ч. до 07:00ч. Същевременно, посочвайки общата организация на физическата охрана по постове

Участникът е посочил, че физическата охрана е организирана в 1 пост с 5 охранителя, след което в плана за охрана са разработени съставът и разстановката на 4 поста, единият от които нощен, с общо 16 охранителя. Представеният график за работа на охранителния състав също с за 16 охранителя при посоченото съотношение на дневни и нощи дежурства.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрути на движение. Маршрутите са включени в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, с посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибрър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен папник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на папник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автолатрул – реакция да се

осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен **План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР**.

Извод: В представения план за охрана на обекта, **два** от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - организацията на охраната на обекта; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание. При посочването на общата организация на охраната участникът е посочил грешен брой на постовете и на охранителите, който не съответства на подробното описание на разстановката на изискването на Възложителя. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

В предложния план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0

Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 18	

35. „ЖП гара Подуяне разпределителна-източен район и административна сграда“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 18 бр. охранители, разположени в 4 деновощи поста на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч. В т.П. Организация на охраната на обекта, включваща: брой заети лица, брой постове, разпределение и режим на сменност, участникът е разработил организация на охраната само за Пост № 1.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и за техническите средства за охрана и самозашита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ па оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Представени са данни и е описан начин на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка.

3. Участникът е представил **схематично изображение**, но нанесените териториални граници не съответстват на границите, определени от Възложителя съгласно документацията, с оглед на това посочените в схематичното изображение постове, обходи и маршрути на движение, както и допълнителни елементи (паник-бутони, система „Бодрост“ и СОТ) не биха могли да се приемат за относими за обекта.

4. Участникът е предложил подробно разработен **План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.**

Извод: В представения план за охрана на обекта, два от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие – организация на охраната на обекта, включваща: брой заети лица за изпълнение на охраната, брой постове, разпределение и режим на смесност; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание. Участникът е предоставил организация на охраната само за Пост № 1. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

Схематичното изображение не е съвсемско към конкретния обект.

В предложния план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране шивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	0
Постове /бонус/	0
Обходи /бонус/	0
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	0
Концепция1.3	5
ОБЩО :10	

36., Вагонно ремонтен цех Мездра“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 7 бр. охранители, разположени в 1 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч. и 1 пощен пост със сменност на 12ч. от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвидел комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвавано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване на компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, участникът предлага да се монтират 2 броя системи за сигурност СОТ, при минимално изискване от страна на Възложителя 1 бр. СОТ система. За предвидените 2 бр. СОТ (СИС) системи има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. На схематичното изображение участникът е представил 1 брой СОТ. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилица група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект. Описаният автопатрул с рег. № СТ 2847 СМ за обслужване на обекти с №№ 15, 16, 17 и 18, които са означени като обекти, находящи се в гр. Мездра, всъщност са обекти, разположени в гр. Димитровград, а за конкретния обект № 36 – ВРЦ Мездра, не е посочен рег. № на автопатрул и местостоянка.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразели са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ, както и е означена само 1 СОТ система, макар участникът в плана за охрана да предлага изграждането на 2 бр. СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен **План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР**.

Извод: В представения план за охрана на обекта, един от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - **организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната** е с формално описание. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и втората СОТ система, както и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	20
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1

37. „Вагоно ремонтен цех /ПРЕТСВ/ и Хладилно депо Подуине“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действия при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 27 бр. охранители, разположени в 6 денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч. В т. II Организация на охраната на обекта, включваща: брой заети лица, брой постове, разпределение и режим на сменност, участникът е разработил подробно организация на охраната само за Пост № 1, като е посочил общо, че първите три поста се осъществяват с общо 5 бр. охранители, а Пост № 4, № 5 и № 6 с общо 4 охранители, което създава неяснота относно предвиденият брой охранители за 1 пост.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, са предвидени обходи на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за припуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната

е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII
Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидените 3 бр. СОТ (СИС) системи, които се предвижда да бъдат изградени с 1 централа, има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът е представил схематично изображение, но написаните териториални граници не съответстват на границите, определени от Възложителя съгласно документацията, с оглед на това посочените в схематичното изображение постове, обходи и маршрути на движение, както и допълнителни елементи (паник-бутони, система „Бодрост“ и СОТ) не биха могли да се приемат за относими за обекта.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, **два** от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие – организация на охраната на обекта, включваща: брой заети лица за изпълнение на охраната, брой постове, разпределение и режим на сменност; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание. Участникът е разработил организацията на работа само за пост № 1, а представените данни за организацията на работа на останалите постове са неясни. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В предложния план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

Схематично изображение не е съотносимо към конкретния обект.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	0
Постове /бонус/	0
Обходи /бонус/	0
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	0
Концепция 1.3	5
ОБЩО :10	

38. „Гара София Товарна“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изисквашето на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 9 бр. охранители, разположени в два деновощи поста на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на периметъра /периодичност, честота, маршрути/, участникът е предоставил обходи, които не съответстват и не са за конкретния обект.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водещ на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късодевно, огнестрелно „Макаров“, калибрър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозашита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и спосobi за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. За предвидената 1 бр. СОТ (СИС) система има данни за техническите характеристики и възможности /централа – контролен панел и клавиатура, датчици, комуникатори, сирени/, начина на работа и комуникацията. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да с посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с налесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движение. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. Не са посочени

разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, две от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие – предвидени обходи на периметъра (периодичност, честота и маршрути); организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание. Предвидени са обходи, които не съответстват и не се отнасят до конкретния обект. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон и СОТ) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост”, но не са посочени разположението и броят на някои от основните стационарни компоненти (датчици) и не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0
Бодрост / бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 18	

39. „Гара Волуик“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 7 бр. охранители, разположени в един денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч. и един нощен пост със сменност на 12ч. от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, участникът е описал вид на предложената СОТ (СИС) система - с данни за техническите характеристики и възможности /контролните датчици, сигнализиращи системи и др./ и в т. V. е предвидил в СОТ, при положение, че в представения план за охрана не е предложил изграждането на СОТ, нито е отразил такава система в схематичното изображение, а и Възложителят не изиска такава. Във връзка с изложеното комисията счита, че има вътрешно противоречие и неяснота в предложението на участника.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка, в обхвата на който да попада конкретният обект.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особености на обекта. На схемата са посочени разположението на постовете, обходи и маршрути на движението. Предвидените паник-бутони са отразени, но не е упоменат видът им (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. За обекта не се предвижда изграждането на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, два от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие – данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е с формално описание. Участникът е представил технически данни за СОТ система, без в плана за охрана да е предложил изграждането на такава. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при получаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава пезабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на постовете, обходи и маршрути на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не с посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутоните.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
---	------------

План 1.1	5
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО :18	

40. „Гара Илиянци“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен с план за охрана на обекта, представено с схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличните на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в един денонощен пост на обекта, със смениност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите,

служители на изпълнителя „Кремък“ ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. Участникът е предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармни сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцево, огнестрелно „Макаров“, калибър 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка.

3. Участникът е представил **схематично изображение** на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движението. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. За обекта не се предвижда изграждането на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, два от задължителните компоненти, согласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и отговорните за сигурността в обектите, служители на Изпълнителя; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са с формално описание. Участникът е предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармени сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост”, но не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция1.3	5
ОБЩО :18	

41. „Жп. гаря Драгоман“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен оглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране на нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 5 бр. охранители, разположени в един денонощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. Ш. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. Участникът е предвидял в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармени сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден комендант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъп.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., и данни за техническите средства за охрана и самозащита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за оповестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят по всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Представени са данни и е описан начина на работа и комуникация на системата за контрол на обходите и на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка.

3. Участникът е представил схематично изображение на обекта с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особеностите на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутона е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Отразени са контролните точки на системата „Бодрост“. За обекта не се предвижда изграждането на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, две от задължителните компоненти, съгласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и отговорните за сигурността в обектите, служители на Изпълнителя; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е с формално описание. Участникът е предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване на алармени сигнали от СОТ, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при настъпило събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутона) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, разположение на системата „Бодрост“, но не е посочен видът (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа) на паник-бутона.

В предложния план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул /бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове /бонус/	1
Обходи /бонус/	1
Компоненти на СИС /бонус/	0
Паник бутони /бонус/	0
Бодрост /бонус/	1
Концепция 1.3	5
ОБЩО :18	

42. „Общежитие „Н.Й. Вапцаров“

В техническо предложение на участника е представена концепция за категоризиране на нивото на сигурност в обекта, разработен е план за охрана на обекта, представено е схематично изображение на обекта, както и план за действие при възникване на кризисни ситуации. В съответствие с изискването на Възложителя е представен протокол за извършен обглед на обекта, т.е. участникът се е запознал с конкретиката и спецификата на конкретния обект.

1. В концепцията за категоризиране нивото на сигурност, участникът е определил нивото на сигурност, като е идентифицирал наличието на рискови фактори, изискващи квалифицирането му в определената от него степен и я е мотивирал. В концепцията участникът е представил подробно визията си за осъществяване на охранителната дейност и е изложил мотиви, относно предложената организация за охрана в съответствие с определената от него степен на сигурност.

2. В представения план за охрана на обекта са отразени местонахождението и описание на обекта, критичните точки в инфраструктурата му.

Организацията на охраната на обекта е съобразена с изискванията и с предвидените 3 бр. охранители, разположени в един пощен пост на обекта, със сменност на 12ч. от 19:00ч. до 07:00ч. и денонощен в празнични и почивни дни със сменност на 12ч. от 07:00ч. до 19:00ч. и от 19:00ч. до 07:00ч.

Към т. III. График за работа на охранителния състав, е предоставен график за работа на охранителния състав.

В т. IV. Предвидени обходи на обекта /периодичност, честота, маршрути/, е предвиден обход на периметъра с посочена периодичност, честотата и маршрут на движение. Маршрутът е включен в схематичното изображение на обекта.

В т. V. Отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите по охрана на обекта, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и с отговорниците за сигурността в обектите, служители на изпълнителя "Кремък" ЕООД, участникът е разработил общите и особените задължения на охранителите, както и задълженията на ръководния състав на „Кремък“ ЕООД. Участникът е предвидил в особените задължения на охранителите да реагират при получаване СОТ. За преките отговорности и функционалните задължения на охранителите в обекта е предвиден командант и старши охранител. Разработена е комуникацията при охраната на обекта.

В т. VI. Начин на осъществяване на пропускателния режим и контрола на достъпа, е посочен начинът за водене на пропускателния режим и контрола на достъпъ.

В т. VII. Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита), са представени данни за оръжието, използвано за охрана на обекта – късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибръ 9 мм., но участникът е посочил за брой – 0. Налице е вътрешно противоречие между отделните части на плана за охрана. Представени са данни за техническите средства за охрана и самозаштита.

В т. VIII. Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната е разработена система за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната, но не е разработено изискуването за осъществяване на контрол от страна на Възложителя чрез техническите системи за сигурност. В т. V, т. 3 и в таблицата за „Ред и способи за озовестяване ръководството на фирмата, отговорните лица на Възложителя и държавните органи по компетентност“ не е разработена възможността при подаване на сигнал, чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя. Разработено е само получаването на сигнал в дежурния център (ДЦ) и известяването от ДЦ на оторизираното длъжностно лице на Възложителя.

В т. IX. Списък на документите, които ще се водят на всеки обект /инструкции, дневници, регистри и др./ се съдържа списък с документите, които ще се водят на обекта.

В т. X. Данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта, т. VII Данни за оръжието, което ще бъде използвано в обекта и данни за техническите средства за охрана (средства за принуда и защита) и т. VIII. **Организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната**, са представени данни за техническите средства, подпомагащи дейността в обекта. Представени са данни и с описан начина на работа и комуникация на паник-бутона в т. X, в т. V, т. 3 и в т. VII, т. 4 и т. 5.

В т. X участникът е предвидил сигналите от СОТ да се приемат в ДОЦ – „Кремък“ ЕООД, без да е предвидил изграждане на СОТ.

В незадължителните компоненти, които „Кремък“ ЕООД може да включи в предоставения от него план за охрана, участникът е предвидил за реакция по необходимост използването на автопатрул или при невъзможност за реакция с автопатрул – реакция да се осъществи с мобилна група за реакция и контрол, без да е посочен конкретен рег. № на автомобила/автопатрула и местостоянка.

3. Участникът е представил схематично изображение с нанесени териториални граници и отразени инфраструктурни особености на обекта на обекта. На схемата са посочени разположението на поста, обход и маршрут на движение. Предвиденият паник-бутон е отразен, но не е упоменат видът му (мобилен индивидуален или комуникиращ с основната централа). Не

са отразени контролните точки на системата „Бодрост“. За обекта не се предвижда изграждането на СОТ. Има легенда на обозначенията, съдържащи се в схемата.

4. Участникът е предложил подробно разработен План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Извод: В представения план за охрана на обекта, трябва от задължителните компоненти, согласно Техническите изисквания за изпълнение на поръчката – Приложение № 2 от документацията за участие - отговорности, функционални задължения на всеки един от ангажираните охранители при изпълнение на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, начин на взаимодействие и комуникация между постовете, както и отговорните за сигурността в обектите, служители на Изпълнителя; организация и мерки за осъществяване на контрол по изпълнение на охраната; данни за оръжието, използвано за охрана на обекта, са с формално описание. Участникът е предложил охраната да се извърши с късоцевно, огнестрелно „Макаров“, калибрър 9 мм., но за брой е посочил 0, налице е вътрешно противоречие между отделните части на плана за охрана. Участникът е предвидил в СОТ и сигналите от СОТ да се приемат в ДОЦ – „Кремък“, при положение, че в обекта не се предвижда изграждането на СОТ. В описаните възможности за контрол по изпълнение на дейността, не е разработена възможността при пътищно събитие, при подаване на сигнал чрез системите за сигурност (мобилен паник бутон) Възложителят да получава незабавна информация, получавайки SMS от конкретния обект с цел контрол върху дейността на изпълнителя.

В схематичното изображение са посочени граници на охранявания обект, разположението на поста, обход и маршрут на движение, но не е посочен видът (мобилен индицидален или комуникиращ с основната централа) на паник-Бутона и не е отразено разположението на системата „Бодрост“.

В предложения план за охрана липсва информация за рег. № на автомобила, предложен за автопатрул и местостоянка.

В концепцията за категоризиране нивото на сигурност са взети под внимание рисковите фактори и е мотивирано определеното от участника ниво на сигурност.

Оценка на параметрите от техническото предложение	Брой точки
План 1.1	5
Автопатрул / бонус точки/	0
Схема 1.2	5
Постове / бонус/	1
Обходи / бонус/	1
Компоненти на СИС / бонус/	0
Паник бутони / бонус/	0

Бодрост / бонус/	0
Концепция 1.3	5
ОБЩО : 17	

Общ брой получени точки за 42 обекта от участника „Кремък“ ЕООД – 1369 /хиляда триста шестдесет и девет/ точки.

Настоящият протокол се състои от 106 /сто и шест/ страници, изготви се в един екземпляр и са подписа от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
.....

ЧЛЕНОВЕ:

1.
2.
3.
4.