

## ПРОТОКОЛ № 6

На 05.12.2017г. в 14:30 часа, в ЦУ на "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД, гр. София 1080, ул. "Иван Вазов" № 3, в изпълнение на Заповед № 132/07.03.2017г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, изменена със Заповеди № 218/29.03.2017г., № 260/18.04.2017г., № 472/19.07.2017г. и № 551/29.08.2017г., за назначаване на комисия за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: „**Извършване на техническа поддръжка за 5 годишен период на дизелови мотрисни влакове серия 10 и електрически мотрисни влакове серии 30 и 31, собственост на БДЖ Пътнически Превози ЕООД**“, открита с Решение № 1/03.01.2017г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 4/31.01.2017г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, с уникален номер в регистъра на АОП № 01605-2017-0001 и номер на обявлението в ОВ на ЕС: 2017/S-005-007390 от 07.01.2017г., се събра комисия на следващо заседание в състав, както следва:

**Председател:** Радост Вълчева - Генчева – Главен юриконсулт в отдел „Правен“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД,

**Членове:**

1. инж. Бойко Стоилов – Директор „ПЖПС“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
2. инж. Венцислав Славков – Ръководител отдел „Ремонт на ТПС“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
3. Пламен Богданов – Старши юриконсулт в отдел „Правен“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
4. Борислав Живков – Старши юриконсулт в отдел „Правен“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
5. Доц. д-р инж. Кирил Велков – Ръководител катедра „Железопътна техника“, Факултет по транспорт, Технически университет – София, външен консултант;
6. Доц. д-р инж. Иван Петров – катедра „Електроснабдяване и електрообзавеждане в транспорта“, ВТУ „Тодор Каблешков“ София, външен консултант;
7. Ивана Велева – Ръководител сектор „Подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки“, отдел „Обществени поръчки“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
8. инж. Лилия Михайлова – Ръководител отдел „Недвижими и движимо имущество“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
9. Япка Клисарска – Ръководител сектор „Разчети с дълготрайни активи и дапъци“, отдел „Счетоводство“, Дирекция „Финанси“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД;
10. инж. Веса Трифонова – Старши експерт в сектор „Подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки“, отдел „Обществени поръчки“ при „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД – протоколчик.

Резервният член Ивана Велева – Ръководител сектор „Подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки“, отдел „Обществени поръчки“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД взе участие в заседанието на Комисията на мястото на основния член Георги Велков - Ръководител отдел „Обществени поръчки“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД, който не участва поради служебна ангажираност. Резервният член подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, която е неразделна част от настоящия протокол.

В изпълнение на взетите решения от Комисията, от Протокол № 5/10.10.2017г., с писмо с изх. № 03-10-149/24.10.2017г. на Председателя на Комисията, е отправена писмена молба до Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА), в качеството на компетентен орган по безопасността в железопътния транспорт в Република България, да администрира писмените запитвания към Националните органи

по безопасността (НОБ) на Германия, Австрия, Унгария и Румъния във връзка с провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на Закона на обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет.

Писмените запитвания, от името на Председателя на Комисията към Националните органи по безопасността (НОБ) на Германия, Австрия, Унгария и Румъния чрез Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА) и до Европейската железопътна агенция (ERA) с регистрационни номера съответно: №03-10-152/24.10.2017г., №03-10-151/24.10.2017г., №03-10-154/24.10.2017г., №03-10-150/24.10.2017г. и № 03-10-153/24.10.2017г., приложения към настоящия протокол, изготвени на български език и в превод на английски език, са изпратени от електронната поща на В.Трифонова [vtrifonova@bdz.bg](mailto:vtrifonova@bdz.bg) – основен член и протоколчик, на електронен адрес: [kabinet-IAJA@mtitc.government.bg](mailto:kabinet-IAJA@mtitc.government.bg) до Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА) с молба своевременно да ни уведомят за получените отговори във връзка с изискването на Възложителя към кандидатите, посочено в раздел III.1.1.) от Обявлението за обществената поръчка.

Получени са от Националните органи по безопасността (НОБ) на Германия, Австрия, Унгария и Румъния отговори на ел. поща [vtrifonova@bdz.bg](mailto:vtrifonova@bdz.bg) с вх. №03-10-152/03.11.2017г. (НОБ Германия), №03-10-150/07.11.2017г. (НОБ Румъния), №03-10-154/14.11.2017г. (НОБ Унгария) и №03-10-151/21.11.2017г. (НОБ Австрия) на запитванията от Комисията до съответните Национални органи по безопасността (НОБ) на Германия, Румъния, Унгария и Австрия.

Председателят на Комисията предостави на членовете за запознаване получените отговори в превод на български език, а именно:

**1. Информация от Националния орган по безопасността (НОБ) на Германия:**

*„...Въведени ли са изискванията на чл. 14а от Директива 2004/49/ЕС в Германия за ЕСМ на EMU и DMU?*

*За ЕСМ на EMU и DMU в Германия няма официално изискване за сертифициране. Въпреки това, германският закон за железопътния транспорт постановява, че такъв ЕСМ трябва да поеме съответните документирани ангажменти в система за управление на поддръжката (MMS), за да изпълни изискванията за безопасност при поддръжане на железопътните превозни средства. Федералният железопътен орган препоръча на всички ЕСМ да създадат система за управление на поддръжката, която да взема под внимание Регламент 445/2011 на ЕС.*

*Дружеството SIEMENS AG Германия отговаря ли на изискванията на ЕСМ за EMU и DMU в Германия?*

*Тъй като няма официален режим за сертифициране, MMS на SIEMENS Германия не е подложена на систематична оценка. Въз основа на известното ни от надзора, понастоящем не виждаме критични за безопасността недостатъци на експлоатационните характеристики на SIEMENS.*

*Има ли утвърдена форма на сертификат за ЕСМ? Има ли такъв сертификат, издаден на SIEMENS? Има ли свободно достъпен национален публичен регистър? Възможно ли е да се предостави адрес или извадка?*

*Вж. въпрос 1. Засега няма режим на официално сертифициране за ЕСМ на EMU и DMU в Германия. Федералният железопътен орган не е издавал сертификат на SIEMENS. Не съществува и утвърдена форма, нито регистър. ...”*

**2. Информация от Националния орган по безопасността (НОБ) на Австрия:**

*“...според нашата информация от Сименс АГ Австрия, регионалното дружество Сименс България взе участие в тръжната процедура, спомената във Вашето писмо.*

Въпреки че Сименс България е собственост на Сименс АГ Австрия, според българското законодателство, дружеството представлява независимо юридическо лице.

Член 14а, параграф 4 от Директива 2004/49 / ЕО и Регламент (ЕС) № 445/2011 на Комисията относно системата за сертифициране на структурите, които отговарят за поддръжката на товарни вагони и за изменение на Регламент (ЕО) № 653/2007, се прилага само за товарни вагони (за ЕСМ за товарни вагони вж. [https://eradis.era.europa.eu/safety\\_docs/ecm/default.aspx](https://eradis.era.europa.eu/safety_docs/ecm/default.aspx)). За други превозни средства (например EMU или DMU) не могат да се издават валидни сертификати за ЕСМ въз основа на федералния закон на Австрия за железопътния транспорт или закона на Европейския съюз. Задължение на железопътното предприятие, в рамките на своята система за управление на безопасността, е да гарантира, че изпълнителят на техническо обслужване (ЕСМ) работи правилно.

Така че посочените в НРПС (Национален регистър на превозните средства) ЕСМ са или сертифицирани в съответствие с Регламент № 445/2011 в случая на товарни вагони, или работят в рамките на SMS на отговорното железопътно предприятие. ...”

### **3. Информация от Националния орган по безопасността (НОБ) на Унгария:**

„... В отговор на Ваше електронно писмо № 03-10-154 от 24 октомври 2017 г. по отношение на гореспоменатия въпрос, имам удоволствието да Ви предоставя следната информация за техническото разрешение на компанията STADLER MAGYARORSZAG VASUTI KARBANTARTO KFT.:

1. Директива 2004/49/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. (Директива за безопасността на железопътния транспорт) вече е въведена в националното законодателство на Република Унгария. Всяко превозно средство, преди да бъде пуснато в експлоатация или използвано в мрежата, трябва да има определен субект, отговарящ за поддръжката. Политиката на процесите на субекта, отговарящ за поддръжката, е интегрирана в системата за управление на безопасността на железопътните предприятия, в която подробно е посочено кои задачи се извършват самостоятелно, частично или са изцяло възложени на външни изпълнители. По време на сертифицирането на системата за управление на безопасността НЖО също така взема решение за приемане на системата за поддръжка.

2. Фирмата STADLER MAGYARORSZAG VASUTI KARBANTARTO KFT. не е железопътно предприятие в Унгария, чиято роля е изключително да изпълнява функцията за осигуряване на поддръжка в случай на електрически моторвагони (EMU), въз основа на Министерски указ № 24/2016. (VII. 18.) NFM на сервизите, извършващи поддръжка, ремонт и периодичен преглед на железопътни превозни средства. На дружеството е издадено техническо разрешение въз основа на посочения указ, което е в съответствие с функцията, описана в член 4, параграф 1, буква г) от Регламент (ЕС) № 445/2011 на Комисията.

3. Понастоящем няма свободно достъпен публичен регистър, позволяващ извършването на проверка. Промяна на министерския указ № 24/2016. (VII. 18.) NFM понастоящем е в процес на разработка, към която това може да бъде включено.

4. Да. за дружеството е издадено техническо разрешение въз основа на Министерски указ № 24/2016. (VII. 18.) NFM, което се отнася изключително за осигуряването на поддръжка, само за EMU тип FLIRT.

5. (също 4.) Регистърът все още не е създаден, но Ви уведомяваме, че валидността на издаденото техническо разрешение е за неопределен срок. регистърът ще бъде достъпен през интернет страницата на Министерството на националното развитие.. До създаването на базата данни можем да Ви предоставим информация относно валидността....”

#### **4. Информация от Националния орган по безопасността (НОБ) на Румъния:**

„... – В Румъния изискванията на чл. 14а от Директива 2004/49/ЕО са изпълнени в смисъл, че всяко превозно средство, регистрирано в националния регистър на превозните средства (NVR), има за отговорник субект, който отговаря за поддръжката. Сертифицирането на органите, отговарящи за поддръжката на локомотиви, моториси и вагони, се извършва въз основа на националното законодателство (Заповед на министъра на транспорта № 635/2015), на принципите, залегнали в Наредба № 445/2011 на ЕС.

– Алстом Транспорт СА Румъния е сертифицирано за функцията за доставка на поддръжката на железопътни моторвагони – сертификат с национален идентификационен номер RO/FIV/L/0016/0022, валиден за периода 17.10.2016 – 16.10.2017.

– Понастоящем Алстом Транспорт СА Румъния не притежава валиден сертификат за поддръжка, като гореспоменатият срок е изтекъл от 17 октомври 2017 г. и не е подавано заявление за подновяване.

– Сертификатът, притежаван от Алстом Транспорт СА Румъния може да бъде намерен на интернет страницата на Органа по сигурността на железопътните превози на Румъния на следната връзка

<ftp://194.105.7.128/Certificate%20functii%20de%20intretinere%20vehicule/>

Приложението към настоящия документ уточнява видовете моторвагони, за които Алстом Транспорт СА Румъния притежана сертификат за извършване на поддръжка. ...”

Председателя на Комисията информира членовете ѝ, че към датата на заседанието на комисията не е получен отговор на запитването до Европейската железопътна агенция (ERA), отправено в официална, писмена форма по електронната поща от името на Председателя на Комисията. Комисията реши, че няма да изчаква отговора от Европейската железопътна агенция (ERA), предвид наличната информация от Националните органи по безопасността (НОБ) на Германия, Австрия, Унгария и Румъния, която комисията счита за достатъчна.

Комисията ще продължи своята работа на следващо заседание с подробно разглеждане на заявленията, ЕЕДОП и приложените документи от кандидатите за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като при последващите си действия ще се съобрази с представената информация от Националните органи по безопасността (НОБ) на Германия, Австрия, Унгария и Румъния, относно приложението на директива 2004/49/ЕС в съответните страни относно обстоятелството за годност, поставени от възложителя и приложението на Директива 2004/49/ЕС.

Настоящият протокол се състави на дата 08.12.2017г., състои от 5 /пет/ страници, същия отразява действията на Комисията, извършени на дата 05.12.2017г. и се подписа единодушно от всички членове на Комисията в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

#### **Приложения:**

1. Запитване към Националния орган по безопасността (НОБ) на Германия с рег. №03-10-152/24.10.2017г. и постъпил отговор по ел. поща от с вх. №03-10-152/03.11.2017г.;

2. Запитване към Националния орган по безопасността (НОБ) на Австрия с рег. №03-10-151/24.10.2017г. и постъпил отговор по ел. поща от №03-10-151/21.11.2017г.;

3. Запитване към Националния орган по безопасността (НОБ) на Унгария с рег. №03-10-154/24.10.2017г. и постъпил отговор по ел. поща от №03-10-154/14.11.2017г.;
4. Запитване към Националния орган по безопасността (НОБ) на Румъния с рег. №03-10-150/24.10.2017г. и постъпил отговор по ел. поща от №03-10-150/07.11.2017г.;
5. Запитване към Националния орган по безопасността (НОБ) на Европейската железопътна агенция (ERA) с рег. № 03-10-153/24.10.2017г.;
6. Декларация по чл.103, ал.2 – 1 (един) брой

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:** Радост Вълчева - Генчева

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Бойко Стоилов .....
2. инж. Венцислав Славков .....
3. Пламен Богданов .....
4. Борислав Живков .....
5. Доц. д-р инж. Кирил Велков .....
6. Доц. д-р инж. Иван Петров .....
7. Ивана Велева .....
8. инж. Лилия Михайлова .....
9. Янка Клисарска .....
10. инж. Веса Трифонова .....

*Подписите са замислени на основание чл. 2 от ЗЗЛД и във връзка с чл. 42, ал 5 от ЗОН.*