

УТВЪРЖДАМ:

1, "1" "3"

Вариант 1:

Вариант 2:

**ИВАН ЛИЧЕВ -**  
**УПРАВИТЕЛ НА**  
**„БДЖ – ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ” ЕООД**

**СВЕТЛОМИР НИКОЛОВ –**  
**ПРОКУРИСТ НА**  
**„БДЖ – ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ” ЕООД**  
дата: 22.06.20г.

## ПРОТОКОЛ

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите от комисията, назначена по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП със Заповед № 01-17-9/06.03.2020г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД

Предоставяме на Вашето внимание да се запознаете с действията на комисията, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4, както следва:

На 06.03.2020г. от 9:30ч., в сградата на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов” № 3, в изпълнение на Заповед № 01-17-9/06.03.2020г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД за назначаване на комисия за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите по обществена поръчка провеждана чрез процедура публично състезание по реда на ЗОП с предмет: *„Доставка на работно и специално работно облекло за нуждите на правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози” ЕООД за едногодишен период*”, делима на две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Лятно работно облекло” и Обособена позиция № 2: „Зимно специално работно облекло”, открита с Решение № 3/11.02.2020г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД, публикувана в регистъра на АОП с уникален № 01558-2020-0003, се състоя открито заседание на комисията в състав:

1. Председател: **Г. [Име]** Найденов – директор на дирекция „Човешки ресурси” при „БДЖ-ТП” ЕООД;

Членове:

2. **Г. [Име]** Пахчева – и.д. ръководител отдел „ЗБУТ и ОС”, дирекция „Човешки ресурси” при „БДЖ – ТП” ЕООД;

3. [REDACTED]анова – ст. юриконсулт в отдел „Правен“ при „БДЖ-ТП“ ЕООД;
4. Д. [REDACTED]Владова – Дамянова, ст. счетоводител в отдел „Счетоводство“ при „БДЖ-ТП“ ЕООД;
5. [REDACTED]Вселинова – гл. експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“ при „БДЖ-ТП“ ЕООД.

### **1. ПУБЛИЧНО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

Председателят на комисията получи постъпилите оферти за участие в обществената поръчка от деловодството на "БДЖ - Товарни превози" ЕООД. Съгласно Протокола по чл.48, ал.1 от ИПЗОП, до крайния срок за подаване на оферти, бяха подадени 4 /четири/ оферти, представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с отбелязан входящ номер, дата, час, наименование на обществената поръчка, данни на участника, а именно:

1. Оферта от „Глоботекс“ ООД, с вх. № 01-23-2-9/05.03.20 г., 11:55 ч., за обособена позиция № 2;
2. Оферта от „Бултекс 99“ ЕООД, с вх. № 01-23-2-10/05.03.20 г., 13:14 ч., за обособени позиции № 1 и № 2;
3. Оферта от „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД, с вх. № 01-23-2-11/05.03.20 г., 13:16 ч., за обособени позиции № 1 и № 2;
4. Оферта от „Ташев Сейфти Продукте“ ЕООД, с вх. № 01-23-2-12/05.03.20 г., 16:13 ч., за обособена позиция № 2.

След получаване и запознаване със списъка на участниците, всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, след което комисията започна своята работа.

1. В Протокол № 1 от 06.03.2020г. е отразена работата на комисията по отваряне и оповестяване на съдържанието на офертите на участниците, включително и на представените мостри, по реда на тяхното постъпване, както и подробното разглеждане на посочената от участниците в Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ информация за съответствието ѝ с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие.

След разглеждането на посочената в представените еЕЕДОП информация от участниците, Комисията констатира, следното:

#### **1. Участник „Бултекс 99“ ЕООД – за обособени позиции № 1 и № 2**

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, за об. позиция № 1 и № 2, в част IV: Критерий за подбор, РАЗДЕЛ А: Годност, че не е вписан в Професионален регистър. След направена справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания в Агенцията за хора с увреждания, се установи, че участникът не участва в качеството на специализирано предприятие или на кооперация на хора с увреждания. Съгласно изискванията на документацията за участие, обществената поръчка /и двете особени позиции от нея/ се провежда по реда на чл.12, ал.1, т. 1 от ЗОП и е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение, тъй като предметът на поръчката е включен в Списъка на стоките и услугите, приет с Решение № 591/18.07.2016 г. на Министерски съвет. В тази връзка офертата на участника следва да бъде допусната до следващ етап от процедурата, при условията на чл. 12, ал. 7 от ЗОП, съгласно който офертите, извън тези, за които поръчката е

запазена, се разглеждат от комисията, назначена от възложителя, само ако няма допуснати оферти на лицата по чл. 12, ал. 1 от ЗОП.

За участниците „Глоботекс“ ООД и „Тих Труд – Пловдив“ ЕООД, комисията констатира липси и непълноти, подробно описани в Протокол № 1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията определи срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците да представят:

- 2.1. „Глоботекс“ ООД, за обособена позиция № 2:
  1. нов еЕЕДОП, съобразявайки се с констатациите на комисията;
  2. Декларация по образец.
- 2.2. „Тих Труд – Пловдив“ ЕООД, за обособени позиции № 1 и № 2:
  1. Декларация по образец.

Комисията допусна до етап разглеждане на техническото предложение участника „Ташев сейфти продукте“ ЕООД, за обособена позиция № 2.

На 23.04.2020г. от 14:30ч., комисията се събра в състав:

1. Председател [REDACTED] ов – директор на дирекция „Човешки ресурси“ при „БДЖ-ТП“ ЕООД;

Членове:

2. [REDACTED] ва – и.д. ръководител отдел „ЗБУТ и ОС“, дирекция „Човешки ресурси“ при „БДЖ – ТП“ ЕООД;

3. [REDACTED] ова – ст. юрисконсулт в отдел „Правен“ при „БДЖ-ТП“ ЕООД, резервен член [REDACTED] на редовен член [REDACTED] ва, ползваща платен годишен отпуск. След като се запозна с работата на комисията [REDACTED] ва, резервния член подписа декларация по чл. 103 от ЗОП.

4. [REDACTED] ва – Дамянова, ст. счетоводител в отдел „Счетоводство“ при „БДЖ-ТП“ ЕООД;

5. [REDACTED] Веселинова – гл. експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“ при „БДЖ-ТП“ ЕООД.

Комисията констатира, че в указания срок от 5 (пет) работни дни, в деловодството на БДЖ „Товарни превози“ ЕООД са постъпили в запечатани, непрозрачни опаковки от:

1. „Глоботекс“ ООД, за обособена позиция № 2, вх. № 01-23-2-1/21.04.20 г.;
2. „Тих Труд – Пловдив“ ЕООД, за обособени позиции № 1 и № 2, вх. № 01-23-2-13/15.04.20 г.

Комисията констатира, че:

1. Участник „Глоботекс“ ООД, за обособена позиция № 2, е представил исканите с Протокол № 1 документи, а именно:
  - 1.1. нов еЕЕДОП;
  - 1.2. Декларация по образец.
2. „Тих Труд – Пловдив“ ЕООД, за обособени позиции № 1 и № 2 е представил Декларация по образец.

II. На следващо заседание, проведено на 27.04.2020г. от 9:30ч., комисията в редовния си състав, разгледа допълнително представените документи от участниците.

1. След подробното разглеждане на представения нов еЕЕДОП от участника „Глоботекс“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е отстранил установените непълноти.

2. Комисията премина към разглеждане на представената декларация по чл. 12, ал. 6 от ЗОП и констатира, че е по образец на Възложителя. Участникът декларира, че ще може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета на поръчката за обособена позиция № 2, със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

Във връзка с това, комисията счете, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор, поради което допусна „Глоботекс“ ООД до етап разглеждане на техническото предложение.

При разглеждане на представените от участника „Тих Труд–Пловдив“ ЕООД, за обособени позиции № 1 и № 2 декларации по чл. 12, ал. 6 от ЗОП, за обособени позиции № 1 и № 2, комисията констатира, че са по образец на Възложителя. Участникът декларира, че ще може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета на поръчката за обособена позиция № 1 и № 2, със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

Във връзка с това, комисията счете, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор, поради което допусна „Тих Труд – Пловдив“ ЕООД до етап разглеждане на техническото предложение, за обособена позиция № 1 и № 2.

III. В Протокол № 3 от 27.04.2020 г. е отразена работата на комисията по подробното разглеждане на техническите предложения и всички приложени към тях документи и мостри на допуснатите участници „ГЛОБОТЕКС“ ООД за обособена позиция № 2, „ТИХ ТРУД ПЛОВДИВ“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 2 и „ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС“ ЕООД за обособена позиция №2.

1. След като разгледа техническите предложения на участниците „ГЛОБОТЕКС“ ООД за обособена позиция № 2 и „ТИХ ТРУД ПЛОВДИВ“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 2 и всички приложени към тях документи и мостри, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

2. При разглеждане на предоставените от участника „ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС“ ЕООД протоколи за съответствие на предоставените мостри с „Техническите изисквания на работно и специално работно облекло, изготвени от изпитателна лаборатория по текстил и багрила към ХТМУ- София и от изпитателна лаборатория при „Текс контрол“ ЕООД, приложени към Техническото му предложение за обособена позиция № 2, Комисията установи съществено различие на резултатите от изпитване по показател „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене“ на основен плат - промазана тъкан цвят черен за студо - и водоустойчив костюм /грейка/, подробно описано в Протокол № 3/27.04.20 г.

3. С оглед предоставените в чл. 54, ал. 13 от ППЗОП правомощия на комисията, на всеки етап от процедурата да изисква разяснения за заявени от участника данни, комисията реши да отправи искане за писмено разяснение до участника „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД по отношение на заявените от него данни в приложените към техническото предложение за обособена позиция № 2 протоколи, като зададе въпроса: „На какво се дължи разминаването на резултатите от изпитване по показател „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на

пране при 40°C и сушене" на основен плат - промазана тъкан цвят черен за студо - и водоустойчив костюм /грейка/.

4. Комисията реши, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, да отправи писмено запитване до Акредитирана изпитателна лаборатория по текстил и багрила при ХТМУ - София и до Изпитателна лаборатория при „ТЕКС КОНТРОЛ“ ЕООД: „На какво се дължи разминаването на резултатите от изпитване по показател „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене" на основен плат - промазана тъкан цвят черен за студо - и водоустойчив костюм /грейка/, а също така комисията отправи въпрос до „ТЕКС КОНТРОЛ“ ЕООД дали в изготвения от тях протокол не следва да е отбелязано, че се изследва повторно, идентична проба, дадена за изследване на Акредитирана изпитателна лаборатория по текстил и багрила.

5. След изтичане на определения срок, който беше даден на участника, комисията се събра да разгледа постъпилите от „Ташев Сейфти Продукте" ЕООД и от двете изпитателни лаборатории, разяснения. Отговорите на участникът и двете лаборатории са описани подробно в Протокол № 3/27.04.20 г.

6. От участникът „Ташев Сейфти Продукте" ЕООД беше изискан документ от производителя „ХМ Textiles" на плата Oxford 110. В указания срок участникът предостави изискания документ, в който производителя ХМ Textiles потвърждава, че плат Oxford 110, е 100% полиестер с PU покритие от вътрешната страна, след 5 пранета при температура 40°C, в съответствие със стандарт EN ISO 811, притежава воден стълб повече от 200 mm.

7. След получаване на всички допълнително представени документи и разяснения, комисията се събра и след подробно обсъждане на тяхното съдържание, достигна до следните изводи:

7.1. На първо място комисията реши, че не може да присме за доказателство документа, издаден от производителя на плата Oxford 110 - ХМ Textiles, в който той потвърждава неговите характеристики, тъй като Възложителят е заложил в техническата спецификация, че съответствието с техническите изисквания към тъканта на всеки артикул се доказва с представяне на протоколи от изпитване, издадени от независима Акредитирана изпитателна лаборатория, а не чрез представяне на други документи, съдържащи тази информация. Към обяснението на участника няма приложени доказателства за твърдяното в писменото му разяснение обстоятелство, че при предходни лабораторни изпитвания, използваният плат е бил с равни или с по-високи стойности по въпросния показател, заложен от Възложителя.

7.2. В протоколите от двете лаборатории комисията констатира очевидна драстична разлика в получените стойности при изпитването по показател „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене", едната от които е в пъти по-ниска от поставеното в документацията изискване, а другата го надвишава. Според експертните становище на двете лаборатории, дадени в исканите разяснения стана ясно, че не е спазено изискването, в случаите, в които дадена проба се представя за изследване в две независими лаборатории, да е протоколирано от тях, че второто изпитване е направено върху идентичен, вече изследван в първата лаборатория плат. Извод, че плата е същият можеше да бъде направен в случай, че в АИЛ „Текс Контрол" ЕООД бяха изследвани повторно и останалите показатели на плата и резултатите от тях съвпадаха. Комисията счете, че различната технология за изследване, прилагане в отделните акредитирани лаборатории би могло да доведе до незначителни отклонения в получените резултати, но не и до стойности, различаващи се близо

осем пъти една от друга. Това се потвърждава и от отговора на АИЛ „Текс Контрол“ ЕООД, според който различни резултати на две независими лаборатории може да има, при различие в представената на двете места проба. Предвид факта, че резултатите в представените протоколи са противоречиви и констатираното противоречие не беше отстранено чрез представените разяснения по обосноваван и недвусмислен начин, комисията не успя да достигне до категоричния извод, че представената от участника мостра е изработена от плат, който отговаря на поставените от Възложителя изисквания за качество.

Оценъчната дейност на комисията се основава на обективна преценка относно зададените в числово изражение изисквания от техническата спецификация, от една страна и резултатите от протоколите за изпитване по конкретен показател, от друга, въз основа на които се достигна до извод, че резултатите от изпитването не отговарят на изискването на възложителя в техническата спецификация. Вземайки предвид гореизложените констатации, комисията предлага за отстраняване участника „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, на основание чл. 107, т.1, предложение второ и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по обособени позиции, в съответствие с критерия за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена, по показателите за оценка П<sub>2</sub> – „Предложен срок за доставка в календарни дни“ и П<sub>3</sub> - „Предложени стойности на основни технически характеристики“, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, са, както следва:

**1. За обособена позиция № 2 - „Зимно работно облекло“**

Участникът „Глоботекс“ ООД е получил:

За показател П<sub>2</sub> – 5т.

За показател П<sub>3</sub> – 10т.

**1. За обособена позиция № 1 - „Лятно работно облекло“**

Участникът „Тих труд Пловдив“ ЕООД е получил:

За показател П<sub>2</sub> – 5т.

За показател П<sub>3</sub> – 15т.

**2. За обособена позиция № 2 - „Зимно работно облекло“**

Участникът „Тих труд Пловдив“ ЕООД е получил:

За показател П<sub>2</sub> – 5т.

За показател П<sub>3</sub> – 15т.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията, допусна до етапа на отваряне на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ участниците:

1.1. „Глоботекс“ ООД, за обособена позиция № 2 „Зимно работно облекло“;

1.2. „Тих труд Пловдив” ЕООД, за обособени позиции № 1 „Лятно работно облекло” и № 2 „Зимно работно облекло”.

За датата, часа и мястото на провеждането на заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, на 29.06.2020 г., беше публикувано съобщение в раздел „Профил на купувача”.

V. В Протокол № 4 от 03.06.2020 г. е отразена работата на комисията по отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции, подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя.

**1. „Глоботекс” ЕООД за обособена позиция № 2 – „Зимно специално работно облекло”:**

1.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – „Зимно специално работно облекло”, възлиза на 102 652,00 /сто и две хиляди шестстотин петдесет и два/ лв. без ДДС. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че същото съдържа точни аритметични изчисления и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за обособена позиция № 2, която е 136 690,47лв. без ДДС.

1.2. Въз основа на извършените действия и направените констатации, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно указанията на документацията за участие, отговаря на изискванията на Възложителя и може да бъде допуснато до етап на оценяване по ценовия показател за оценка, а именно: П<sub>1</sub> - предложена обща цена за изпълнение в лева без ДДС по обособена позиция № 2.

**2. „Тих Труд–Пловдив” ЕООД, за обособена позиция №1 - „Лятно работно облекло”:**

2.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 – „Лятно работно облекло”, възлиза на 135 642,06 /сто тридесет и пет хиляди шестстотин четиридесет и два лева и шест ст./ лв. без ДДС. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника за об. позиция № 1, комисията установи, че същото съдържа точни аритметични изчисления. При проверка дали ценовото предложение надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за обособена позиция № 1, комисията установи че ценовото предложение на участника надвишава с **45 087,90 лв.** /четиридесет и пет хиляди осемдесет и седем лева и деветдесет ст./ без ДДС, заложената от Възложителя прогнозна стойност, която е 90 554,16 лв. без ДДС.

2.2. В документацията за обществената поръчка, Възложителят не е поставил изискване за не надвишаване на прогнозната стойност на обществената поръчка, поради което комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допусна участника до етап оценяване по този показател.

**3. „Тих Труд–Пловдив” ЕООД, за обособена позиция № 2 – „Зимно специално работно облекло”:**

3.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – „Зимно специално работно облекло”, възлиза на 160 883,68 /сто и шестдесет хиляди осемстотин осемдесет и три лева и шестдесет и осем ст./ лв. без ДДС. При извършване на аритметична

проверка на ценовото предложение на участника за об. позиция № 2, комисията установи, че същото съдържа точни аритметични изчисления.

При проверка дали ценовото предложение надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за обособена позиция № 2, комисията установи че ценовото предложение на участника надвишава **24 193,21 лв.** /двадесет и четири хиляди сто деветдесет и три лева и двадесет и една ст./, заложената от Възложителя прогнозна стойност, която е 136 690,47 лв. без ДДС.

3.2. В документацията за обществената поръчка, Възложителят не е поставил изискване за ненадвишаване на прогнозната стойност на обществената поръчка, поради което комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска участникът до етап оценяване по този показател.

**VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ П<sub>ч</sub>** - предложена обща цена за изпълнение, с максимален брой точки – 80 по обособена позиция N(n)

1. „Глоботекс” ООД за об. позиция № 2

$$П_2 = \frac{102\ 652,00}{102\ 652,00} \times 80 = 80\text{т.}$$

$$102\ 652,00$$

2. „Тих Труд–Пловдив” ЕООД, за об. позиция № 1

$$П_1 = \frac{135\ 642,06}{135\ 642,06} \times 80 = 80\text{т.}$$

$$135\ 642,06$$

3. „Тих Труд–Пловдив” ЕООД, за об. позиция № 2

$$П_2 = \frac{102\ 652,00}{160\ 883,68} \times 80 = 51,04\text{т.}$$

$$160\ 883,68$$

5. Комисията премина към изчисляване на Комплексната оценка на участника съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно Методиката за оценка на офертите.

1. „Глоботекс” ООД за об. позиция № 2

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

$$КО = 80 + 5 + 10 = 95\text{т.}$$

2. „Тих Труд–Пловдив” ЕООД, за об. позиция № 1

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

$$КО = 80 + 5 + 15 = 100\text{т.}$$

3. „Тих Труд–Пловдив” ЕООД, за об. позиция № 2

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

$$КО = 51,04 + 5 + 15 = 71,04\text{т.}$$

**VII. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**



Комисията класира допуснатите участници в процедура публично състезание, съгласно посочения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

**1. Обособена позиция № 1 - „Лятно работно облекло“:**

Първо място: „Тих Труд–Пловдив“ ЕООД, за об. позиция № 1 - Комплексна оценка 100т.

**2. Обособена позиция № 2 - „Зимно специално работно облекло“**

Първо място: „Глоботекс“ ООД, комплексна оценка - 95т.;

Второ място: „Тих Труд–Пловдив“ ЕООД, комплексна оценка - 71,04т.

**VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 60а ОТ ППЗОП:**

Във връзка с извършеното класиране, комисията прави следните предложения на Възложителя за определяне на изпълнител на обществената поръчка с предмет: *„Доставка на работно и специално работно облекло за нуждите на правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД за едногодишен период*”, делима на две обособени позиции:

**За Обособена позиция № 1: „Лятно работно облекло“:**

**Вариант 1:** Да избере за изпълнител класирания на първо място участник „Тих Труд – Пловдив“ ЕООД, с предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от 135 642.06 лева без ДДС, която надвишава с 45 087.90 лева без ДДС заложената прогнозна стойност от 90 554.16 лева без ДДС.

**Вариант 2:** Да отстрани участникът Тих Труд – Пловдив“ ЕООД, на основание чл.107, т.2, б.а” ЗОП, поради факта, че ценовото му предложение значително надвишава заложената в документацията обща прогнозна стойност за изпълнение на обособената позиция. Да допусне до етап разглеждане на Техническото предложение участника „Бултекс 99“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

МОТИВИ: на основание чл.12, ал.1, т. 1 от ЗОП, настоящата обществена поръчка /и двете обособени позиции от нея/ е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение, тъй като предметът на поръчката е включен в Списъка на стоките и услугите по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение, приет с Решение № 591/18.07.2016 г. на Министерски съвет.

Участникът Бултекс 99“ ЕООД не е вписан в Професионален регистър и не участва в качеството на специализирано предприятие или на кооперация на хора с увреждания. В тази връзка офертата на участника може бъде допусната до етап разглеждане на Техническото предложение, при условията на чл. 12, ал. 7 от ЗОП, съгласно който офертите, извън тези, за които поръчката е запазена, се разглеждат от комисията, назначена от възложителя, само ако няма допуснати оферти на лицата по чл. 12, ал. 1 от ЗОП.

**За Обособена позиция № 2: „Зимно специално работно облекло“:**

1. Да избере за изпълнител, класираният на първо място участник „Глоботекс“ ООД.

**МОТИВИ:** За участника не са налице основания за отстраняване от процедурата, същият е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от участие в процедурата участника „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**МОТИВИ:**

В предоставените от участника протоколи за съответствие на представените мостри с „Техническите изисквания на работно и специално работно облекло“ се установи, че показателят „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене“, е изследван в две независими изпитателни лаборатории и получените резултати се различават съществено, като едната е в пъти по-ниска от поставеното в документацията изискване, а другата го надвишава.

В Протокол от изпитване № 32164 /24.10.2019 г. на изпитателна лаборатория по текстил и багира към ХТМУ- София, резултатът по въпросния показател е  $35\pm 5$ .

В Протокол от изпитване № 3466-1-19/29.10.2019 г. на изпитателна лаборатория при „Текс контрол“ ЕООД, резултатът по показателя е  $290\pm 15$ .

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП беше отправено искане за писмено разяснение до участника „Ташев сейфти продуктс“ по отношение на заявените от него данни в приложените протоколи.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП бяха отправени писмени запитвания до Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багира при ХТМУ - София и до Изпитвателна лаборатория при „ТЕКС КОНТРОЛ ЕООД за причината за тези разлики.

Не може да бъде приет за доказателство представения от участника документ, издаден от производителя на плата Oxford 110 - XM Textiles, в който той потвърждава цеговите характеристики, тъй като Възложителят е заложил в техническата спецификация, че съответствието с техническите изисквания към тъкапта на всеки артикул се доказва единствено с представяне на протоколи от изпитване, издадени от независима акредитирана изпитвателна лаборатория, а не чрез представяне на други документи, съдържащи тази информация. Всеки документ, изготвен от друго лице или орган е в противоречие с поставените задължителни изисквания и е ирелевантен за настоящата процедура.

На второ място към обяснението на участника няма приложени доказателства за твърдяното в писменото му разяснение обстоятелство, че при предходни лабораторни изпитвания, използваният плат е бил с равни или с по-високи стойности по въпросния показател, заложен от Възложителя. Според експертните становища на двете лаборатории, дадени в исканите разяснения става ясно, че не е спазено изискването, в случаите, в които дадена проба се представя за изследване в две независими лаборатории, да е протоколирано от тях, че второто изпитване е направено върху идентичен, вече изследван в първата лаборатория плат. Извод, че плата е същият можеше да бъде направен в случай, че в АИЛ „Текс Контрол“ ЕООД бяха изследвани повторно и останалите показатели на плата и резултатите от тях съвпадаха. Различната технология за изследване, прилагана в отделните акредитирани лаборатории би могло да доведе до незначителни отклонения в получените резултати, но не и до стойности, различаващи се близо осем пъти една от друга. Това се потвърждава и от отговора на АИЛ „Текс Контрол“ ЕООД, според който различни резултати на две независими лаборатории може да има, при различие в представената на двете места проба.

Предвид факта, че резултатите в представените протоколи са противоречиви и констатираното противоречие не беше отстранено чрез представените разяснения по обосноваван и недвусмислен начин, не може да се достигне до категоричния извод, че представената от участника молба е изработена от плат, който отговаря на поставените от Възложителя изисквания за качество.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, на основание чл. 107, т.1, предложение второ и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящият протокол се състои от 11 /единадесет/ страници и е съставен в един екземпляр, подписан от всички членове на комисията и се представя на Възложителя на 12.06.20 г. с цялата документация, събрана в хода на проведената процедура за възлагане на обществената поръчка, като на основание чл.181, ал.6 от ЗОП, в 10 – дневен срок от утвърждаване на протокола, Възложителят следва да издаде решение за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата.

#### Приложения:

1. Протокол № 1/06.03.2020г.;
2. Протокол № 2/ 23.04.2020г.;
3. Протокол № 3/27.04.2020г.;
4. Протокол № 4/03.06.20г.

#### Комисия:

1. Председател - Е. Найденов: [подпис]
2. [подпис] хчева: [подпис]
3. [подпис] Иванова: [подпис]
4. [подпис] Владова - Дамянова: [подпис]
5. [подпис] Веслинова: [подпис]
6. [подпис] Димитрова: [подпис]

1. "1" "3"

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 06.03.2020г. от 9:30ч., в сградата на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на Заповед № 01-17-9/06.03.2020г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД за назначаване на комисия за извършване на подбор, разглеждане и класиране на офертите на участниците в публично състезание по реда на *Закона за обществените поръчки /ЗОП/*, с предмет: „Доставка на работно и специално работно облекло за нуждите на правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД за едногодишен период”, делима на две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Лятно работно облекло” и Обособена позиция № 2: „Зимно специално работно облекло”, се събра на открито заседание комисия в състав:

1. Председател: [REDACTED] и Найденов – директор на дирекция „Човешки ресурси” при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

Членове:

2. [REDACTED] Пахчева – и.д. ръководител отдел „ЗБУТ и ОС”, дирекция „Човешки ресурси” при „БДЖ – Товарни превози” ЕООД;

3. [REDACTED] Иванова – ст. юрисконсулт в отдел „Правен” при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

4. [REDACTED] Владова – Дамянова, ст. счетоводител в отдел „Счетоводство” при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

5. [REDACTED] Веселинова – гл. експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти”.

### 1. ПУБЛИЧНО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Председателят на комисията прочете Заповед № 01-17-9/06.03.2020г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД и представи на членовете протокола по чл.48, ал.6 от ПЗОП (ведно с регистрираните в деловодството оферти), подписан между него и представител на деловодството на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД. Съгласно представените от председателя на комисията оферти и протокола за приемането им, комисията констатира, че в срока за получаване са подадени 4 /четири/ оферти, а именно:

1. Оферта от „Глоботекс” ООД, с вх. № 01-23-2-9/05.03.20 г., 11:55 ч., за обособена позиция № 2;

2. Оферта от „Бултекс 99” ЕООД, с вх. № 01-23-2-10/05.03.20 г., 13:14 ч., за обособени позиции № 1 и № 2;

3. Оферта от „Тих Труд - Пловдив” ЕООД, с вх. № 01-23-2-11/05.03.20 г., 13:16 ч., за обособени позиции № 1 и № 2;

4. Оферта от „Ташев Сейфти Продуктс” ЕООД, с вх. № 01-23-2-12/05.03.20 г., 16:13 ч., за обособена позиция № 2.

Няма оферти, представени след определения краен срок за получаването им.

На публичното заседание не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в запечатана, непрозрачна опаковка, с отбелязан входящ номер, дата, час, наименование на обществената поръчка, данни на участника и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им.

### **1. Оферта от „Глоботекс” ООД – обособена позиция № 2:**

Участникът е представил 1 /един/ брой запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен плик и 1 брой запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен кашон с мостри.

Комисията отвори опаковката с офертата, оповести нейното съдържание и сравни представените документи с приложения опис. Налични са две папки със следното съдържание:

Папка №1:

- опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
- ЕЕДОП в електронен вид, представен на CD-R-диск;
- декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП;
- заверено от участника копие на Удостоверение за регистрация № 263/06.03.2015 г. за регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенция за хората с увреждания по чл.29, ал.1 от *Закона за интеграция на хора с увреждания*;

- Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, валиден до 17.10.22г.;

Папка № 2:

- Техническо предложение;
- протоколи от изпитване;
- декларация за съответствие;
- опис на представените мостри;
- 1 брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията отвори кашона с представените от участника мостри за обособена позиция № 2 и оповести неговото съдържание, както следва:

- опис на представената мостра;
- мостра, в плик.

## **2. Оферта от „Бултекс 99” ЕООД – за обособени позиции № 1 и № 2**

Участникът е представил: 1/един/ брой запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен плик и 2 броя запечатани, с ненарушена цялост, непрозрачни кашони с мостри.

Комисията отвори опаковката с офертата, оповести нейното съдържание и сравни представените документи с приложения опис. Налични са 4 бр. папки със следното съдържание:

Папка № 1:

- опис на представените документи, съдържащи се в офертата за обособена позиция № 1;
- ЕЕДОП в електронен вид представен на CD-R-диск;
- доказателство за извършена доставка;
- Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, валиден до 01.07.22г.;

- декларация – 2 бр.;

Папка № 2:

- Техническо предложение за обособена позиция № 1;
- декларация за конфиденциалност;
- опис на представените мостри;
- протоколи от изпитване;
- декларация за съответствие;

Папка № 3:

- опис на представените документи, съдържащи се в офертата за обособена позиция № 2;
- ЕЕДОП в електронен вид, представен на CD-R-диск;

- доказателство за извършена доставка;
- Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, валиден до 01.07.22г.

Папка № 4:

- Техническо предложение за обособена позиция № 2;
- декларация за конфиденциалност;
- опис на представените мостри;
- протоколи от изпитване;
- декларация за съответствие;
- 2 броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори кашоните с представените от участника мостри за обособени позиции № 1 и № 2 и оповести тяхното съдържание, както следва:

За Обособена позиция № 1:

- опис на представената мостра;
- мостра, в плик.

За Обособена позиция № 2:

- опис на представената мостра;
- мостра, в плик.

**3. Оферта от „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 2**

Участникът е представил един брой запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен плик и 2 броя запечатани, с ненарушена цялост, непрозрачни кашони с мостри.

Комисията отвори опаковката с офертата, оповести нейното съдържание и сравни представените документи с приложения опис. Представени са четири папки:

Папка №1:

- опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
- ЕЕДОП в електронен вид, представен на CD-R-диск за обособена позиция № 1;
- заверено от участника копие на Удостоверение № 35/04.05.2015 г. за регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенция за хората с увреждания по чл.29, ал.1 от *Закона за интеграция на хора с увреждания*;
- доказателства за извършени доставки;
- Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, валиден до 05.06.21 г.;

Папка № 2

- Техническо предложение;
- протоколи от изпитване;
- опис на представените мостри.

Папка №3

- опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
- ЕЕДОП в електронен вид, представен на CD-R-диск за обособена позиция № 2;
- заверено от участника копие на Удостоверение №35/04.05.2015 г. за регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенция за хората с увреждания по чл.29, ал.1 от *Закона за интеграция на хора с увреждания*;
- доказателства за извършени доставки;

- Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, валиден до 05.06.21 г.;

Папка № 4

- Техническо предложение;
- протоколи от изпитване;
- опис на представените мостри.
- 2 бр. запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията отвори кашоните с представените от участника мостри за обособени позиции № 1 и № 2 и оповести тяхното съдържание, както следва:

За Обособена позиция № 1:

- опис на представената мостра;
- мостра, в плик.

За Обособена позиция № 2:

- опис на представената мостра;
- мостра, в плик.

**4. Оферта от „Ташев сейфти продукте” ЕООД за обособена позиция № 2**

Участникът е представил един брой запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен плик и един брой запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен кашон с мостри.

Комисията отвори опаковката с офертата, оповести нейното съдържание и сравни представените документи с приложения опис, както следва:

- опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
- ЕЕДОП в електронен вид, представен на CD-R-диск за обособена позиция № 2;
- Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, валиден до 06.02.21г.;

- Техническо предложение;
- декларация за конфиденциалност;
- декларация за съответствие;
- протоколи от изпитване;
- опис на представените мостри;
- 1 брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията отвори кашона с представените от участника мостри за обособена позиция № 2 и оповести съдържанието, както следва:

- опис на представената мостра;
- мостра, в плик.

**II. Разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя**

Комисията премина към разглеждане на представените от участниците еЕЕДОП и документи.

**1. Оферта от „Глоботекс” ООД – обособена позиция № 2**

1.1. Участникът е представил CD с еЕЕДОП, съдържащ информация за личното състояние

и за критериите за подбор. Същият е подписан на 26.02.20г. с валиден квалифициран електронен подпис на Благовест Стефанов и Ненко Стефанов. От информацията в еЕЕДОП и след направената проверка на електронната страница на Търговския регистър към Агенцията по вписвания относно статуса на участника, комисията установи, че горепосочените лица са законните представители на участника.

Комисията констатира, че участникът участва в качеството на специализирано предприятие на хора с увреждания, като е посочил в част II: раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Само в случай, че поръчката е запазена: Икономическият оператор защитено предприятие ли е .....?“, участникът е отговорил с „ДА“.

Комисията извърши справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания в Агенцията за хора с увреждания и установи, че участникът е вписан под № 263/06.03.2015 г. Датата на откриване на процедурата е 11.02.2020г., като е следвало участникът да е вписан преди 11.02.2017г., за да бъде третиран като специализирано предприятие. Видно от датата на удостоверение са изминали три години от вписването на участника. Въз основа на това същият изпълнява поставеното изискване от Възложителя да е вписан в регистъра най-малко три години преди датата на откриване на настоящата обществена поръчка и отговаря на поставеното изискване за „годност“, поради което следва да се третира като специализирано предприятие и да се възползва от привилегиите, свързани с това.

1.2. Комисията извърши справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания и констатира, че дейностите, за които участникът е регистриран са: „Производство на текстилни изделия“. Комисията установи, че дейностите в предмета на позицията касаят дейностите, за които участникът е регистриран. По отношение на поставеното в чл. 12, ал. 5 от ЗОП изискване, в еЕЕДОП участникът е декларирал, че 40 % процента от списъчния му състав се състои от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. Видно от декларацията се установи, че дружеството отговаря на изискванията на чл.12, ал.5 ЗОП, а именно най-малко 30% от списъчния състав да е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение.

Имайки предвид разпоредбата на чл.12, ал.6 ЗОП, че специализираните предприятия трябва да могат да изпълнят най-малко 80% от предмета на поръчката със собствени машини, съоръжения и човешки ресурси, съобразявайки дейностите, заложили в Обособена позиция № 2 – Зимно специално работно облекло, както и декларирани от участника в еЕЕДОП вид и брой инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, комисията възприема като възможност участникът да изпълни минимум 80% от предмета на обособената позиция със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

За удостоверяване на това обстоятелство, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника декларация по образец, приложена към настоящия протокол.

По повод поставеното от Възложителя изискване, през последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне една доставка, която да е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е декларирал в еЕЕДОП, че за изискваният период е извършил две такива доставки.

След извършена проверка на предмета и обема на посочените договори в Регистъра на обществените поръчки и на Профила на купувача на възложителя, комисията констатира, че е налице един изпълнен през последните три години договор, с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, поради което комисията прие, че участникът отговаря на този критерий за подбор, поставен от Възложителя.

1.3 В образеца на еЕЕДОП на Възложителя, публикуван в профила на купувача, към документацията за участие, е отбелязано да се отговори на въпроса в част II, раздел А -



„Информация за икономическия оператор“, буква д) : „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът не е отбелязал отговор. В част III, раздел Б - „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, свързани с плащането на данъци и социално осигурителни вноски. С оглед това обстоятелство и в случай, че възложителя поиска удостоверяване на тази информация участникът следва да е отбелязал отговор „Да“ в част II, раздел А - „Информация за икономическия оператор“, буква д).

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние, поради което на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, изисква да бъде представен нов еЕЕДОП, съобразен с констатацията на комисията.

## **2. Оферта от „Бултекс 99“ ЕООД – за обособени позиции № 1 и № 2**

2.1. Участникът е представил два отделни CD с еЕЕДОП за обособени позиции № 1 и № 2, съдържащи информация за личното състояние и за критериите за подбор. Подписани са на 02.03.20г. с валиден квалифициран електронен подпис на Стефан Башев и Деляна Атанасова. От информацията в двата еЕЕДОП и след направената проверка на електронната страница на Търговския регистър към Агенцията по вписвания относно статуса на участника, комисията установи, че горепосочените лица са законните представители на участника.

2.2. По повод поставеното от Възложителя изискване, през последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне една доставка, която да е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, в еЕЕДОП за об. позиция №1, участникът е декларирал една доставка. След направена проверка на посочения договор в Регистъра за обществени поръчки, комисията установи, че същият е с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, поради което комисията прие, че участникът отговаря на този критерий за подбор, поставен от Възложителя.

По отношение на поставеното изискване в еЕЕДОП за об. позиция № 2, участникът е декларирал, че е извършил една доставка. След направена справка на посочения договор в Регистъра за обществени поръчки, комисията установи, че същият е с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, поради което комисията прие, че участникът отговаря на този критерий за подбор, поставен от Възложителя.

2.3. Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП за об. позиция № 1 и № 2 в част IV: Критерий за подбор, РАЗДЕЛ А: Годност, че не е вписан в Професионален регистър. След направена справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания в Агенцията за хора с увреждания, комисията установи че участникът не участва в качеството на специализирано предприятие или на кооперация на хора с увреждания. Съгласно изискванията на документацията за участие, настоящата обществена поръчка /и двете обособени позиции от нея/ се провежда по реда на чл.12, ал.1, т. 1 от ЗОП и е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение, тъй като предметът на поръчката е включен в Списъка на стоките и услугите, приет с Решение № 591/18.07.2016 г. на Министерски съвет. В тази връзка офертата на участника ще бъде допусната до следващия етап от процедурата, при условията на чл. 12, ал. 7 от ЗОП, съгласно който офертите, извън тези, за които поръчката е запазена, се разглеждат от комисията, назначена от възложителя, само ако няма допуснати оферти на лицата по чл. 12, ал. 1 от ЗОП.

### 3.Оферта от „Тих Труд - Пловдив” ЕООД за обособени позиции № 1 и № 2

Участникът е представил 2 бр. CD с еЕЕДОП, съдържащи информация за личното състояние и за критериите за подбор. Същият е подписан на 27.02.20 г. с валиден квалифициран електронен подпис на Дойчин Загорски. От информацията в еЕЕДОП и след направената проверка на електронната страница на Търговския регистър към Агенцията по вписвания относно статуса на участника, комисията установи, че горепосоченото лице е законният представител на участника.

3.1. Комисията установи, че участникът участва в качеството на специализирано предприятие на хора с увреждания, като е посочил в част II: раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Само в случай, че поръчката е запазена: Икономическият оператор защитено предприятие ли е .....?”. Участникът е отговорил с „ДА”.

Комисията извърши справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания в Агенцията за хора с увреждания и установи, че участникът е вписан под № 35/04.05.2015 г., което изпълнява поставеното изискване от Възложителя да е вписан в регистъра най-малко три години преди датата на откриване на настоящата обществена поръчка и отговаря на поставеното изискване от Възложителя за „годност“.

3.2. Комисията извърши справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания и установи, че дейностите, за които участникът е регистриран са: „Обувно производство, печатарска дейност, производство на опаковки, шивашка дейност“. Комисията констатира, че дейностите в предмета на позиции № 1 и № 2 касаят дейностите, за които участникът е регистриран. По отношение на поставеното в чл. 12, ал. 5 от ЗОП изискване, участникът е декларирал в еЕЕДОП, че 53,12 % процента от списъчния му състав се състои от хора с увреждания или такива в неравностойно положение.

Имайки предвид разпоредбата на чл.12, ал.6 ЗОП, че специализираните предприятия трябва да могат да изпълнят най-малко 80% от предмета на поръчката със собствени машини, съоръжения и човешки ресурси, съобразявайки дейностите, заложили в Обособена позиция № 1 – Лятно работно облекло и Обособена позиция № 2 – Зимно специално работно облекло, както и декларирани от участника в еЕЕДОП вид и брой инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, комисията възприема като възможност участникът да изпълни минимум 80% от предмета на обособените позиции със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

За удостоверяване на това обстоятелство, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника декларация по образец, приложена към настоящия протокол.

3.3. По повод поставеното от Възложителя изискване, през последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне една доставка, която да е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, участникът е декларирал в еЕЕДОП за об. позиция № 1, че е извършил три такива доставки. След направена проверка на посочените договори в Регистъра на обществените поръчки, комисията установи, че декларирани от участника доставки са с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, поради което комисията прие, че участникът отговаря на този критерий за подбор, поставен от Възложителя.

В еЕЕДОП за об. позиция № 2, участникът е декларирал, че е извършил три доставки. След направена справка в Регистъра на обществените поръчки, комисията установи, че участникът, отговаря на поставеното от възложителя изискване за подбор.

#### **4.Оферта от „Ташев сейфти продуктс” ЕООД за обособена позиция № 2**

Участникът е представил CD с eЕЕДОП, съдържащ информация за личното състояние и за критериите за подбор. Същият е подписан на 05.03.20 г. с валиден квалифициран електронен подпис от Йордан Ташев. От информацията в eЕЕДОП и след направената проверка на електронната страница на Търговския регистър към Агенцията по вписвания относно статуса на участника, комисията установи, че горепосоченото лице е законния представител на участника.

4.1. Комисията установи, че участникът участва, в качеството на специализирано предприятие на хора с увреждания, като е посочил в част II: раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Само в случай, че поръчката е запазена: Икономическият оператор защитено предприятие ли е .....?”. Участникът е отговорил с „ДА”.

Комисията извърши справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания в Агенцията за хора с увреждания и установи, че участникът е вписан под № 243/05.02.2015 г., което изпълнява поставеното изискване от Възложителя да е вписан в регистъра най-малко три години преди датата на откриване на настоящата обществена поръчка и отговаря на поставеното изискване от Възложителя за „годност“.

4.2. Комисията извърши справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания и установи, че дейността, за която участникът е регистриран е: „шивашка дейност“. Комисията констатира, че дейностите в предмета на позицията касаят дейностите, за които участникът е регистриран. По отношение на поставеното в чл. 12, ал. 5 от ЗОП изискване, участникът е декларирал, в eЕЕДОП, че 70% процента от списъчния му състав се състои от хора с увреждания или такива в неравностойно положение.

Участникът е декларирал в eЕЕДОП вида и броя инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, както и че може да изпълни минимум 80% от предмета на обособената позиция със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, поради което комисията счита, че участникът отговаря на поставеното в чл.12, ал.6 от ЗОП изискване. С оглед на това комисията допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

За удостоверяване на това обстоятелство, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника декларация по образец, приложена към настоящия протокол.

4.3. По повод поставеното от Възложителя изискване, през последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне една доставка, която да е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, участникът е декларирал в eЕЕДОП, че е извършил две такива доставки. След направена справка в Регистъра на обществените поръчки, комисията установи, че е налице един изпълнен през последните три години договор, с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, поради което комисията прие, че участникът отговаря на този критерий за подбор, поставен от Възложителя.

#### **С оглед на гореизложеното комисията реши:**

1. Допуска до етап разглеждане на техническото предложение участника „Ташев сейфти продуктс” ЕООД, за обособена позиция № 2.

2. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията определя в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, следните участници да представят:

2.1. „Глоботекс” ООД, за обособена позиция № 2:

1. нов еедон, съобразявайки се с констатациите на комисията;
2. декларация по образец.

2.2. „Тих Труд – Пловдив” ЕООД, за обособени позиции № 1 и № 2:

1. декларация по образец.

Участниците да представят изисканите допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: „Допълнително представени документи във връзка с оферта за участие с вх. №.....в процедура публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно и специално работно облекло за нуждите на правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози” ЕООД за едногодишен период”, за обособена позиция .....

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща протокола на участниците в настоящата процедура в деня на публикуването в Профила на купувача, в раздела на обществената поръчка.

Комисия:

1. Председател - [REDACTED] Найденов: [REDACTED]

2. [REDACTED] Лахчева: [REDACTED]

3. [REDACTED] Иванова: [REDACTED]

4. [REDACTED] Владова - Дамянова: [REDACTED]

5. [REDACTED] Веселинова: [REDACTED]

1, "1" "3"

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 23.04.2020г. от 14:30ч., в сградата на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на Заповед № 01-17-9/06.03.2020г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД за назначаване на комисия за извършване на подбор, разглеждане и класиране на офертите на участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/, с предмет: „Доставка на работно и специално работно облекло за нуждите на правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД за едногодишен период“, делима на две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Лятно работно облекло“ и Обособена позиция № 2: „Зимно специално работно облекло“, се събра на закрито заседание комисия в състав:

1. Председател: Венелин Найденов – директор на дирекция „Човешки ресурси“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

Членове:

2. Екатерина Лахчева – и.д. ръководител отдел „ЗБУТ и ОС“, дирекция „Човешки ресурси“ при „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД;

3. Наталия Димитрова – ст. юрисконсулт в отдел „Правен“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, резервен член на мястото на редовен член Мария Иванова, ползващ платен отпуск. След като се запозна с работата на комисията до този етап, резервния член подписа декларация по чл. 103 от ЗОП.

4. Десислава Владова – Дамянова, ст. счетоводител в отдел „Счетоводство“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

5. Антония Веселинова – гл. експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“.

Комисията констатира, че в указания срок от 5 (пет) работни дни, в деловодството на БДЖ „Товарни превози“ ЕООД са постъпили в запечатани, непрозрачни опаковки от:

1. „Глоботекс“ ООД, за обособена позиция № 2, вх. № 01-23-2-1/21.04.20 г.;

2. „Тих Труд – Пловдив“ ЕООД, за обособени позиции № 1 и № 2, вх. № 01-23-2-13/15.04.20 г.

**Комисията констатира, че:**

1. Участник „Глоботекс“ ООД, за обособена позиция № 2, е представил исканите с Протокол № 1 документи, а именно:

1.1. нов ЕЕДОП;

2.2. декларация по образец.

2. Участник „Тих Труд – Пловдив“ ЕООД, за обособени позиции № 1 и № 2 е представил - декларации по образец.

Комисия:

1. Председател - [REDACTED] Найденов; [REDACTED]

2. [REDACTED] Лахчева; [REDACTED]

3. [REDACTED] Димитрова; [REDACTED]

4. [REDACTED] Владова - Дамянова; [REDACTED]

5. [REDACTED] Веселинова; [REDACTED]

## ПРОТОКОЛ № 3

На следващо заседание, проведено на 27.04.2020г. от 9:30ч., в сградата на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на Заповед № 01-17-9/06.03.2020г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД за назначаване на комисия за извършване на подбор, разглеждане и класиране на офертите на участниците в публично състезание по реда на *Закона за обществените поръчки /ЗОП/*, с предмет: „Доставка на работно и специално работно облекло за нуждите на правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД за едногодишен период”, делима на две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Лятно работно облекло” и Обособена позиция № 2: „Зимно специално работно облекло”, се събра на закрито заседание комисия в състав:

1. Председател: [REDACTED] Найденов – директор на дирекция „Човешки ресурси” при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

Членове:

2. [REDACTED] Лахчева – и.д. ръководител отдел „ЗБУТ и ОС”, дирекция „Човешки ресурси” при „БДЖ – Товарни превози” ЕООД;

3. [REDACTED] Иванова – ст. юриконсулт в отдел „Правен” при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

4. [REDACTED] Владова – Дамянова, ст. счетоводител в отдел „Счетоводство” при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

5. [REDACTED] Веселинова – гл. експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти”.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, изискани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### 1. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците в процедурата, за съответствието им с лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка.

1. „Глоботекс” ООД, за обособена позиция № 2, вх. № 01-23-2-1/21.04.20 г.

При разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, комисията констатира следното:

Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Благовест Стефанов – Управител и Ненко Стефанов – съдружник. В част II, раздел А - „Информация за икономическия оператор”, буква д), е декларирано с отбелязване на отговор „Да”, че може да бъде представено удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка - с което е отстранено констатираното от комисията в Протокол I несъответствие.

След подробното разглеждане на представения нов еЕЕДОП от участника „Глоботекс” ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е отстранил установените непълноти.

Комисията премина към разглеждане на представената декларация по чл. 12, ал. 6 от ЗОП и констатира, че е по образец на Възложителя. Участникът декларира, че ще може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета на поръчката за обособена позиция № 2, със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

Във връзка с това, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор, поради което допуска участника „Глоботекс” ООД до етап разглеждане на техническото предложение.

2. „Тих Труд–Пловдив” ЕООД, за обособени позиции №1 и №2, вх. № 01-23-2-13/15.04.20г.

При разглеждане на представените от участника декларации по чл. 12, ал. 6 от ЗОП, за обособени позиции № 1 и № 2, комисията констатира, че са по образец на Възложителя. Участникът декларира, че ще може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета на поръчката за обособена позиция № 1 и № 2, със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

Във връзка с това, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор, поради което допуска участника „Тих Труд – Пловдив” ЕООД до етап разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 1 и № 2.

## II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

1. **Оферта от „Глоботекс” ООД**, с вх. № 01-23-2-9/05.03.20 г., за обособена позиция № 2 – „Зимно специално работно облекло”.

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция № 2, изготвено съгласно приложения образец от документацията за участие, подписано от представляващия и подпечатано с печата на дружеството.

В техническото предложение участникът:

1. Декларира, че е запознат с обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в обявената процедура и изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагането му;

2. Декларира, че предлаганото от него зимно работно облекло, предмет на обособена позиция № 2, ще бъде изработено, съгласно „Техническата спецификация на работно и работно специално работно облекло” от документацията за участие и ще съответства на БДС EN ISO 13688:2013;

3. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. Срок и начин на доставка – на една партида, по видове и количества, съгласно „Техническата спецификация на работно и работно специално работно облекло”, в срок 20 /двадесет/ календарни дни след получаване на писмена заявка, с посочена дата, място на доставка, количества, номерация и имена на представителя, който ще присъства на приемането;

5. Гаранционен срок на всички видове артикули от Обособена позиция № 2 – 12 месеца от датата на извършване на доставката, удостоверена с приемо-предавателен протокол.

Към техническото предложение участникът е приложил следните документи и мостри:

- Декларация за съответствие в оригинал, с която участникът декларира, че студо – и водозащитен костюм /грейка/ - полугащеризон с яке, съответства по вид и технически характеристики на изискванията, посочени в „Техническата спецификация на работно и специално работно облекло” от документацията за участие.

- Опис на представените мостри;

- Мостри за всеки предложен артикул от обособена позиция № 2, изработени съгласно „Техническата спецификация на работно и специално работно облекло от документацията за участие, както следва:

1. студо – и водозащитен костюм /грейка/ - полугащеризон с яке – 1 бр.;

- Протоколи от изпитване, издадени от Акредитирана от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация” Изпитвателна лаборатория при ХТМУ - София, сертификат за акредитация рег.№141 ЛИ/23.10.2018 г., валиден до 31.07.2022 г., както следва:

1. Протокол от изпитване № 32137/17.10.19 г. на лицева тъкан, едностранно промазана, цвят черен, за изработване на студо и водозащитен костюм (грейка);

2. Протокол от изпитване № 32138/17.10.19 г. на готово изделие - студо и водозащитен костюм (грейка) - лицева тъкан, едностранно промазана, цвят черен, хастар – тъкан, цвят черен и вата цвят бял;

3. Протокол от изпитване № 32139/17.10.19 г. – хастар – тъкан, цвят черен, за изработване на студо и водозащитен костюм (грейка) ;

4. Протокол от изпитване № 32140/17.10.19 г. – вата, цвят бял, за изработване на студо и водозащитен костюм (грейка).

Резултатите от изпитването във всички представени протоколи за изпитване са в съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в „Техническата спецификация на работно и работно специално работно облекло” от документацията за участие.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и всички приложени към него документи и мостри, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Оферта от „Тих Труд - Пловдив” ЕООД, с вх. № 01-23-2-11/05.03.20 г., за обособени позиции № 1 и № 2

#### 2.1. Техническо предложение за обособена позиция №1 - „Лятно работно облекло”

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1 - „Лятно работно облекло”, изготвено съгласно приложения образец от документацията за участие, подписано от представляващия дружеството и подпечатано с печата на дружеството.

В техническото предложение участникът:

2.2. Декларира, че е запознат с обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в обявената процедура и изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагането му;

2.3. Декларира, че предлаганото от него лятно работното облекло, предмет на обособена позиция №1, ще бъде изработено, съгласно „Техническата спецификация на работно и работно специално работно облекло” от документацията за участие и ще съответства на БДС EN ISO 13688:2013;

2.4. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2.5. Срок и начин на доставка – на една партида, по видове и количества, съгласно „Техническата спецификация на работно и работно специално работно облекло”, в срок 20 /двадесет/ календарни дни, след получаване на писмена заявка, с посочена дата, място на доставка, количества, номерация и имена на представителя, който ще присъства на приемането;

2.6. Гаранционен срок на всички видове артикули от Обособена позиция № 1 – 12 месеца от датата на извършване на доставката, удостоверена с приемо - предавателен протокол;

Към техническото предложение участникът е приложил следните документи и мостри:

- Декларация за конфиденциалност;
- Опис на представените мостри;
- Декларация за съответствие - в оригинал, с която участникът декларира, че всички предложени артикули лятно работно облекло, съответстват по вид и технически характеристики на изискванията посочени в „Техническата спецификация на работно и специално работно облекло” от документацията за участие;

- Мостри за всеки предложен артикул от обособена позиция № 1, изработени съгласно „Техническата спецификация на работно и специално работно облекло от документацията за участие, както следва:

1. Костюм - работен полугащеризон с яке - син цвят 1 бр.;

2. Костюм - работен полугащеризон с яке – сив цвят 1 бр.



- Протоколи за изпитание, издадени от Акредитирана от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ Изпитвателна лаборатория при ХТМУ-София, сертификат за акредитация рег.№141 ЛИ/23.10.2018 г., валиден до 31.07.2022 г., както следва:

1. Протокол от изпитване № 32144/24.10.2019г. на лицева тъкан в цветове „сив и кралско син“ и лицеви тъкани в цветове „черен и оранжев“ за гарнитурни, за изработването на артикул „Работен полугащеризон с яке“ по обособена позиция № 1;

2. Протокол от изпитване №32145/24.10.2019 г. - готово изделие - работен полугащеризон с яке от лицева тъкан цвят сив и готово изделие - работен полугащеризон с яке от лицева тъкан, цвят кралско син, по обособена позиция № 1.

Резултатите от изпитването във всички представени протоколи за изпитване са в съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в „Техническата спецификация на работно и работно специално работно облекло“ от документацията за участие.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и всички приложения към него документи и мостри, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

2.2. Техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Зимно работно облекло“  
Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Зимно работно облекло“, изготвено съгласно приложения образец от документацията за участие, подписано от представляващия и подпечатано с печата на дружеството.

В техническото предложение участникът:

1. Декларира, че е запознат с обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в обявената процедура и изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагането му;

2. Декларира, че предлаганото от него зимно работно облекло, предмет на обособена позиция № 2, ще бъде изработено, съгласно „Техническата спецификация на работно и работно специално работно облекло“ от документацията за участие и ще съответства на БДС EN ISO 13688:2013;

3. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. Срок и начин на доставка – на една партида, по видове и количества, съгласно „Техническата спецификация на работно и работно специално работно облекло“, в срок 20 /двадесет/ календарни дни след получаване на писмена заявка, с посочена дата, място на доставка, количества, номерация и имена на представителя, който ще присъства на приемането;

5. Гаранционен срок на всички видове артикули от Обособена позиция № 2 – 12 месеца от датата на извършване на доставката, удостоверена с приемо-предавателен протокол.

**Към техническото предложение участникът е приложил следните документи и мостри:**

- Декларация за конфиденциалност;
- Опис на представените мостри;
- Декларация за съответствие в оригинал, с която участникът декларира, че всички предложени артикули по обособена позиция № 2, съответстват по вид и технически характеристики на изискванията, посочени в „Техническата спецификация на работно и специално работно облекло“ от документацията за участие;
- Мостри за всеки предложен артикул от обособена позиция № 2, изработени съгласно „Техническата спецификация на работно и специално работно облекло от документацията за участие, както следва:

1. студо – и водозащитен костюм (грейка) – полугащеризон с яке - 1 комплект;

- Протоколи за изпитване, издани от Акредитирана от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ Изпитвателна лаборатория при ХТМУ-София, сертификат за акредитация рег.№141 ЛИ/23.10.2018 г., валиден до 31.07.2022 г., както следва:

1. Протокол от изпитване № 32148/24.10.2019г. на лицева тъкан, едностранно промазана, цвят черен, за изработване на студо и водозащитен костюм (грейка) по об. позиция № 2;

2. Протокол от изпитване № 32149/24.10.2019г. – готово изделие, студо и водозащитен костюм (грейка) по обособена позиция № 2 „Зимно работно облекло“. Изработен е от лицева тъкан едностранно промазана цвят черен, хастар тъкан цвят черен и вата - цвят бял.

3. Протокол от изпитване № 32150/24.10.2019г., хастар – тъкан, черен, за изработване на студо и водозащитен костюм (грейка) по об. позиция № 2;

4. Протокол от изпитване № 32151/24.10.2019г., вата цвят бял за изработване на студо и водозащитен костюм (грейка) по об. позиция № 2.

Резултатите от изпитването във всички представени протоколи за изпитване са в съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в „Техническата спецификация на работно и работно специално работно облекло“ от документацията за участие.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и всички приложени към него документи и мостри, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

**3. Оферта от „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, с вх. № 01-23-2-12/05.03.20 г., за обособена позиция № 2.**

**3.1. Техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Зимно работно облекло“**  
Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Зимно работно облекло“, изготвено съгласно приложения образец от документацията за участие, подписано от представляващия и подпечатано с печата на дружеството.

В техническото предложение участникът:

1. Декларира, че е запознат с обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в обявената процедура и изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагането му.

2. Декларира, че предлаганото от него зимно работно облекло, предмет на обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка, ще бъде изработено, съгласно „Технически характеристики за доставка на работно и специално работно облекло от документацията за участие.

3. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. Срок и начин на доставка - доставката на артикулите от обособена позиция № 2 да се извърши на една партида, по видове и количества, съгласно „Техническата спецификация за доставка на работно и специално работно облекло, в срок 25 (двадесет и пет) календарни дни след получаване на писмена заявка, с посочена дата, място на доставка, количества, номерация и имена на представителя, който ще присъства на приемането;

5. Гаранционен срок на всички видове артикули от Обособена позиция № 2 – 12 месеца от датата на извършване на доставката, удостоверена с приемо - предавателен протокол.

**Към техническото предложение участникът е приложил следните документи и мостри:**

1. Декларация за конфиденциалност;
2. Декларация за съответствие в оригинал, с която участникът декларира, че предложеният артикул от обособена позиция № 2, съответства по вид и технически

характеристики на изискванията, посочени в „Технически характеристики за доставка на работно и специално работно облекло” от документацията за участие;

3. Мостри за всеки предложен артикул от обособена позиция № 2, изработени съгласно „Технически изисквания за доставка на работно и специално работно облекло от документацията за участие, както следва:

1. студо – и водозащитен костюм (грейка) – полугащеризон с яке - 1 бр.

4. Протоколи за изпитване, издадени от Акредитирана от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация” Изпитвателна лаборатория при ХТМУ-София, сертификат за акредитация рег.№141 ЛИ/23.10.2018 г., валиден до 31.07.2022 г., както следва:

4.1. Протокол от изпитване № 32164/24.10.2019г. на лицева тъкан, едностранно промазана, цвят черен, за изработване на студо и водозащитен костюм (грейка) по об. позиция № 2;

4.2. Протокол от изпитване № 32165/24.10.2019г. – хастар, тъкан черен, за изработване на студо и водозащитен костюм (грейка) по об. позиция № 2;

4.3. Протокол от изпитване № 32166/24.10.2019г., вата, цвят бял, за изработване на студо и водозащитен костюм (грейка) по об. позиция № 2;

4.4. Протокол от изпитване № 3466-1/29.10.2019г. - образец за изпитване на артикул, лицев плат, промазан - цвят черен, след 5 цикъла на пране 40°C и сушене, издаден от Изпитвателна лаборатория при „ТЕКС КОНТРОЛ ЕООД, притежаваща сертификат за акредитация, рег. №160 ЛИ/15.01.2019 г., валиден до 15.01.2023 г. издаден от ИА БСА.

При разглеждане на предоставените от участника протоколи за съответствие на предоставените мостри с „Техническите изисквания на работно и специално работно облекло”, комисията установи следното:

Предоставен е Протокол от изпитване № 32164 /24.10.2019 г. от изпитвателна лаборатория по текстил и багрила към ХТМУ- София, проба № 1 - лицева тъкан, едностранно промазана, цвят черен, по показател „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене”, с резултат от изпитването (неопределеност/вариационен коефициент): **35±5**.

Предоставен е и Протокол от изпитване № 3466-1-19/29.10.2019 г. от изпитвателна лаборатория при „Текс контрол” ЕООД, Образец за изпитване от артикул - лицев плат, промазан - цвят черен, по показател „Устойчивост на проникване на вода след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене с резултат от изпитването (стойност): **290±15**.

Комисията констатира очевидна разлика в протоколите от изпитване по този показател. С оглед предоставените в чл. 54, ал. 13 от ППЗОП правомощия на комисията, на всеки етап от процедурата да изисква разяснения за заявени от участника данни, комисията реши да отправи искане за писмено разяснение до участника „Ташев Сейфти Продуктс” ЕООД по отношение на заявените от него данни в приложените към техническото предложение за обособена позиция № 2, протоколи, като зададе въпроса: „На какво се дължи разминаването на резултатите от изпитване по показател „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене” на основен плат - промазана тъкан цвят черен за студо - и водоустойчив костюм /грейка/ в Протокол от изпитване № 32164/24.10.2019 г. и Протокол от изпитване № 3466-1-19/29.10.2019г.?”

Представеното разяснение по заявените данни от участника „Ташев сейфти продуктс” ЕООД за обособена позиция № 2, не може да води до промени в техническото му предложение.

Комисията реши, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, да отправи следното писмено запитване до Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багрила при ХТМУ - София и до Изпитвателна лаборатория при „ТЕКС КОНТРОЛ ЕООД: „На какво се дължи разминаването на резултатите от изпитване по показател „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене” на основен плат - промазана тъкан цвят черен за студо - и водоустойчив костюм /грейка/ в Протокол от изпитване № 32164 /24.10.2019 г. и Протокол от

изпитване № 3466-1-19 /29.10.2019г., дали при две независими лабораторни изследвания направени върху проби от един и същ плат, е възможно отклонение в такива граници и в случай, че е възможно на какво се дължи то?", а също така комисията отправи въпрос до „ТЕКС КОНТРОЛ ЕООД дали в изготвения от тях протокол не следва да е отбелязано, че се изследва повторно, идентична проба, дадена за изследване на Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багила.

След изтичане на определения срок, който беше даден на участника, комисията се събра да разгледа постъпилите от „Ташев Сейфти Продукте“ ЕООД и от двете изпитвателни лаборатории, разяснения. При разглеждане на поставения от комисията въпрос, участникът е дал следното разяснение: „В изпитвателна лаборатория по текстил и багила към ХТМУ беше представен за изпитване плат артикул Oxford 110 - лицева тъкан, едностранно промазан цвят черен, който е използван за изработване на мострата за участие на „Ташев Сейфти Продукте“ ЕООД в настоящата процедура и ще бъде използван при изпълнение на поръчката, ако бъдем избрани за изпълнител. В получените протоколи от изпитвателна лаборатория по текстил и багила към ХТМУ по показател „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене“ е получен резултат  $35\pm 5$ mm воден стълб, което противоречи на характеристиките и спецификациите на плата. Освен това предложеният плат е използван многократно за изпълнение на поръчки, бил е тестван и преди по същите показатели, които са заложили в техническите изисквания на Възложителя по настоящата процедура. При всички предишни изпитвания предложения плат отговаря и надхвърля изискванията на Възложителя за качество на използваните материали.

Поради описаните причини, както и евентуални възможни отклонения според процедурите/технологиите за изпитване, същият плат бе отнесен за контролен тест по този показател в изпитвателна лаборатория „Текс контрол“ ЕООД. Извършеният тест по показател „Устойчивост на проникване на вода - след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене“ е с резултат  $290\pm 15$  mm воден стълб, за което е предоставен протокол от изпитване № 3466-1- 19/29.10.2019 г. В потвърждение на извършените в акредитираната лаборатория „Текс контрол“ ЕООД изпитвания, направихме запитване до производителя на плата ХМ Textiles и получихме документ, в който декларират, че плат Oxford 110, 100% полиестер с PU покритие от вътрешната страна, след 5 пранета при температура 40°C, в съответствие със стандарт EN ISO 811, притежава воден стълб повече от 200 mm. При поискване от страна на Възложителят този документ може да бъде представен от наша страна.

С оглед горното, считаме, че показателят „Устойчивост на проникване на вода -след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене“ изпитан от „Текс контрол“ ЕООД с резултат  $290\pm 15$  mm воден стълб трябва да се счита за точен и релевантен към изискванията на Възложителя.”

Комисията пристъпи към разглеждане на получените отговори от двете лаборатории:

1. Отговор от Изпитвателна лаборатория по текстил и багила към ХТМУ – лабораторията е отговорила, че „при такава разлика в получените резултати, трябва да има доказателство, че двете проби плат са идентични (от една и съща партида). При такава разлика и без доказателство, че пробите са от една партида и няма отразена кореспонденция между двете лаборатории, не може да се приеме полученият резултат за меродавен! Ако има изследване от друга лаборатория по всички характеристики, тогава може да се каже, че резултатът е коректен”.

2. Отговор от Изпитвателна лаборатория „Текс контрол“ ЕООД – лабораторията е отговорила, че:

„1. Изпитването по показателя „устойчивост на проникване на вода“, съгл. БДС EN ISO 811, е извършено върху образец „Лицев плат промазан – цвят черен“, който ни е предоставен от клиента. Не е от нашата компетентност по какъв начин е взета предоставената ни проба. За това изцяло отговорността е на клиента, който ни я е предоставил за извършване на заявения от него тест.

Нямаме представа, че е имало подобно изпитване в друга лаборатория.

3. Резултатите от изпитванията в ИЛ при „Текс Контрол“ ЕООД по показателя, „устойчивост на проникване на вода“, съгл. БДС EN ISO 811, са отразени в два протокола, предоставени на клиента...”

4. Би могло да се получат различни резултати в две независими лаборатории, ако има различие в предоставената на двете места от клиента проба.”

След като разгледа и обсъди подробно всички разяснения, с цел постигане на пълнота и обосноваване на преценката, комисията реши да поиска от „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, цитирания документ от производителя на плата Oxford 110 - XM Textiles.

В указания срок участникът предостави изисквания документ, в който производителя XM Textiles потвърждава, че плат Oxford 110, е 100% полиестер с PU покритие от вътрешната страна, след 5 пранета при температура 40°C, в съответствие със стандарт EN ISO 811, притежава воден стълб повече от 200 mm.

След получаване на всички допълнително представени документи и разяснения, комисията се събра и след подробно обсъждане на тяхното съдържание, достигна до следните изводи:

На първо място комисията реши, че не може да приеме за доказателство документа, издаден от производителя на плата Oxford 110 - XM Textiles, в който той потвърждава неговите характеристики, тъй като Възложителят е заложил в техническата спецификация, че съответствието с техническите изисквания към тъканта на всеки артикул се доказва с представяне на протоколи от изпитване, издадени от независима акредитирана изпитвателна лаборатория, а не чрез представяне на други документи, съдържащи тази информация. Всеки документ, изготвен от друго лице или орган е в противоречие с поставените задължителни изисквания и е ирелевантен за настоящата процедура.

Към обяснението на участника няма приложени доказателства за твърдяното в писменото му разяснение обстоятелство, че при предходни лабораторни изпитвания, използваният плат е бил с равни или с по-високи стойности по въпросния показател, заложен от Възложителя.

В протоколите от двете лаборатории има очевидна драстична разлика в получените стойности, едната от които е в пъти по-ниска от поставеното в документацията изискване, а другата го надвишава. Според експертните становище на двете лаборатории, дадени в исканите разяснения става ясно, че не е спазено изискването, в случаите, в които дадена проба се представя за изследване в две независими лаборатории, да е протоколирано от тях, че второто изпитване е направено върху идентичен, вече изследван в първата лаборатория плат. Извод, че плата е същият можеше да бъде направен в случай, че в АИЛ „Текс Контрол“ ЕООД бяха изследвани повторно и останалите показатели на плата и резултатите от тях съвпадаха. Комисията счита, че различната технология за изследване, прилагане в отделните акредитирани лаборатории би могло да доведе до незначителни отклонения в получените резултати, но не и до стойности, различаващи се близо осем пъти една от друга. Това се потвърждава и от отговора на АИЛ „Текс Контрол“ ЕООД, според който различни резултати на две независими лаборатории може да има, при различие в предоставената на двете места проба.

Комисията не би могла да тълкува разширително нито резултатите от двата протокола от изпитване, нито волята на Възложителя, който е фиксирал определена стойност за даден показател, тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория - подмяна на изискването на Възложителя. Комисията е длъжна като помощен орган на Възложителя да извърши обективна преценка относно зададените в числово изражение изисквания от техническата спецификация от една страна и резултата от протокола за изпитване по конкретен показател, от друга.

Предвид факта, че резултатите в представените протоколи са противоречиви и констатираното противоречие не беше отстранено чрез представените разяснения по обосноваван и недвусмислен начин, комисията не може да достигне до категоричния извод, че представената от участника мостра е изработена от плат, който отговаря на поставените от Възложителя изисквания за качество.

Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително както за участниците, така и за комисията. В случая оценъчната дейност на комисията се основава на обективни резултати, въз основа на които се достига до извод, че резултатите от изпитването не отговарят на изискването на възложителя в техническата спецификация. В случай, че комисията допусне офертата на участника, в която резултатите в протоколите се различават от определената стойност в техническата спецификация, би се стигнало до нарушаване на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП и най-вече на принципите на равнопоставеност.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие участника „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, на основание чл. 107, т.1, предложение второ и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията премина към

**ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №1 - „ЛЯТНО РАБОТНО ОБЛЕКЛО“ И № 2 - „ЗИМНО РАБОТНО ОБЛЕКЛО“ В СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, предвид факта, че критерият за възлагане на поръчката в настоящата процедура е „оптимално съотношение качество/цена“, Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показателите за оценка П2 – Предложен срок за доставка в календарни дни, не по-кратък от 20 и не по-дълъг от 60 календарни дни.

Съгласно методиката за оценка - предложен срок за доставка, с максимален брой точки – 5 по обособена позиция N(n)

2.1. Предложението със срок на доставка 20 календарни дни получава за П<sup>n</sup>□ максималния брой точки – 5 т.

2.2. Предложенията със срок на доставка, от 21 дни, но не повече от 60 календарни дни получават намален брой точки по формулата:

$$П^{\square} = \frac{20 \text{ (минимално допустим срок на доставка)}}{\text{предложен срок на доставка на оценявания участник}} \times 5 \text{ (брой точки)}$$

1. „Глоботекс“ ООД, за обособена позиция № 2 – предложен срок за доставка - 20 календарни дни

По показател П2участника получава 5 т.

Оценяване по показател П3- „Предложени стойности на основни технически характеристики /качествен показател/“, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, поотделно за всяка обособена позиция.

- 1.Оценяване на офертата по показателя П<sup>3</sup> Обособена позиция № 2 „Зимно специално работно облекло“

(P<sup>2</sup>)1 се оценява по резултати от Протоколи за изпитване на лицевия плат и хастара, съгласно таблицата:

Критерии за оценка	Метод на изпитване	Технически изисквания	Точки	стойност	„Глоботекс“ ООД
<b>(P<sup>2</sup>)1- ЛИЦЕВ ПЛАТ- ПРОМАЗАНА ТЪКАН ЦВЯТ ЧЕРЕН</b>					
<b>P1<sup>2</sup></b> - Сила до скъсване - основа в daN	БДС EN ISO 13934-1:2013 или еквивалентен	Минимум 35 daN	от 35 daN до 52 daN – 10 т; от 53 daN до 70 daN – 20 т; над 70 daN – 30 т;	78 V=3,8%	30т.
<b>P2<sup>2</sup></b> - Сила до скъсване - вътък в daN		Минимум 30 daN	от 30 daN до 45 daN – 10 т; от 46 daN до 60 daN – 20 т; над 60 daN – 30 т;	160 V=1,6%	30т.
<b>P3<sup>2</sup></b> - Изменение на размерите-пране при 40°C и сушене • основа • вътък	БДС EN ISO 6330 БДС EN ISO 5077 или еквивалентен	Максимум 1,5%	под 1,0% - 30т; от 1,0% до 0,7% - 20 т; от 0,8% до 1,5% - 10 т;	0 0	30т.
<b>P4<sup>2</sup></b> - Устойчивост на проникване на вода - в ново състояние в mm	БДС EN 20811 или еквивалентен	Минимум 700 mm воден стълб	от 700 до 1050 – 10 т; от 1051 до 1400 – 20 т; над 1400 – 30 т	над 4000	30т.
<b>P5<sup>2</sup></b> - Устойчивост на проникване на вода след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене в mm	БДС EN 20811 или еквивалентен	Минимум 200 mm воден стълб	от 200 mm до 300 mm – 10 т; от 301 mm до 400 mm – 20 т; над 400 mm – 30 т;	900±50	30т.
<b>P6<sup>2</sup></b> - Сила на скъсване на шева на готово изделие в N	БДС EN ISO 13935-1 или еквивалентен	Минимум 240	от 240 N до 360 N – 10 т; от 361 N до 480 N – 20 т; над 480 N – 30 т;	256	10т.

2. Подпоказателят се изчислява по формулата:

$$(P^2)1 = \frac{P1^2 + P2^2 + P3^2 + P4^2 + P5^2 + P6^2}{6}$$

Където:

(P<sup>2</sup>)1 – качествено подпоказател на основни технически характеристики за артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка - лицев плат (промазана тъкан, цвят черен);

P<sup>1</sup><sup>2</sup>, P<sup>2</sup><sup>2</sup>, P<sup>3</sup><sup>2</sup>, P<sup>4</sup><sup>2</sup>, P<sup>5</sup><sup>2</sup>, P<sup>6</sup><sup>2</sup> – брой точки по критерии за оценка артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) - лицев плат (промазана тъкан, цвят черен)

$$(P^2)1 = \frac{30+30+30+30+30+10}{6} = 26,67т.$$

6

(P<sup>2</sup>)2 – качествено подпоказател на основни технически характеристики за артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) - хастар - тъкан цвят черен;

P<sup>1</sup>, P<sup>2</sup>, P<sup>3</sup> – брой точки по критерии за оценка на артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) – хастар, тъкан цвят черен;

Критерии за оценка	Метод на изпитване	Технически изисквания	Точки	стойности	„Глоботекс“ООД
<b>(P<sup>2</sup>)2 – ХАСТАР - ТЪКАН ЦВЯТ ЧЕРЕН</b>					
P <sub>1</sub> <sup>2</sup> - Сила до скъсване - основа в daN	БДС EN ISO 13934-1:2013 или еквивалентен	Минимум 35 daN	от 35 daN до 52 daN – 10 т; от 53 daN до 70 daN – 20 т; над 70 daN - 30т;	59 V=2,9%	20т.
P <sub>2</sub> <sup>2</sup> - Сила до скъсване - вълък в daN		Минимум 35 daN	от 35 daN до 52 daN – 10 т; от 53 daN до 70 daN – 20 т; над 70 daN - 30т;	36 V=2,1%	10т.
P <sub>3</sub> <sup>2</sup> Маса на единица площ в g/m2	БДС EN 12127 или еквивалентен	Минимум 50	от 50 g/m2 до 70 g/m2 – 10 т; от 71 g/m2 до 90 g/m2 - 20т; над 90 g/m2 - 30т;	55 V=0,3%	10т.

Подпоказателят се изчислява по формулата:

$$(P^2)_2 = \frac{(P_1^2 + P_2^2 + P_3^2)}{3}$$

Където:

(P<sup>2</sup>)<sub>2</sub> – качествено подпоказател на основни технически характеристики за артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) - хастар - тъкан цвят черен;

P<sub>1</sub>, P<sub>2</sub>, P<sub>3</sub> – брой точки по критерии за оценка на артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) – хастар, тъкан цвят черен;

$$(P^2)_2 = \frac{20+10+10}{3} = 13,33т.$$

Оценката по показател P<sup>2</sup><sub>3</sub> – стойности на основни технически характеристики за Обособена позиция №2 се изчислява по следната формула:

$$P^2_3 = \frac{26,67 + 13,33/2}{60/2} \text{ на оценявания участник} \times 15 \text{ (брой точки)} = 10,00т.$$

**2. Оценка на допуснатия участник „Тих труд Пловдив“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Лятно работно облекло“**

### 1.1. Оценка по показател P<sub>2</sub> за обособена позиция № 1 – „Лятно работно облекло“

По показател P<sub>2</sub> - Предложен срок за доставка в календарни дни, не по-кратък от 20 и не по-дълъг от 60 календарни дни

Участникът е предложил срок на доставка 20 календарни дни

Съгласно методиката за оценка на офертите, предложението със срок на доставка 20 календарни дни получава за P<sup>2</sup><sub>2</sub> - максималният брой точки -5т.

Комисията премина към оценка по показател P<sub>3</sub> - Предложени стойности на основни технически характеристики

2.1.1. Артикул „Работен полугащеризон с яке“, изработен в разцветки в два варианта:

- Основен цвят - кралско син, с тъмно синя гарнитура и обем на джобовете, изпълнен в оранжево;



- Основен цвят - сив, с черна гарнитура, и обем на джобовете, изпълнен в оранжево отговарящ на Техническите характеристики за доставка на работно и специално работно облекло, за нуждите на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД.

П<sup>3</sup> се оценява по резултатите от Протоколи от изпитване на тъкан цвят кралско син и тъкан цвят сив (графитен), съгласно таблицата:

Критерии за оценка	Метод на изпитване	Технически изисквания	Точки	стойност		„Тих труд Пловдив“ ЕООД
				Сив	/кралско син	
<b>П<sup>3</sup> - ТЪКАН ЦВЯТ КРАЛСКО СИН и СИВ (ГРАФИТЕН)</b>						
P1 <sup>1</sup> - Сила до скъсване - основа в daN	БДС EN ISO 13934-1:2013 или еквиваленте и	Минимум 120 daN	от 120 daN до 160 daN - 10 т; от 161 daN до 200 daN - 20 т; над 201 daN - 30 т;	206 V=5,7%	207 V=6,1%	30 т.
P2 <sup>1</sup> - Сила до скъсване - вълък в daN		Минимум 80 daN	от 80 daN до 100 daN - 10 т; от 101 daN до 120 daN - 20 т; над 121 daN - 30т;	124 V=1,5%	125 V=0,5%	30т.
P3 <sup>1</sup> - Изменение на размерите-прае при 60°C и сушене - основа - вълък	БДС EN ISO 6330:2012 БДС EN ISO 5077:2008 или еквиваленте и	Максимум 2%	Под 1,0% - 30 т; От 1,0% до 1,4% - 20 т; От 1,5% до 2,0% - 10 т	-1.0 0.0	-1.5 -0.5	30т.
P4 <sup>1</sup> - въздухопродусливост m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> s	БДС EN 9237:1999 или еквиваленте и	Минимум 0,05 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> s	от 0,05 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> s до 0,07 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> s - 10 т; от 0,08 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> s до 0,10 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> s - 20 т; над 0,10 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> s - 30 т;	0.103	0.107	30т.
P5 <sup>1</sup> - сила на скъсване на шева - Strip метод /на готовото изделие/ в N	БДС EN ISO 13935 - 1:2014 или еквиваленте и	Минимум 230 N	от 230 N до 330 N - 10 т; от 331 N до 430 N - 20 т; над 430 N - 30т.	431	436	30т.

Показателят се изчислява по формулата:

$$P^3 = \frac{(P1^1 + P2^1 + P3^1 + P4^1 + P5^1)}{5}$$

Където:

P<sup>3</sup> – качествен показател на основни технически характеристики за артикул Костюм работен полугащеризон с яке, основен плат – тъкан кралско син/сив

P<sup>1</sup>, P<sup>2</sup>, P<sup>3</sup>, P<sup>4</sup>, P<sup>5</sup> -брой точки по критерии за оценка на артикул Костюм работен полугащеризон с яке, основен плат – тъкан кралско син/сив

$$P^3 = \frac{30+30+30+30+30}{5} = 30т.$$

Оценката по показател P<sup>3</sup> – стойности на основни технически характеристики за Обособена позиция №1 се изчислява по следната формула:

$$P^3 = \frac{P^3 \text{ на оценявания участник}}{\text{най - висок сбор точки от участник}} \times 15 \text{ (брой точки)}$$

$$P^1_3 = \frac{30}{30} \times 15 = 15 \text{ т.}$$

## 2. „Тих Труд – Пловдив” ЕООД

Оценка по показателя  $P^2_3$  Обособена позиция № 2 „Зимно специално работно облекло

( $P^2_3$ )1

Критерии за оценка	Метод на изпитване	Технически изисквания	Точки	стойност	„Тих труд Пловдив” ЕООД
<b>(P<sup>2</sup><sub>3</sub>)1- ЛИЦЕВ ПЛАТ– ПРОМАЗАНА ТЪКАН ЦВЯТ ЧЕРЕН</b>					
<b>P<sup>1</sup><sub>2</sub></b> - Сила до скъсване - основа в daN	БДС EN ISO 13934-1:2013 или еквивалентен	Минимум 35 daN	от 35 daN до 52 daN – 10 т; от 53 daN до 70 daN – 20 т; над 70 daN – 30 т;	104 v=0,7%	30 т
<b>P<sup>2</sup><sub>2</sub></b> - Сила до скъсване - вътък в daN		Минимум 30 daN	от 30 daN до 45 daN – 10 т; от 46 daN до 60 daN – 20 т; над 60 daN – 30 т;	128 v=2,1%	30т.
<b>P<sup>3</sup><sub>2</sub></b> - Изменение на размерите-пране при 40°C и сушене • основа • вътък	БДС EN ISO 6330 БДС EN ISO 5077 или еквивалентен	Максимум 1,5%	под 1,0% - 30т; от 1,0% до 0,7% - 20 т; от 0,8% до 1,5% - 10 т;	0 0	30т.
<b>P<sup>4</sup><sub>2</sub></b> - Устойчивост на проникване на вода - в ново състояние в mm	БДС EN 20811 или еквивалентен	Минимум 700 mm воден стълб	от 700 до 1050 – 10 т; от 1051 до 1400 – 20 т; над 1400 – 30 т	1500±50	30т.
<b>P<sup>5</sup><sub>2</sub></b> - Устойчивост на проникване на вода след 5 цикъла на пране при 40°C и сушене в mm	БДС EN 20811 или еквивалентен	Минимум 200 mm воден стълб	от 200 mm до 300 mm – 10 т; от 301 mm до 400 mm – 20 т; над 400 mm – 30 т;	750±10	30т.
<b>P<sup>6</sup><sub>2</sub></b> - Сила на скъсване на шева на готово изделие в N	БДС EN ISO 13935-1 или еквивалентен	Минимум 240	от 240 N до 360 N – 10 т; от 361 N до 480 N – 20 т; над 480 N – 30 т;	490	30т.

Подпоказателят се изчислява по формулата:

$$(P^2_3)1 = \frac{P_1^2 + P_2^2 + P_3^2 + P_4^2 + P_5^2 + P_6^2}{6}$$

Където:

( $P^2_3$ )1 – качествен подпоказател на основни технически характеристики за артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка - лицев плат (промазана тъкан, цвят черен);

$P_1^2, P_2^2, P_3^2, P_4^2, P_5^2, P_6^2$  – брой точки по критерии за оценка артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) - лицев плат (промазана тъкан, цвят черен)

$$(P^2_3)1 = \frac{30+30+30+30+30+30}{6} = 30 \text{ т.}$$

За подпоказател ( $P^2_3$ )2 – качествен подпоказател на основни технически характеристики за артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) - хастар - тъкан цвят черен;

$P_1, P_2, P_3$  – брой точки по критерии за оценка на артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) – хастар, тъкан цвят черен:

Критерии за оценка	Метод на изпитване	Технически изисквания	Точки	стойност	„Тих труд Пловдив“ ЕООД
<b>(П<sup>3</sup>)2 – ХАСТАР - ТЪКАН ЦВЯТ ЧЕРЕН</b>					
P <sub>1</sub> <sup>2</sup> - Сила до скъсване - основа в daN	БДС EN ISO 13934-1:2013 или еквивалентен	Минимум 35 daN	от 35 daN до 52 daN – 10 т; от 53 daN до 70 daN – 20 т; над 70 daN - 30т;	84 v=7,4%	30т.
P <sub>2</sub> <sup>2</sup> - Сила до скъсване - вълък в daN		Минимум 35 daN	от 35 daN до 52 daN – 10 т; от 53 daN до 70 daN – 20 т; над 70 daN - 30т;	78 v=2,6%	30т.
P <sub>3</sub> <sup>2</sup> Маса на единична площ в g/m <sup>2</sup>	БДС EN 12127 или еквивалентен	Минимум 50	от 50 g/m <sup>2</sup> до 70 g/m <sup>2</sup> – 10 т; от 71 g/m <sup>2</sup> до 90 g/m <sup>2</sup> - 20т; над 90 g/m <sup>2</sup> - 30т;	92 v=0,3%	30т.

Подпоказателят се изчислява по формулата:

$$(P^3)2 = \frac{(P_1^2 + P_2^2 + P_3^2)}{3}$$

Където:

**(P<sup>3</sup>)2** – качествено подпоказател на основни технически характеристики за артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) - хастар - тъкан цвят черен;

P<sub>1</sub>, P<sub>2</sub>, P<sub>3</sub> – брой точки по критерии за оценка на артикул Студо- и водозащитен костюм (грейка) – хастар, тъкан цвят черен;

$$(P^3)2 = \frac{30+30+30}{3} = 30т.$$

Оценката по показател П<sup>3</sup> – стойности на основни технически характеристики за **Обособена позиция №2** се изчислява по следната формула:

$$P^3 = \frac{((P^3)1 + (P^3)2/2 \text{ на оценявания участник})}{\text{най-висок сбор точки } ((P^3)1 + (P^3)2)/2 \text{ от участник}} \times 15 \text{ (брой точки)}$$

$$P^3 = \frac{30+30/2}{60/2} \times 15 = 15т.$$

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията реши:

1. Допуска до етапа на отваряне на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ участниците:

1.1. „Глоботекс“ ООД, за обособена позиция № 2 „Зимно работно облекло“;

1.2. „Тих труд Пловдив“ ЕООД, за обособени позиции № 1 „Лятно работно облекло“ и №2 „Зимно работно облекло“.

2. Заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата да се проведе на 03.06.2020 г. от 9:00 часа, в сградата на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, за което на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП ще бъде публикувано съобщение на Профила на купувача на дружеството в самостоятелния раздел на настоящата обществена поръчка. Настоящия протокол се състои от 15 страници и е изготвен в един екземпляр.

Комисия:

1. Председател - [REDACTED] Найденов: [REDACTED]
2. [REDACTED] Лахчева: [REDACTED]
3. [REDACTED] Иванова: [REDACTED]
4. [REDACTED] а Владова - Дамянова: [REDACTED]
5. [REDACTED] Веселинова: [REDACTED]

1, "1" "3"

## ПРОТОКОЛ № 4

На 03.06.2020 г., в сградата на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на Заповед № 01-17-9/06.03.2020г. на Управителя и Прокурориста на „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД за назначаване на комисия за извършване на подбор, разглеждане и класиране на офертите на участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/, с предмет: „Доставка на работно и специално работно облекло за нуждите на правоимащия персонал на „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД за едногодишен период“, делима на две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Лятно работно облекло“ и Обособена позиция № 2: „Зимно специално работно облекло“, се събра на открито заседание комисия в състав:

1. Председател: [REDACTED] айденов – директор на дирекция „Човешки ресурси“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;

Членове:

2. [REDACTED] а Лахчева – и.д. ръководител отдел „ЗБУТ и ОС“, дирекция „Човешки ресурси“ при „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД;
3. [REDACTED] анова – ст. юриконсулт в отдел „Правен“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;
4. [REDACTED] а Владова – Дамянова, ст. счетоводител в отдел „Счетоводство“ при „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД;
5. [REDACTED] Веселинова – гл. експерт в отдел „Обществени поръчки и проекти“.

За датата и часа на отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, е публикувано съобщение в Профил на купувача, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На публичното заседание не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване, което е отразено в „Списък на представители на участниците“.

I. Председателят на комисията обяви оценките на допуснатите до този етап участници по показатели П2 – „Предложен срок за доставка в календарни дни“ и П3 – „Предложени стойности на основни технически характеристики“.

1. „Глоботекс“ ЕООД, за обособена позиция № 2 – „Зимно специално работно облекло“:

Председателят показа, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, е с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне и оповестяване на съдържанието му, както следва:

№ по ред	Наименование	Количество /брой/	Ед. цена в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. без ДДС
1	Студо - и водозащитен костюм (грейка) - полугащеризон с яке	2333	44,00	102 652,00

Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – „Зимно специално работно облекло”, възлиза на 102 652,00 /сто и две хиляди шестстотин петдесет и два/ лв. без ДДС.

**2. „Тих Труд–Пловдив” ЕООД**, за обособена позиция №1 - „Лятно работно облекло”.

Председателят показа, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”, е с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне и оповестяване на съдържанието му, както следва:

№ по ред	Наименование	Количество /брой/	Ед. цена в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. без ДДС
1	Костюм работен полугащеризон с яке - син цвят	1285	64,53	82 921,05
2	Костюмът работен полугащеризон с яке - сив цвят	817	64,53	52 721,01

Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 – „Лятно работно облекло”, възлиза на 135 642,06 /сто тридесет и пет хиляди шестстотин четиридесет и два лева и шест ст./ лв. без ДДС.

**3. „Тих Труд – Пловдив” ЕООД**, за обособена позиция № 2 – „Зимно специално работно облекло”:

Председателят показа, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”, е с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне и оповестяване на съдържанието му, както следва:

№ по ред	Наименование	Количество /брой/	Ед. цена в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. без ДДС
1	Студо - и водозащитен костюм (грейка) - полугащеризон с яке	2333	68,96	160 883,68

Общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – „Зимно специално работно облекло”, възлиза на 160 883,68 /сто и шестдесет хиляди осемстотин осемдесет и три лева и шестдесет и осем ст./ лв. без ДДС.

**II. Комисията премина към подробно разглеждане ценовите предложения на участниците както следва:**

**1. „Глоботекс” ЕООД**, за обособена позиция № 2:

Ценовото предложение е изготвено съгласно образаца от документацията за участие, подписано е от представляващия участника и е подпечатано с печата на дружеството.

1.1. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение, комисията установи, че същото съдържа точни аритметични изчисления и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за обособена позиция № 2, която е 136 690,47 лв. без ДДС.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно указанията на документацията за участие, отговаря на изискванията на Възложителя и може да бъде допуснато до етап на оценяване по ценовия показател  $P_1$  - предложена обща цена за изпълнение в лева без ДДС.

## 2. „Тих Труд-Пловдив” ЕООД, за обособени позиции № 1 и № 2:

2.1. Ценовите предложения за об. позиции № 1 и № 2 са изготвени съгласно образеца от документацията за участие, подписани са от представляващия участника и са подпечатани с печата на дружеството.

2.2. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника за об. позиция № 1, комисията установи, че същото съдържа точни аритметични изчисления.

При проверка дали ценовото предложение надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за обособена позиция № 1, комисията установи че то надвишава с **45 087,90 лв.** /четиридесет и пет хиляди осемдесет и седем лева и деветдесет ст./, заложената от Възложителя прогнозна стойност, която е 90 554,16 лв. без ДДС.

В документацията за обществената поръчка, Възложителят не е поставил изискване за ненадвишаване на прогнозната ѝ стойност, поради което комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска участникът до етап оценяване по този показател.

2.3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника за об. позиция № 2, комисията установи, че същото съдържа точни аритметични изчисления.

При проверка дали ценовото предложение надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за обособена позиция № 2, комисията установи че то надвишава с **24 193,21 лв.** /двадесет и четири хиляди сто деветдесет и три лева и двадесет и една ст./, заложената от Възложителя прогнозна стойност, която е 136 690,47 лв. без ДДС.

В документацията за обществената поръчка, Възложителят не е поставил изискване за ненадвишаване на прогнозната ѝ стойност, поради което комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска участникът до етап оценяване по този показател.

С оглед направените констатации, комисията допусна участниците до етап оценка по показател  $P_1$  – „предложена цена за изпълнение в лева без ДДС”, съгласно Методиката за оценка на офертите.

**III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ  $P_1$**  - предложена обща цена за изпълнение, с максимален брой точки – 80 по обособена позиция N(n)

1.1. Предложението с най-ниска цена получава за  $P_1$  максималния брой точки – 80 т.

1.2. Предложенията с цени, по – високи от най-ниската получават намален брой точки по формулата:

$$P_1 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{ценово предложение на оценявания участник}} \times 80 \text{ (брой точки)}$$

1. „Глоботекс” ООД за об. позиция № 2

$$П_2 = \frac{102\,652.00}{102\,652.00} \times 80 = 80\text{т.}$$

2. „Тих Труд – Пловдив” ЕООД, за об. позиция № 1

$$П_1 = \frac{135\,642.06}{135\,642.06} \times 80 = 80\text{т.}$$

3. „Тих Труд – Пловдив” ЕООД, за об. позиция № 2

$$П_2 = \frac{102\,652.00}{160\,883.68} \times 80 = 51.04\text{т.}$$

Комплексната оценка (КО) е с максимална стойност 100 точки и се изчислява по следната формула:

$$КО^n = П^n_1 + П^n_2 + П^n_3 \text{ където:}$$

$КО^n$  - е комплексна оценка по обособена позиция  $N(n)$

$П^n_1$  - е предложената обща цена за изпълнение (ценови показател) по обособена позиция  $N(n)$

$П^n_2$  - е предложения срок за доставка по обособена позиция  $N(n)$

$П^n_3$  - са предложените стойности на основни технически характеристики (качествен показател) по обособена позиция  $N(n)$

1. „Глоботекс” ООД за об. позиция № 2

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

$$КО = 80 + 5 + 10 = 95\text{т.}$$

2. „Тих Труд – Пловдив” ЕООД, за об. позиция № 1

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

$$КО = 80 + 5 + 15 = 100\text{т.}$$

3. „Тих Труд – Пловдив” ЕООД, за об. позиция № 2

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

$$КО = 51.04 + 5 + 15 = 71.04\text{т.}$$

#### IV. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комисията класира допуснатите участници в процедура публично състезание, съгласно посочения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена”, както следва:

1. Обособена позиция № 1 - „Лятно работно облекло”:

Първо място: „Тих Труд – Пловдив” ЕООД, комплексна оценка - 100т.

2. Обособена позиция № 2 - „Зимно специално работно облекло”:

Първо място: „Глоботекс” ООД, Комплексна оценка - 95т.;



Второ място: „Тих Труд – Пловдив“ ЕООД, Комплексна оценка - 71,04г.

На основание чл. 60а от ППЗОП, настоящият Протокол № 4, ведно с Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, ще бъдат предадени на Възложителя, заедно с цялата документация по провеждането на обществената поръчка, с протокол за утвърждаване.

Комисия:

1. Председател - [redacted] Найденов: [redacted]
2. [redacted] Лахчева: [redacted]
3. [redacted] Иванова: [redacted]
4. Д. [redacted] Владова - Дамянова: [redacted]
5. [redacted] Веселинова: [redacted]

1, "1" "3"