

Приет от

.....
Димитър Станоев Костадинов
Управител на
„БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

ДАТА: 04.10 2016 г.

ПРОТОКОЛ

**По чл. 72 във връзка с чл. 68 и сл. от ЗОП (Отм.)
За разглеждането, оценяването и класирането на офертите
на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка**

Днес, 26.09.2016 г., в 10:00 ч. в сградата на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, гр. София 1080, ул. „Иван Вазов“ № 3, в изпълнение на Заповед № 321/13.05.2016 г. изменена със Заповед № 597/26.08.2016 г. на Управителя на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) (Отм.) с предмет: „Ремонтни работи на дванадесет обекта – сгради със стаи, предназначени за задължителна почивка, собственост на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД“, с 12 обособени позиции, открита с Решение № 21/12.04.2016 г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, с уникален номер в регистъра на АОП № 01605-2016-0015 се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

Председател: Илиана Петрова – Ръководител отдел „Обществени поръчки“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;

Членове:

1. Борислав Живков – Старши юрисконсулт в отдел „Правен“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД
2. Ивайло Марков – Ръководител отдел „КД и МТС“, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД
3. Димитър Бухлев – Мениджър недвижима собственост в отдел „НДИ“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;
4. инж. Лилия Михайлова – Ръководител сектор в отдел „НДИ“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;
5. инж. Веселина Байчева – Експерт ПРСЖПС в отдел „НДИ“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД;
6. Цветелина Гаврилова – Ръководител сектор „ССППД“ в отдел „КД и МТС“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, резервен член, на мястото на редовния член Людмила Нинова, назначена със Заповед № 597/26.08.2016 г. за основен член.

На основание извършената работа по разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подробно описани в Протокол № 1 от 13.05.2016г., Протокол № 2 от 02.06.2016г., Протокол № 3 от 12.07.2016г., Протокол № 4 от 17.08.2016 г. и Протокол № 5 от 26.08.2016 г. от отделните етапи от работата на Комисията, неразделна част от настоящия протокол, предоставяме на вниманието Ви следната информация:

1. ОТВАРЯНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ

На 13.05.2016г. се проведе първото заседание на Комисията за отваряне и разглеждане на постъпилите оферти.

Комисията след получаване на списъка с участниците и постъпилите оферти констатира, че са постъпили седем оферти за участие, както следва:

1. „СВЕТЛИНА – П” ЕООД с вх. № 45/04.05.2016 г., 09:56 ч., с адрес п.к. 3000 гр. Враца, ул. ”Кр. Българията” № 13 А, ет. II. Участва за обособена позиция № 7.

2. „ЕКОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с вх. № 49/10.05.2016 г., 14:20 ч., с адрес п.к. 1407, гр.София, район Лозенец, бул. ”Черни връх” № 67. Участва за обособена позиция № 5, № 6 и № 8.

3. „НИКОЛ ЕМЖИ-ГРУП” ДЗЗД, с вх. № 51/10.05.2016 г., 14:46 ч., с адрес гр. В. Търново, ул. ”Асти” № 8. Участва за обособена позиция № 3, № 4 и № 5.

4. „СТРОЙИНВЕСТ – ДИК” ООД, с вх. № 55/11.05.2016 г., 09:35 ч., с адрес п.к. 8000, гр. Бургас, ул. ”Македония” № 81-83, партер. Участва за обособена позиция № 1 и № 8.

5. „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД, с вх. № 59/12.05.2016 г., 13:02 ч., с адрес п.к. 1202, гр. София, ул. ”Клокотница”, бл. 35-37, вх. Б, ет. 2, ап. 25. Участва за обособена позиция №7, № 9 и № 10.

6. „МЕГАТУРС–1” ЕООД, с вх. № 60/12.05.2016 г., 14:43 ч., п.к. 1680, гр. София, ул. ”Хайдушка гора” № 38, ет. 4, ап. 7. Участва за обособена позиция № 5, № 7, № 9, № 10 и № 11.

7. „ЕЛ ИНСТА” ЕООД, с вх. № 61/12.05.2016 г., 15:10, с адрес гр. София, жк Бели брези, ул. ”Смърч” № 10. Участва за обособена позиция № 1, № 3, № 6 и № 12.

В откритото заседание на комисията, съгласно чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП (Отм.), присъстваха следните представители на участниците:

За „МЕГАТУРС–1” ЕООД – Добрин Георгиев Димитров, упълномощен представител с пълномощно изх. № 402/13.05.2016 г., издадено от Управителя Петьо Симеонов Василев.

За „ЕЛ ИНСТА” ЕООД – Михаил Стефанов Райков, упълномощен представител с пълномощно изх. № 147/12.05.2016 г., издадено от Управителя Цветана Петрова Гергова.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

След завършване публичната част от работата на комисията и отваряне на офертите комисията взе решение да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участниците „Екотех инженеринг” ЕООД и „Никол ЕМЖИ-ГРУП” ДЗЗД поради констатирани пропуски и несъответствия в представените от тях документи, подробно описани в Протокол № 1 от 13.05.2016 г.

Работата на комисията по отваряне на представените от участниците оферти и направената проверка за съответствието им с изискванията на възложителя се съдържа в Протокол № 1 от 13.05.2016 г.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК №1 ”ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

На 02.06.2016 г., комисия в същия състав на закрито заседание подробно разгледа представените от участниците „Светлина - П” ЕООД, „Стройинвест- Дик” ООД, „Ник-строй 06” ЕООД, „Мегатурс–1” ЕООД и „Ел инста” ЕООД документи в плик № 1 „Документи за подбор”.

Комисията не констатира пропуски и несъответствия в представените от участниците „Светлина - П” ЕООД, „Ник-строй 06” ЕООД, „Мегатурс–1” ЕООД и „Ел инста” ЕООД документи и констатира, че тези участници отговарят на изискванията на ЗОП (Отм.) и на предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка и критериите за подбор.

Комисията констатира пропуски и несъответствия в представените от участника „Стройинвест- Дик” ООД документи с изискванията за подбор, подробно описани в Протокол № 2 от 02.06.2016 г.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (Отм.), Комисията реши да предостави на участника „Стройинвест- Дик” ООД срок от 5/пет/ работни дни от получаването на Протокол № 2 от

02.06.2016г., за да представи допълнително изискваните документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП (Отм.), Комисията изпрати копие от протокола на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача” на Възложителя.

Подробно изложение на работата на комисията по подробното разглеждане на представените от участниците документите в плик № 1 за съответствието им с изискванията на възложителя, се съдържа в Протокол № 2 от 02.06.2016 г.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА

На 12.07.2016г. от 14:00 часа, комисия в състав, съгласно Протокол № 3, се събра и проведе заседание на Комисията за отваряне и разглеждане на допълнително представените от участниците документи за съответствие с критериите за подбор.

Комисията разгледа подробно представения от участника „Стройинвест- Дик” ООД допълнително представен документ, като провери за съответствието с изискванията за подбор и констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка и критериите за подбор.

С оглед извършените до тук действия, Комисията реши:

1. Да допусне участника „Стройинвест- Дик” ООД до етапа разглеждане на представените документи в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, тъй като участникът е представил всички изискуеми от ЗОП (Отм.) и документацията за участие, документи и информация в Плик № 1, като са доказали съответствието си с предварително обявените условия за допустимост от възложителя.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията продължи с разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците „Светлина - П” ЕООД, „Стройинвест- Дик” ООД, „Ник-строй 06” ЕООД, „Мегатурс-1” ЕООД и „Ел инста” ЕООД, тъй като същите отговарят на изискванията на Възложителя за подбор.

След подробно разглеждане на Техническото предложение, Комисията констатира, че представените от участниците „Светлина - П” ЕООД, „Стройинвест- Дик” ООД, „Ник-строй 06” ЕООД, „Мегатурс-1” ЕООД и „Ел инста” ЕООД документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” са съобразени с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 7 „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София” участникът „Светлина – П” ЕООД е предложила в Техническото си предложение **срок за изпълнение на обекта** с повече от 20 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Въз основа на направената констатация, комисията счете, че са налице предпоставките по чл.70, ал.1 от ЗОП (Отм.) за изискване на писмена обосновка от участника „Светлина – П” ЕООД по отношение срока за изпълнение на обекта.

Предвид това комисията реши да изпрати писмо до „Светлина – П” ЕООД , с което да изиска същото в срок от 5 /пет/ работни дни да представи подробна писмена обосновка за предложения срок за изпълнение на обекта за обособена позиция № 7 „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”.

За обособени позиции № 3, 5, 6, 8, 11 и 12

Комисията констатира, че липсват предпоставките по чл.70, ал.1 от ЗОП (Отм.) за изискване на писмени обосновки, поради липса на предложение с повече от 20 % по-

благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, тъй като за посочените позиции, допуснати до оценяване са само по една оферта.

За обособени позиции № 1, 9 и 10

Комисията констатира, че чл.70, ал.1 от ЗОП (Отм.) е неприложим, тъй като офертите допуснати до оценяване за тези позиции са само по две, което произтича и от постоянната практика на Върховния административен съд по сходни казуси, като в тази връзка са: Решение №5549/28.04.10 г. на ВАС по адм. д. 14039/2009 и Решение №5523/19.04.13 г. на ВАС по адм. д. 2486/13 г.

Подробно изложение на работата на комисията по разглеждане на Техническите предложения на участниците се съдържа в Протокол № 3 от 12.07.2016 г. от работата на комисията.

V. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНА ОБОСНОВКА ПО ЧЛ. 70, АЛ.1 ОТ ЗОП (ОТМ.)

На 17.08.2016г. от 09:00 часа, комисия в състав, съгласно Протокол №4, се събра и проведе заседание за отваряне и разглеждане на представената от участника „Светлина – П” ЕООД обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (Отм.).

След подробното разглеждане и обсъждане на обосновката, по отношение на предложения от участника начина на образуване на предложения в офертата срок за изпълнение на обекта – 28 календарни дни, Комисията прие представената писмена обосновка за обективна и обоснована.

В обосновката се посочва, че участникът предвижда да извърши повечето от дейностите паралелно и едновременно, без да се нарушава технологичната последователност и времето, необходимо за завършване на отделните процеси. Освен това ще са налице и благоприятни условия за работа - строително-ремонтните дейности ще се извършват на закрито и при сравнително високи температури на въздуха (25-30°C), което е предпоставка за протичане на нормалната продължителност на процесите (най-вече съхнене).

Във връзка с това, комисията счита, че извършването на повечето от дейностите паралелно и едновременно, без да се нарушава технологичната последователност и времето, необходимо за завършване на отделните процеси, може да се постигне изпълнение на СМР за обособена позиция № 7: „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”, за предложените от участника 28 дни. След съпоставка на обосновката и предложената от участника строителна програма, където е предвидено паралелно извършване на дейности, комисията приема, че същата е изпълнима при наличие на добра организация и спазване на предложените в програмата срокове от страна на участника.

Въз основа на изложеното комисията допуска до етапа оценяване и отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на участниците участниците „Светлина - П” ЕООД, „Стройинвест-Дик” ООД, „Ник-строй 06” ЕООД, „Мегатурс-1” ЕООД и „Ел инста” ЕООД, тъй като всички документи, представени в офертата съответстват на изискванията на Възложителя и ЗОП (Отм.) и на предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към етапа оценяване на представените оферти за изпълнение на поръчката по показателите за оценка, различни от цената, като резултатите са подробно отразени в Протокол № 4 от 17.08.2016 г.

VI. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ

На 26.08.2016г. от 14:00 часа, комисия в състав, съгласно Протокол № 5, се събра на пето заседание за отваряне, оповестяване и разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участниците в плик № 3 „Предлагана цена”.

На заседанието на комисията за извършване на действията по чл.69 а, ал.3 от ЗОП (отм.) присъстваха следните представители на участниците:

Мария Миткова Йонева, в качеството си на пълномощник, упълномощена от Цветана Петрова Гергова, Управител на „Ел Инста“ ЕООД, с пълномощно рег. № 193/26.08.2016 г.

Добрин Георгиев Димитров, в качеството си на пълномощник, упълномощен от Петьо Симеонов Василев, Управител на „Мегатурс-1“ ЕООД, с пълномощно № 536/24.08.2016 г.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масова информация или други лица.

Председателят на Комисията съобщи, че допуснати до етапа на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ са участниците „Светлина - П“ ЕООД, „Стройинвест- Дик“ ООД, „Ник-строй 06“ ЕООД, „Мегатурс-1“ ЕООД и „Ел инста“ ЕООД.

Председателят на комисията запозна представителите на участниците с резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка, различни от цената, а именно „срок за изпълнение на поръчката“ и „строителна програма“, удостовери, че пликове № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници са с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите оферти от Плик № 3 „Предлагана цена“ по реда на тяхното постъпване. Оповестяването е подробно отразено в Протокол № 5 от 26.08.2016 г.

VII. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ

1. Ценовите оферти на всички допуснати участници са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя от образца на ценова оферта от документацията за участие.

2. Комисията извърши проверка за наличието на предпоставките по чл. 70 от ЗОП (отм.) за наличието на по-благоприятни предложения по отношение на показателя А1 „предлагана цена“ от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите по обособени позиции както следва:

За обособени позиции № № 3, 5, 6, 7, 8, 11 и 12

Комисията констатира, че липсват предпоставките по чл.70, ал.1 от ЗОП за изискване на писмени обосновки, поради липса на предложение с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За обособени позиции № №1, 9 и 10

Комисията констатира, че чл.70 от ЗОП (отм.) е неприложим, тъй като офертите допуснати до оценяване са само две, което произлиза и от постоянната практика на Върховния административен съд по сходни казуси, като в тази връзка са: Решение №5549/28.04.10 г. на ВАС по адм. д. 14039/2009 и Решение №5523/19.04.13 г. на ВАС по адм. д. 2486/13 г.

4. Въз основа на извършените действия и направените констатации, комисията допусна до етапа оценяване на представените оферти за изпълнение на поръчката по показател предложена цена, офертите на следните участници: „СВЕТЛИНА-П“ ЕООД, „СТРОЙИНВЕСТ - ДИК“ ООД, „НИК-СТРОЙ 06“ ЕООД, „МЕГАТУРС-1“ ЕООД, и „ЕЛ ИНСТА“ ЕООД.

5. Комисията констатира, че представените ценови оферти от всички участници са изготвени съгласно указанията от документацията за участие, отговаря на изискванията на Възложителя и могат да бъдат допуснати до етапа на класиране.

Подробно изложение на работата на комисията разглеждане на ценовите оферти се съдържа в Протокол № 5 от 26.08.2016 г. от работата на комисията.

VI. КЛАСИРАНЕ

Комисията класира допуснатите участници в откритата процедура за всяка обособена позиция, съгласно определения от Възложителя критерий «икономически най-изгодна оферта» както следва:

- 1. Обособена позиция № 1 „Ремонт на сграда Превозна служба Бургас“**
първо място – „Стройинвест-Дик“ ООД с КО = 90 точки

второ място – „Ел Инста” ЕООД с КО = 89,54 точки

2. Обособена позиция № 3 „Ремонт на сграда на ЖП Общежитие Шумен /Превозна служба Шумен/”

първо място – „Ел Инста” ЕООД с КО = 100 точки

3. Обособена позиция №5 „Ремонт на сграда Екипировъчен пункт Самуил и сграда гараж”

първо място – „Мегатурс-1” ЕООД с КО = 100 точки

4. Обособена позиция №6 „Ремонт на сграда Превозна служба Перник”

първо място – „Ел Инста” ЕООД с КО = 100 точки

5. Обособена позиция № 7 „Ремонт на резервни стаи в Административна сграда, район Мездра на Локомотивно депо София”

първо място – „Мегатурс-1” ЕООД с КО = 87,10 точки

второ място – „Светлина-П” ЕООД с КО = 80 точки

трето място – „Ник-Строй 06” ЕООД с КО = 72,06 точки

6. Обособена позиция № 8 „Ремонт на резервни стаи и санитарен възел ПС Карнобат”

първо място – „Стройинвест-Дик” ООД с КО = 90 точки

7. Обособена позиция № 9 „Ремонт на сграда Превозна служба Септември”

първо място – „Мегатурс-1” ЕООД с КО = 92,18 точки

второ място – „Ник-Строй 06” ЕООД с КО = 77,65 точки

8. Обособена позиция № 10 „Ремонт на резервни стаи Административна сграда Пловдив”

първо място – фирма „Мегатурс-1” ЕООД с КО = 90,47 точки

второ място – фирма „Ник-Строй 06” ЕООД с КО = 74,91 точки

9. Обособена позиция № 11 „Ремонт на сграда с резервни стаи в Локомотивно депо Пловдив”

първо място – „Мегатурс-1” ЕООД с КО = 100 точки

10. Обособена позиция № 12 „Ремонт на сграда Здравна служба, резервни стаи в локомотивно депо София”

първо място – „Ел Инста” ЕООД с КО = 100 точки

Въз основа на извършените действия по разглеждането на офертите на участниците в процедурата, Комисията предлага на Възложителя да бъдат отстранени от понататъшно участие в процедурата следните участници:

1. Участникът „ЕКОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД от участие в процедурата за обособени позиции № 5, № 6, № 8, № 10 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 4 във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП и чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, като мотивите за предложението за отстраняване са:

При подготовката на офертата участникът „ЕКОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не се е съобразил стриктно с указанията на Възложителя и с условията на ЗОП.

Участникът е представил в един плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отделни 4 /четири/ плика № 2 за обособени позиции № 5, № 6, № 8, № 10. Същият е посочил, че участва за 4 /четири/ обособени позиции, а е представил един плик № 2, върху който е посочил и четирите обособени позиции, за които представя оферта. Изготвената по този начин оферта не отговаря на изискванията на Възложителя от документацията за участие.

Участникът е представил един плик № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции № 5, № 6, № 8, № 10. Същият е посочил, че участва за 4 /четири/ обособени позиции, а е представил един плик № 3, върху който е посочил и четирите обособени позиции, за които представя ценова оферта. Изготвената по този начин оферта не отговаря на изискванията на Възложителя от документацията за участие.

С представянето на един Плик № 2 и един плик № 3, участникът е нарушил условията на Възложителя от документацията за участие, както и разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (Отм.), която е императивна и задължава участниците, когато представят оферта за повече от

една обособена позиция, Пликове № 2 и № 3 да се представят отделно за всяка обособена позиция, за която участват и същите да са поставени в общия плик в офертата.

2. Участникът „НИКОЛ ЕМЖИ-ГРУП” ДЗЗД от участие в процедурата за обособени позиции № 3, № 4, № 5 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 4 във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП (Отм.) и чл. 57, ал. 2 от ЗОП (Отм.) като мотивите за предложението за отстраняване са:

При подготовката на офертата участникът „НИКОЛ ЕМЖИ-ГРУП” ДЗЗД не се е съобразил стриктно с указанията на Възложителя и с условията на ЗОП (Отм.). При извършване на действията на Комисията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП (Отм.) се констатира, че 3 /три/ броя Плик № 3 „Предлагана цена” на участника са отворени и незапечатани.

С представянето на отворени и незапечатани пликове № 3, участникът е нарушил разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (Отм.), която е императивна и задължава участниците да представят запечатани и непрозрачни Пликове № 1, № 2 и № 3.

Неразделна част от настоящия протокол са Протоколи №1/13.05.2016г., №2/02.06.2016г., № 3/12.07.2016г. и № 4/17.08.2016г. и № 5/26.08.2016г., отразяващи действията на Комисията от отделните етапи от провеждане на откритата процедура по ЗОП (Отм.).

Настоящият протокол се състои от 7 /седем/ страници и е съставен в един екземпляр, подписан от всички членове на Комисията и се предава на Възложителя на 04.10.2016 г. с цялата документация, събрана в хода на процедурата за възлагане на обществената поръчка за вземане на решение.

Председател:
Илиана Петрова

Членове:

1.
Борислав Живков

2.
Ивайло Марков

3.
Димитър Бухлев

4.
инж. Лилия Михайлова

5.
инж. Веселина Байчева

6.
Цветелина Гаврилова