

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 17.03.2015 г. в 10:00 часа, в сградата на "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД – София, ул. "Иван Вазов" № 3, в изпълнение на заповед № 144/17.03.2015 г. на Управителя на "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Превоз на пътници при прекъснато влаково движение или авария на влак с резервен и извънреден транспорт за Пътнически центрове Дупница, Мездра, Горна Оряховица, Русе, Варна, Пловдив, Бургас, Стара Загора, София и пунктове Кърджали, Разлог, Нова Загора, Добрич, Левски, Благоевград за нуждите на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД”, открита с решение № 1/16.02.2015 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки към АОП под Уникален номер 01605-2015-0001, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Георги Георгиев – Директор „Експлоатация”, при „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД.

**Членове:**

1. Пламен Богданов – старши юристконсулт в "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД;
  2. инж. Анатолий Атанасов – Ръководител отдел „Превозна дейност” при "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД;
  3. инж. Ивайло Георгиев – Ръководител отдел „Организация на превозите и анализ на ГДВ” при "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД;
  4. инж. Росица Станкова - Старши експерт, обществени поръчки за доставки и услуги в отдел „Обществени поръчки” при „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, протоколчик.
- със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура с предмет: „Превоз на пътници при прекъснато влаково движение или авария на влак с резервен и извънреден транспорт за Пътнически центрове Дупница, Мездра, Горна Оряховица, Русе, Варна, Пловдив, Бургас, Стара Загора, София и пунктове Кърджали, Разлог, Нова Загора, Добрич, Левски, Благоевград за нуждите на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”.

Заседанието на комисията бе открито от Председателя в 10:00 часа.

Председателят на комисията представи списък на участниците и постъпилите оферти в запечатани непрозрачни пликове, с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящи номера, дата и час, а именно:

1. „Пътнически превози” ЕООД – вх. № 3/13.03.2015 г., 09:30 часа, Обособена позиция № 13;
2. „М – БУС” ООД – вх. № 4/13.03.2015 г., 10:35 часа;
3. „АЛЕКС ОК” ЕООД - вх. № 5/16.03.2015 г., 09:00 часа, Обособена позиция № 3;
4. „ЕКСПРЕС” ООД – вх. № 6/16.03.2015 г., 09:07 часа, Обособени позиции № 8 и № 12;
5. ЕТ „Пламен Петков – Бултранс” – вх. № 7/16.03.2015 г.;
6. ЕТ „РУМИ – РУМЕН ПАЧОВ” – вх. № 8/16.03.2015 г.;
7. ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова” – вх. № 9/16.03.2015 г., 10:46 часа, Обособени позиции № 3, № 4 и № 5;
8. ЕТ „КИРИЛ ХРИСТОВ – ЕДИ” – вх. № 10/16.03.2015 г., 11:00 часа, Обособени позиции № 1 и № 15;
9. „Тони – 92 – М” ЕООД – вх. № 11/16.03.2015 г., 11:30 часа, Обособени позиции № 6, № 8 и № 12;
10. „Детелина Дрита” ЕООД – вх. № 12/16.03.2015 г., 12:45 часа;
11. „МОНТАНА АТ” ЕООД – вх. № 13/16.03.2015 г., 13:45 часа;
12. „ЕРИЦАНТРАНС” ООД – вх. № 14/16.03.2015 г., 14:18 часа, Обособени позиции № 1, № 2 и № 9.

След запознаване със списъка на участниците и представените оферти, председателят и новите членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията за извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП присъстваха упълномощени представители на следните участници:

- „МОНТАНА АТ“ ЕООД – Диана Илиева Желева – Ласкова с пълномощно рег. № 1085/05.03.2015 г. по описа на Бисерка Петрова – нотариус № 599 на Нотариална камара, представено във вид на заверено от упълномощения копие, което комисията свери за съответствието му с предоставен на заседанието оригинал;

- ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова“ – Надежда Александровна Христова – Управител;

- „Тони – 92 – М“ ЕООД – Милена Добрева Атанасова – Управител;

- „Тони – 92 – М“ ЕООД – Петър Тончев Атанасов – Изпълнителен директор.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на “БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, както следва:

**1. „Пътнически превози” ЕООД – вх. № 3/13.03.2015 г., 09:30 часа, за Обособена позиция № 13;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик № 3 - „Предлагана цена”

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Пламен Богданов, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Пламен Богданов, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

**2. „М – БУС” ООД – вх. № 4/13.03.2015 г., 10:35 часа, за Обособена позиция № 6;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик № 3 - „Предлагана цена”

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Пламен Богданов, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Пламен Богданов, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

**3. „АЛЕКС ОК” ЕООД - вх. № 5/16.03.2015 г., 09:00 часа, Обособена позиция № 3;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик № 3 - „Предлагана цена”

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

**4. „ЕКСПРЕС” ООД – вх. № 6/16.03.2015 г., 09:07 часа, Обособени позиции № 8 и № 12;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”
- Два Плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Два Плика № 3 - „Предлагана цена”

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 8 и за обособена позиция № 12.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи за обособена позиция № 8 и за обособена позиция № 12.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

**5. ЕТ „Пламен Петков – Бултранс” – вх. № 7/16.03.2015 г., Обособена позиция № 8;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик № 3 - „Предлагана цена”

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Росица Станкова и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

**6. ЕТ „РУМИ – РУМЕН ПАЧОВ“ – вх. № 8/16.03.2015 г., Обособена позиция № 1;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“
- Плик № 3 - „Предлагана цена“

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Росица Станкова и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОИТАНА АГ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАПА АГ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

**7. ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова“ – вх. № 9/16.03.2015 г., 10:46 часа, Обособени позиции № 3, № 4 и № 5;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“
- Три Плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“
- Три Плика № 3 - „Предлагана цена“

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Анатолий Атанасов и Росица Станкова, както и представителят на „МОНТАНА АГ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ за обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и за обособена позиция № 5.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАПА АГ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи за обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и за обособена позиция № 5.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

**8. ЕТ „КИРИЛ ХРИСТОВ – ЕДИ“ – вх. № 10/16.03.2015 г., 11:00 часа, Обособени позиции № 1 и № 15;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“
- Два Плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“
- Два Плика № 3 - „Предлагана цена“

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 15.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в пликове № 2 документи за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 15.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

**9. „Тони – 92 – М“ ЕООД – вх. № 11/16.03.2015 г., 11:30 часа, Обособени позиции № 6, № 8 и № 12;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“
- Три Плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“
- Три Плика № 3 - „Предлагана цена“

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Анатолий Атанасов и Росица Станкова, както и представителят на „МОНТАНА АТ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ за обособена позиция № 6, обособена позиция № 8 и за обособена позиция № 12.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в пликове № 2 документи за обособена позиция № 6, обособена позиция № 8 и за обособена позиция № 12.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, отговарят на приложения списък.

**10. „Детелина Дрита“ ЕООД – вх. № 12/16.03.2015 г., 12:45 часа, Обособени позиции № 7 и № 8;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор“
- Два Плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“
- Два Плика № 3 - „Предлагана цена“

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ за обособена позиция № 7 и за обособена позиция № 8.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ“ ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в пликове № 2 документи за обособена позиция № 7 и за обособена позиция № 8.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

**11. „МОНТАНА АТ” ЕООД – вх. № 13/16.03.2015 г., 13:45 часа, Обособена позиция № 2;**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”
- Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик № 3 - „Предлагана цена”

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Росица Станкова и Анатолий Атанасов, както и представителят на „Тони – 92 – М” ЕООД – Милена Добрева Атанасова, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „Тони – 92 – М” ЕООД – Милена Добрева Атанасова, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

**12. „ЕРИДАНТРАНС” ООД – вх. № 14/16.03.2015 г., 14:18 часа, Обособени позиции № 1, № 2 и № 9.**

Председателят на комисията, отвори плика с офертата и комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани, както следва:

- Плик № 1 - „Документи за подбор”
- Три Плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Три Плика № 3 - „Предлагана цена”

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията Пламен Богданов, Анатолий Атанасов и Росица Станкова, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД Диана Желева – Ласкова, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 9.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Председателят на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията Росица Станкова, Анатолий Атанасов и Ивайло Георгиев, както и представителят на „МОНТАНА АТ” ЕООД – Диана Желева – Ласкова, подписаха съдържащите се в плик № 2 документи за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 9.

Председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието на наличните в плика документи с приложения от участника списък на документите. Комисията констатира, че представените документи в плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, отговарят на приложения списък.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, за което обстоятелство Председателят на комисията уведоми представителите на участниците и същите напуснаха заседанието.

Комисията взе решение да продължи своята работа по разглеждане на документите в Плик № 1 на закрито заседание.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане съдържанието на плик № 1 „Документи за подбор” от офертите, за съответствие с изискванията на Възложителя, по реда на тяхното постъпване, а именно:

**1. „Пътнически превози” ЕООД – вх. № 3/13.03.2015 г., Обособена позиция № 13 –** Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата, както следва:

- Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, с уникален № в регистъра на АОП - № 00383-2014-0013;
- Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, с уникален № в регистъра на АОП - № 00383-2014-0012;
- Заверено копие на Договор за услуга № ОС – 9 – 1031/11.09.2013 г. с Община Крушари;

**2. „М – БУС” ООД – вх. № 4/13.03.2015 г., 10:35 часа, за Обособена позиция № 6 –** Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя, с изключение на заверено копие на регистрация ЗДДС.

Участникът е представил Заявление за регистрация по Закона за добавената стойност на „МИНИБУСЕКСПРЕС” ООД, което е клон на „М - БУС” ООД.

**3. „АЛЕКС ОК” ЕООД - вх. № 5/16.03.2015 г., 09:00 часа, Обособена позиция № 3;**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата както следва:

- Заверени копия на Свидетелство за регистрация на Автобус Ивеко Дейли Е4, с рег. № В3316РМ, ведно с Удостоверение на ППС за обществен превоз на пътници на територията на Република България – МФ Серия А – 09 № 018242, Полица № 15114002769914/29.12.2014 г. по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите, Протокол от извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС от 23.09.2014 г., Удостоверение за премиант допълнителен преглед за проверка на оборудването на автобус за случаен, специализиран и превоз за собствена сметка на деца и/или ученици от 23.09.2014 г., Свидетелство за регистрация от 30.12.2009 г.;

- Заверени копия на Удостоверение на ППС за обществен превоз на пътници на територията на Република България на Автобус Ивеко Дейли Е4, с рег. № В3319РМ, ведно с Полица № 15114002768242/29.12.2014 г. по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите, Удостоверение за техническа изправност на ППС от 16.12.2014 г., Протокол от извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС от 16.12.2014 г., Договор за лизинг № ВГ17036709, Свидетелство за регистрация от 04.01.2010 г.;

- Заверени копия на Удостоверение на ППС за обществен превоз на пътници на територията на Република България на Автобус Ирисбус Кросуей 12 М, с рег. № В3372РМ, ведно с Полица № 15114002770255/30.12.2014 г. по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите, Удостоверение за техническа изправност на ППС от 03.10.2014 г., Протокол от извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС от 03.10.2014 г., Договор за лизинг № ВГ17037009, Свидетелство за регистрация от 28.08.2009 г.;

- Заверени копия на Удостоверение на ППС за обществен превоз на пътници на територията на Република България на Автобус Ирисбус Кросуей 02 М, с рег. № СА0867РА, ведно с Полица № 23114002844333/01.01.2015 г. по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите, Удостоверение за техническа изправност на ППС от 27.11.2014 г., Протокол от извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС от

27.11.2014 г., Договор за финансов лизинг на транспортни средства № 15608/A/20.08.2009 г., Свидетелство за регистрация от 25.08.2014 г.;

- Заверени копия на Полица № 23114002177379/25.08.2014 г. по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за автобус - Рено SFR 115, ведно с Полица № 06214000010231/27.08.2014 г. по Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците в средствата за обществен превоз, Удостоверение за техническа изправност на ППС от 26.02.2015 г., Протокол от извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС от 26.02.2015 г.;

- Заверени копия на Свидетелство за регистрация на автобус Рено РВИ, с рег. № ВТ4771ВА от 31.05.2007 г., ведно с Удостоверение за техническа изправност на ППС от 26.02.2013 г., Полица № 03215000000254/01.01.2015 г. по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, Полица № 22114002812882/17.11.2014 г. по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, Удостоверение за техническа изправност на ППС от 09.12.2014 г., Протокол от извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС от 09.12.2014 г., Удостоверение за преминал допълнителен преглед за проверка на оборудването на автобус за случаи, специализиран и превоз за собствена сметка на деца и/или ученици от 09.12.2014 г., Протокол от извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС от 27.11.2014 г.

**4. „ЕКСПРЕС“ ООД – вх. № 6/16.03.2015 г., 09:07 часа, Обособени позиции №8 и №12;**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

**5. ЕТ „Пламен Петков – Бултране“ – вх. № 7/16.03.2015 г., Обособена позиция № 8;**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата както следва:

- Заверени копия на Договор № 10975/01.08.2011 г., Договор № 10674/23.03.2011 г., Договор № МТ – 023/16.01.2013 г., Договор № 89/14.04.2010 г., Договор № 13 за специализиран микробусен превоз от 30.05.2011 г., Договор от 01.10.2012 г., Договор № 29/11.09.2014 г. за специализиран превоз на ученици до 16 г. възраст по чл. 26, ал. 3 от Закона за народната просвета по утвърдено маршрутно разписание за учебната 2014/2015 г., Договор № 5/12.09.2014 г. за специализиран превоз на ученици до 16 г. възраст по чл. 26, ал. 3 от Закона за народната просвета по утвърдено маршрутно разписание за учебната 2014/2015 г.;

**6. ЕТ „РУМИ – РУМЕН ПАЧОВ“ – вх. № 8/16.03.2015 г. Обособена позиция № 1;**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

**7. ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова“ – вх. № 9/16.03.2015 г., 10:46 часа, Обособени позиции № 3, № 4 и № 5;**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата както следва:

- Заверени копия на Сертификат на система за управление съгласно EN ISO 9001:2008, Сертификат на система за управление съгласно EN ISO 14001:2004, Сертификат на система за управление съгласно BS OHSAS 18001:2007;



- Заверени копия на свидетелства за регистрация, на транспортните средства, посочени в Приложение № 6б „Справка – декларация“ по чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП за техническо оборудване – 30 броя.

**8. ЕТ „КИРИЛ ХРИСТОВ – ЕДИ” – вх. № 10/16.03.2015 г., 11:00 часа, Обособени позиции № 1 и № 15;**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

**9. „Тони – 92 – М” ЕООД – вх. № 11/16.03.2015 г., 11:30 часа, Обособени позиции № 6, № 8 и № 12;**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата както следва:

- Свидетелство за съдимост от 27.02.2015 г. на Милена Добрева Атанасова;
- Удостоверение за липса на задължения, изх. № 2002015000059226/04.03.2015 г. издадено от НАП, дирекция Бургас, офис Сливен;
- Удостоверение № ОС - 15-59/29.02.2015 г. от Община нова Загора за липса на задължения към общината на „Тони – 92 – М” ЕООД;

Гаранциите за участие са представени с един документ за отделните обособени позиции, като общата сума възлиза на 430,00 лв., а не изискваните съгласно документацията за участие 460,00 лв., общо за трите позиции, за които участникът е подал оферта.

**10. „Детелина Дрита” ЕООД – вх. № 12/16.03.2015 г., 12:45 часа, Обособени позиции № 7 и № 8;**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата както следва:

- Заверени копия на Сертификат на система за управление съгласно EN ISO 9001:2008, Сертификат на система за управление съгласно EN ISO 14001:2004, Сертификат на система за управление съгласно BS OHSAS 18001:2007;

**11. „МОНТАНА АТ” ЕООД – вх. № 13/16.03.2015 г., 13:45 часа, Обособена позиция № 2;**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът е представил и допълнителни документи, не изискани в процедурата, а именно: Прецентация на „Монтана Автобусен Транспорт” ЕООД.

**12. „ЕРИДАНТРАНС” ООД – вх. № 14/16.03.2015 г., 14:18 часа, Обособени позиции № 1, № 2 и № 9.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички, посочени в обявлението за настоящата поръчка документи от Плик № 1, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на Протокол № 1/17.03.2015 г., участникът:

- „Тони – 92 – М” ЕООД, следва да представи Гаранция за участие за обособена позиция № 12, в размер на 30,00 лв.;
- „М - БУС” ООД, следва да представи Удостоверение за регистрация по ЗДДС, в качеството си на участник в обществената поръчка. В случай, че Участника не е регистриран по

ЗДДС, да декларира това обстоятелство, тъй като представената регистрация по ЗДДС, не е относима към изисквания от възложителя документ.

Допълнително изисканите документи следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или пощата с препоръчано писмо с обратна разписка.

**На плика да бъде отбелязана следната информация:**

„ - участник: ..... адрес, телефон и факс за кореспонденция;

текста: Допълнително представяне на документи в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Превоз на пътници при прекъснато влаково движение или аварийане на влак с резервен и извънреден транспорт за Пътнически центрове Дупница, Мездра, Горна Оряховица, Русе, Варна, Пловдив, Бургас, Стара Загора, София и пунктове Кърджали, Разлог, Нова Загора, Добрич, Левски, Благоевград за нуждите на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД“.

- номерът на придружителното писмо, с което Ви е предоставен настоящия протокол.“

Пликът с допълнителните документи се представя в Деловодството на „БДЖ Пътнически превози“ ЕООД на адрес: 1080 София, ул. „Иван Вазов“ № 3, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, всеки делничен ден от 8:00 ч. до 16:30 ч.

**На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща коие от настоящия протокол на участниците в процедурата.**

Настоящият протокол се изготви се в един екземпляр и се подписа от всички членове на комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ..... /инж. Георги Георгиев/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. .... / Пламен Богданов /
2. .... / инж. Ивайло Георгиев /
3. .... / инж. Анатолий Атанасов /
4. .... / инж. Росица Станкова /