



“БДЖ – ПЪТНИЧЕСКИ ПРЕВОЗИ” ЕООД ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

ул. “Иван Вазов” № 3, София 1080, България
тел.: (+359 2) 987 88 69
bdz_passengers@bdz.bg
www.bdz.bg

“БДЖ-ПЪТНИЧЕСКИ ПРЕВОЗИ” ЕООД
ул.с. 1080, гр. София, ул. „Иван Вазов“ №3
03-10-192 / 09.09.18



НА ВНИМАНИЕТО НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

Относно: Разяснения във връзка с открита процедура с предмет: „Закупуване и поддръжка на 42 броя нови мотрисни влака за нуждите на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД, открита с Решение №23/14.08.2018 г. на Управителя на „БДЖ -Пътнически превози“ ЕООД, публикувана в Регистъра на обществените поръчки към АОП с УНП № 01605-2018-0014 на дата 17.08.2018 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с постъпили в „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД в законоустановения срок искания за разяснение по условията на горещитираната процедура за възлагане на обществена поръчка от 31.08.2018 г., Ви предоставяме следните разяснения:

1. **Въпрос 1:** „В т. 14.2 на стр. 35 от Техническата спецификация, предлагаме да се включи изричен текст, с който да се уточни дали е необходимо участникът да осигури и тренажор на кабина за управление за целите на обучението? Какво се има предвид под „всички тренажори“? Необходимо ли е участникът да подготви и мостра (по една мостра на всеки компонент) за целите на обучението на персонала на възложителя?“

Отговор: Необходимо участникът да осигури и тренажор на кабина за управление за целите на обучението както и тренажори и софтуери използващи се при всички видове диагностициране и откриване на повреди и аварии в процесите на поддръжка на мотрисните влакове.

2. **Въпрос 2:** „В т. 18 на стр. 37, молим да се коригира допуснатата техническа грешка и да се уточни, че Техническото предложение на участниците следва да се попълни в Образец No. 2.“

Отговор: Във връзка с поставения въпрос в т.18 на стр. 37 от Техническата спецификация следва да се чете „Образец № 2“

3. **Въпрос 3:** В „Образец No. 6“, в таблицата с разписанието по маршрут София - Бургас, предлагаме да се включи изричен текст, с който да се уточни максимално разрешената скорост в участъка м/у гарите София и Подуене Пътническа.

Отговор: За максимално разрешената скорост в участъка м/у гарите София и Подуене Пътническа да счита скорост от 130 km/h.

4. **Въпрос 4:** В „Образец No. 6“, в таблицата с разписанието по маршрут София - Бургас, предлагаме да се включи изричен текст, с който да се уточни максимално разрешената скорост в участъка м/у гарите Бургас и Владимир Павлов.

Отговор: За максимално разрешената скорост в участъка м/у гарите Бургас и Владимир Павлов да счита скорост от 130 km/h.

5. **Въпрос 5:** „В „Образец No. 6“, в таблицата по част „В. Общи технически показатели“, т. 3 посочената от възложителя номинална вместимост на влака очевидно съвпада с броя на седалките места, а в същото време Техническата спецификация, възложителят е поставил изискване за максимум 4 правостоящи пътника на м2. Молим за уточнение дали за целите на изчисляването на номиналната вместимост се взимат предвид единствено седалките?“

Отговор: При изчисляването на номиналната вместимост се взимат предвид всички седалки места заети, (80kg/пътник).

6. **Въпрос 6:** „По отношение на документа „Приложение 1 и 2 относно надлъжни криви и наклони по маршрут София-Бургас“ правим следните предложения за промени и разяснения.“

Отговор: По отношение на документа „Приложение 1 и 2 относно надлъжни криви и наклони по маршрут София-Бургас и обратно и в двете посоки на движение на влаковете при изчисленията да се вземе предвид само надлъжните криви и наклони по път 1.

7. **Въпрос 7:** „На ред 127 в таблицата „Наклони“ е посочен надлъжен наклон от 0.4 ‰ до км 39.504; на ред 141 е посочен надлъжен наклон 14.89‰ след км 39.010. Молим да се укаже изрично какъв надлъжен наклон се прилага между км 39.010 и км 39.504.“

Отговор: За разстоянието от километър 39+260 до 39+504 да се прилага надлъжен наклон от -0.40 ‰. За разстоянието от километър 39+504 до 39+810 да се прилага надлъжен наклон от -14.89 ‰.

8. **Въпрос 8:** „На редове 177 и 178 в таблицата „Наклони“ липсват данни за надлъжния между км 53.426 и км 55.426. Молим да се укаже изрично какъв надлъжен наклон се прилага.“

Отговор: На ред 178, колона „Е“ в таблицата „Наклони“ километър 55.426 да се чете 53.426.

9. **Въпрос 9:** „Редове 204 и 205 в таблицата „Наклони“ съдържат противоречиви данни за разстоянието от км 65.5 до км 68.5. Молим да се укаже изрично какъв надлъжен наклон се прилага.“

Отговор: На ред 205, колона „Е“ в таблицата „Наклони“ километър 65,500 да се чете 68,500.

10. **Въпрос 10:** „На редове 298 и 318 в таблицата „Наклони“ липсват данни за надлъжния между км 101.500 и км 101.864. Молим да се укаже изрично какъв надлъжен наклон се прилага.“

Отговор: За разстоянието от километър 101,500 до 10,864 да се прилага надлъжен наклон от -5.40 ‰.

11. **Въпрос 11:** „На ред 466 в таблицата „Наклони“ е посочена информация за надлъжния наклон до км 154.410. Съгласно разписанието, разстоянието между София и Пловдив е 155.600 км. Молим да се посочи изрично информация за надлъжния наклон за последния 1.2 км от разстоянието до Пловдив (между км 154.410 и км 155.600).”

Отговор: За разстоянието от километър 154,410 до 155,600 да се прилага надлъжен наклон от 0 ‰.

12. **Въпрос 12:** „Редове 621 и 622 в таблицата „Наклони“ съдържат противоречиви данни за разстоянието от км 64.747 до км 67.747. Молим да се укаже изрично какъв надлъжен наклон се прилага.”

Отговор: На ред 622, колона „Е” в таблицата „Наклони” километър 64.747 да се чете 67.747.

13. **Въпрос 13:** На редове 652 и 653 в таблицата „Наклони” липсват данни за надлъжния между км 80.797 и км 83.883. Молим да се укаже изрично какъв надлъжен наклон се прилага.

Отговор: На ред 653, колона „Е” в таблицата „Наклони” километър 83.883. да се чете 80.797.

14. **Въпрос 14:** На редове 882 - 884 в таблицата „Наклони” липсват данни за надлъжния между км 193.000 и км 193.305. Молим да се укаже изрично какъв надлъжен наклон се прилага.

Отговор: За разстоянието от километър 193+000 до 193+305 да се прилага надлъжен наклон от 7,356 ‰.

15. **Въпрос 15:** Редове 918 и 922 в таблицата „Наклони” съдържат противоречиви данни за разстоянието от км 218.663 до км 218.950. Молим да се укаже изрично какъв надлъжен наклон се прилага.

Отговор: За разстоянието от километър 218.663 до 218.950 да се прилага надлъжен наклон от +4.250 ‰.

16. **Въпрос 16:** Член 3, ал. 2: Установихме несъответствие между чл. 3, ал. 2 и чл.13, ал. 2 от Договора. В първата разпоредба е посочено, че релевантния пробег е 2'800'000 км на влак, а чл.13, ал. 2 - не повече от 2'400'000 км пробег на влак.

Отговор: Нанесени са корекции в техническата спецификация съгласно решение № 9/31.08.2018г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.

17. **Въпрос 17:** Член 8, ал. 2: Считаме, че е необходимо да бъде по-ясно конкретизирана дата на влизане на сила на договора, а именно дали това е датата, посочена в чл. 8, ал. 2 от образеца на договор или датата на първо плащане.

Отговор: Съгласно чл. 8 (2) от проекта на договор, към документацията за участие, е предвидено следното условие: „Настоящият Договор се счита за влязъл в сила на [...]и след извършване на първото плащане от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ”. Въз основа на това моментът на влизане на договора в сила е определяем и настъпва след осъществяването на две условия кумулативно, а именно: 1) сключване на договора и 2) извършване на първо плащане от страна на Възложителя. Поради това не може да се посочи конкретна дата към момента на обявяване на процедурата.

18. **Въпрос 18:** „Тъй като доставката е планирана за повече от четири години, има ли клиентът „БДЖ” или Министерство на финансите готовност да покрие

с мостово финансиране времевия промеждутък между вноските по бюджета за десет години и графика за доставка чрез договаряне на заем от финансовия пазар?”

Отговор: „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД няма готовност да покрие с мостово финансиране времевия промеждутък между вноските по бюджета за десет години и графика за доставка и няма да договаря заем от финансовия пазар. Цената за доставката на мотрисните влакове включва стойността на актива и стойността на целевото финансиране. Плащането на цената се извършва на годишни вноски, чиито размер се определя от „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД. Задълженията ще бъдат изплащани разсрочено на годишни вноски за фиксиран период от 10 години.

19. **Въпрос 19:** „Ако „БДЖ” приеме да вземе съответно такъв заем, с удоволствие ще предоставим на „БДЖ” подходящо решение за експортен кредит. Според споразумението за експортен кредит за железопътния транспорт на ОИСР периодът на изплащане на експортния кредит е минимум 14 години. Изплащането на лихвата започва само в края на доставянето на проекта.”

Отговор: „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД няма да договаря кредит от финансовия пазар.

20. **Въпрос 20:** Да разбирате ли, че минималната годишна вноска е 45 000 000лв.?

Отговор: Минималната годишна вноска не е 45 000 000 лв. „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД има сключен и действащ Договор за извършване на обществени превозни услуги в областта на железопътния транспорт на територията на Република България, сключен с МТИТС, който е със срок на действие до 31.12.2024г. По силата на договора с МТИТС, Дружеството получава годишен капиталов трансфер в размер на 35 милиона лева годишно без ДДС, които ще бъдат използвани за закупуването на нов подвижен състав, съобразно възможностите на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД. Дружеството ще получи до 100 млн. лева целево финансиране за новите влакове. Финансирането ще бъде получено считано от 2020г. за една или няколко години. Проектът за инвестиционен разход „Придобиване на нов подвижен състав за нуждите на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД“ е одобрен от правителството на Република България.

21. **Въпрос 21:** Това означава ли, че смятате, че участникът в търга/доставчикът трябва да се самофинансира от собствения си баланс за финансовия мост между годишният бюджет за 10 години и собствените му разходи на основата на графика за доставка на влаковете (финансиране на превозача)? Смятате ли, че участникът в търга ще сключи договор за финансов кредит, за да финансира предварително проекта, а това няма да бъде направено от „БДЖ”?

Отговор: Участникът в търга/доставчикът трябва да се самофинансира от собствения си баланс за финансовия мост между годишният бюджет за 10 години и собствените му разходи на основата на графика за доставка на влаковете. Цената за доставката на мотрисните влакове включва стойността на актива и стойността на целевото финансиране, както и оскъпяване поради разсрочено изплащане. „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД няма да договаря кредит от финансовия пазар.

С уважение,

Пламен Пешаров

Управител на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД

