



„БДЖ – ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ” ЕООД ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

ул. „Иван Вазов” № 3,
гр.София 1080
факс: +359 2 987 79 83

www.bdzcargo.bdz.bg
e-mail: bdzcargo@bdzcargo.bg

РЕШЕНИЕ

№ 16.1.20.12.....2019 г.

за определяне на изпълнители на обществена поръчка по обособени позиции

На основание чл.181, ал.6, във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на цялата документация, събрана в хода на проведеното публично състезание по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за талига БТ-6 - вложки за централен лагер, притискачи, втулки за притискачи, твърди плъзгалки, Т – ограничител, обици и цапфи за ремонт на товарни вагони, за едногодишен период”, открита с Решение № 9/29.08.2019 г. на Управителя на „БДЖ-Товарни превози” ЕООД и публикувана в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки с УНП: 01558-2019-0009, след като се запознахме с Протокол № 1/24.09.2019 г., Протокол № 2/07.10.2019 г., Протокол № 3/16.10.2019 г., Протокол № 4/31.10.2019 г. и утвърденият от нас протокол, подписани от всички членове на комисията, назначена със Заповеди № 01-17-38/24.09.2019 г. и № 01-17-50/25.11.2019 г.,

РЕШИХМЕ:

I. Обявяваме класирането на участниците в проведеното публично състезание по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за талига БТ-6 - вложки за централен лагер, притискачи, втулки за притискачи, твърди плъзгалки, Т – ограничител, обици и цапфи за ремонт на товарни вагони, за едногодишен период”, за обособени позиции № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6, въз основа на оценка на офертите по определения от възложителя критерий за икономически най-изгодна оферта “оптимално съотношение качество/цена”, както следва:

1. За обособена позиция № 2 „Доставка на твърди плъзгалки за талига БТ-6“:

На първо място: „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка на офертата му 95,2 точки, като предложената обща стойност за изпълнението горепосочената обособена позиция е в размер на 66 000,00 лв. без ДДС.

2. За обособена позиция № 3 „Доставка на обици за талига БТ-6“:

На първо място: „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка на офертата - 100 точки, като предложената обща стойност за изпълнението горепосочената обособена позиция е в размер на 37 500,00 лв. без ДДС.

3. За обособена позиция № 4: „Доставка на притискачи и втулки за притискачи за талига БТ-6“:

На първо място: „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка на офертата - 100 точки, като предложената обща стойност за изпълнението горепосочената обособена позиция е в размер на 59 500,00 лв. без ДДС.

4. За обособена позиция № 5: „Доставка на ограничител (Т-образна планка) за талига БТ-6“:

На първо място: „ГИШАН” ЕООД, с комплексна оценка на офертата - 95,2 точки, като предложената обща стойност за изпълнението горепосочената обособена позиция е в размер на 9 990,00 лв. без ДДС.

5. За обособена позиция № 6: „Доставка на цапфи (дълги и къси) за талига БТ-6“:

На първо място: „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с комплексна оценка на офертата - 100 точки, като предложената обща стойност за изпълнението горепосочената обособена позиция е в размер на 32 200,00 лв. без ДДС.

II. Определяме за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за талига БТ-6 - вложки за централен лагер, притискачи, втулки за притискачи, твърди плъзгалки, Т – ограничител, обици и цапфи за ремонт на товарни вагони, за едногодишен период”, класираните на първо място участници по обособени позиции № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6, както следва:

1. „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 6, на обща стойност за изпълнението им в размер на 195 200,00 лв. без ДДС, разпределена по обособените позиции, както следва:

- 66 000,00 лв. без ДДС за обособена позиция № 2;
- 37 500,00 лв. без ДДС за обособена позиция № 3;
- 59 500,00 лв. без ДДС за обособена позиция № 4;
- 32 200,00 лв. без ДДС за обособена позиция № 6.

Мотиви:

Участникът „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представил оферта с рег. № 01-23-5-5/18.09.2019 г., 10:28 ч., за обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 6. Видно от документите, в т.ч. техническите предложения за горепосочените обособени позиции и информацията на електронния носител, съдържащи се в опаковката на офертата, същият отговаря на разпоредбите на ЗОП, ППЗОП и изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, както и на предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката. Ценовите предложения на участника за обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 6 не надвишават прогнозните им стойности и офертата на участника за горепосочените позиции е класирана на първо място въз основа на критерий за възлагане икономически най-изгодна оферта “оптимално съотношение качество/цена”.

2. „ГИШАН” ЕООД за обособена позиция № 5, с предложена обща стойност за изпълнението ѝ в размер на 9 990,00 лева, без ДДС

Мотиви:

Участникът „ГИШАН” ЕООД е представил оферта с с рег. № 01-23-5-7/20.09.2019 г., 09:28 ч., за обособена позиция № 5. Видно от документите, в т.ч. техническото предложение за обособената позиция и информацията на електронния носител, съдържащи се в опаковката на офертата, същият отговаря на разпоредбите на ЗОП, ППЗОП и изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор, както и на предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 5 не надвишава прогнозната ѝ стойност и офертата на участника за горепосочената позиция е класирана на първо място въз основа на критерий за възлагане икономически най-изгодна оферта “оптимално съотношение качество/цена”.

III. Отстраняваме от участие в публично състезание по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за талига БТ-6 - вложки за централен лагер, притискачи, втулки за притискачи, твърди плъзгалки, Т – ограничител, обици и цапфи за ремонт на товарни вагони, за едногодишен период”, следните участници:

1. „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта с рег. № 01-23-5-5/18.09.2019 г., 10:28 ч. в частта за обособена позиция № 5: „Доставка на ограничител (Т-образна планка) за

талига БТ-6“, на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП.

Мотиви:

Към Техническото предложение, участникът е приложил работен чертеж № БТ6 1.12 774 01, от който е видно, че широчината на основата на ограничителя е с размер 50 mm, а не 60 mm, както е по чертежите, посочени в Техническата спецификация за производство и доставка на ограничител (Т-образна пласка) за талига БТ6 на възложителя.

С оглед на това, техническото предложение на участника „КА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за обособена позиция № 5: „Доставка на ограничител (Т-образна пласка) за талига БТ-6“ не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на съответната обособена позиция.

2. „АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ” АД с рег. № 01-23-5-6/19.09.2019 г., 11:39 ч., за обособени позиции № 2 и № 5, на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП.

Мотиви за следните обособени позиции:

2.1. обособена позиция № 2 „Доставка на твърди плъзгалки за талига БТ-6“:

В Техническото предложение на участника за горепосочената обособена позиция, е налице несъответствие между изискванията, касаещи сроковете за доставка на отделните партии и оферираните от „Авторемонтни заводи” АД срокове. В т.3.2 от раздел I от Указанията за подготовка на офертата, са посочени количествата и партидността, с минимални и максимални срокове на доставка на резервните части по съответните обособени позиции. Указано е, че Техническото предложение следва да бъде изготвено по образец - Приложение № 2.1, който, видно от т. 1 от фактическата част, съдържа място за офериране от участника на срок за изпълнение, като до него в скоби изрично е указан конкретният отрязък от време, в чийто граници трябва да бъде посочен този срок. Определянето на минимално и максимално допустими срокове поставя изискването частите по съответните партии да не бъдат доставяни по-рано от минимално определения и по-късно от максимално определения за това срок.

В техническото си предложение, участникът е предложил да достави „1500 броя твърди плъзгалки за талига БТ-6, съгласно Техническата спецификация за производство и доставка на твърди странични плъзгалки за талига БТ-6 (Приложение №1.1 към документацията за участие в процедурата), в склада на възложителя във Вагоноремонтен цех Подуяне, на адрес: гр. София, ул.„Майчина слава” № 2, на три партии“:

- **I-ва партида (500 броя твърди странични плъзгалки за талига БТ-6) – до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора;**
- **II-ра партида (500 броя твърди странични плъзгалки за талига БТ-6) – до 120 (сто и двадесет) дни от сключване на договора;**
- **III-та партида (500 броя твърди странични плъзгалки за талига БТ-6) – до 210 (двеста и десет) дни от сключване на договора.**

В Техническата спецификация за производство и доставка на твърди странични плъзгалки за талига БТ-6 (Приложение № 1.1 към документацията за участие в процедурата) и в образца на Техническо предложение са посочени допустимите срокове на доставка на I, II и III партии на твърди плъзгалки за талига БТ-6, както следва:

- ❖ **за I партида:**
 - ✓ минимален срок на доставка на I партида: 1 (един) календарен ден от сключване на договора;
 - ✓ максимален допустим срок на доставка на I партида: 60 (шестдесет) календарни дни от сключване на договора;
- ❖ **за II партида:**
 - ✓ минимален срок на доставка на II партида: 90 (деветдесет) календарни дни от сключване на договора;
 - ✓ максимален допустим срок на доставка на II партида: 120 (сто и двадесет) календарни дни от сключване на договора;

❖ за III партида:

✓ минимален срок на доставка на III партида: 150 (сто и петдесет) календарни дни от сключване на договора;

✓ максимален допустим срок на доставка на III партида: 210 (двеста и десет) календарни дни от сключване на договора.

От направеното предложение, е видно, че участникът е оферирал доставка за първа партида до шестдесет дни от сключване на договора. Предложението за изпълнение във всеки един момент от допустимия срок от шестдесет дни (от първия до шестдесетия ден) не позволява да се прецени какъв е конкретния срок на доставка, с който участникът се ангажира. В Методиката за комплексна оценка на офертите, максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок на доставка, като точките на участниците се определят по формула в съотношение към най-краткия предложен срок:

$$T_{ср.д.} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}$$

Срокът на доставка (C_n), получен като сума от предложените срокове по партиди се определя по формулата:

$$C_n = \sum_{i=1}^m C_i, \text{ където:}$$

C_i – предложен срок на i -та партида, посочен като цяло число в календарни дни;

i – номер на партида;

m – брой партиди;

n – номер на участник;

$C_{\min}$ – най-краткият срок на доставка, определен като минимална стойност от получените срокове на доставка на останалите участници, въз основа на сумиране от n -тия участник, **получен като сума от предложените от него срокове по партиди.**

Предложеният най-кратък срок на доставка в процедурата се определя като минимална стойност от получените срокове на доставка на отделните участници, въз основа на сумиране на предложените от тях срокове по партиди. Оттук следва, че предложението, дадено не като конкретно число дни, а във вариращи граници „от - до“ не може да намери цифрово изражение в математическата формула, утвърдена от възложителя и не може да бъде оценено.

Участникът е оферирал доставка до сто и двадесет дни от сключване на договора за втора партида и до двеста и десет дни от сключване на договора за трета партида. Отделно от това, че отново не е фиксиран конкретен срок за доставка, видно от посоченото по-горе, за тези партиди е поставил долна граница за срока на доставка, под който не приема изпълнение. Поради липсата на интерес от получаване на партидите преди деветдесетия ден за втора партида и преди сто и петдесетия ден за трета партида, за тези доставки са заложили съответни долни граници. Предвид факта, че участникът е предложил срок на изпълнението от първия до сто и двадесетия ден за втора партида и от първия до двеста и десетия ден за трета партида, офертата му не е съобразена с предварително поставените изисквания.

В допълнение следва да се посочи, че в указанията за определяне на оценката по всеки от показателите, дадени в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, за Показател 2 – „Срок на доставка“, изрично е записано, че „участник, който е предложил срок на доставка на партида, по-къс от минималния срок на доставка за съответната партида, определен в изискванията на Възложителя, се отстранява. Участник, който е предложил срок на доставка на партида, по-дълъг от максимално допустимия срок на доставка за съответната партида, определен в изискванията на Възложителя, се отстранява.“

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Трайна и

непротиворечива в това отношение е практиката на КЗК и ВАС, според която несъответствието в начина на представяне с предварително обявените изисквания на възложителя, водят до отстраняване на участника. В конкретния случай, допуснатото несъответствие не може да се санира в рамките на провежданата процедура, чрез изискване на разяснения, без това да доведе до промени в техническото предложение на участника.

С оглед на гореизложеното, техническото предложение на участника „АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ“ АД за обособена позиция № 2: „Доставка на твърди плъзгалки за талига БТ-6“ не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на съответната обособена позиция.

2.2. Обособена позиция № 5: „Доставка на ограничител (Т-образна планка) за талига БТ-6“:

В Техническото предложение на участника е налице несъответствие между изискванията, касаещи сроковете за доставка на отделните партии и оферираните от „Авторемонтни заводи“ АД срокове. В т.3.2 от раздел I от Указанията за подготовка на офертата, в табличен вид са посочени количествата и партидността, с минимални и максимални срокове на доставка на резервните части по съответните обособени позиции. Указано е, че Техническото предложение следва да бъде изготвено по образец - Приложение № 2.4, който видно от т. 1 от фактическата част, съдържа място за офериране от участника на срок за изпълнение, като до него в скоби изрично е указан конкретния отрязък от време, в чиито граници трябва да бъде посочен този срок. Определянето на минимално и максимално допустими срокове поставя изискването частите по съответните партии да не бъдат доставяни по-рано от минимално определения и по-късно от максимално определения за това срок.

В техническото си предложение участникът предлага да достави „1000 броя ограничители (Т-образни планки) за талига БТ-6, съгласно Техническата спецификация за производство и доставка на ограничител (Т-образна планка) за талига БТ6 (Приложение № 1.4 към документацията за участие в процедурата), в склада на възложителя във Вагоноремонтен цех Подуяне, на адрес: гр. София, ул. „Майчина слава“ № 2, на две партии“:

- **I-ва партида (500 броя ограничители (Т-образни планки) за талига БТ-6) – до 90 (деветдесет) дни от сключване на договора;**
- **II-ра партида (500 броя ограничители (Т-образни планки) за талига БТ-6) – до 180(сто и осемдесет) дни от сключване на договора.**

В Техническата спецификация за производство и доставка на ограничител (Т-образна планка) за талига БТ6 (Приложение № 1.4 към документацията за участие в процедурата) са посочени допустимите срокове на доставка на II и II партии на ограничители (Т-образни планки) за талига БТ-6, както следва:

- ❖ за I партида:
 - ✓ минимален срок на доставка на I партида: 1 (един) календарен ден от сключване на договора;
 - ✓ максимален допустим срок на доставка на I партида: 90 (деветдесет) календарни дни от сключване на договора;
- ❖ за II партида:
 - ✓ минимален срок на доставка на II партида: 120 (сто и двадесет) календарни дни от сключване на договора;
 - ✓ максимален допустим срок на доставка на II партида: 180 (сто и осемдесет) календарни дни от сключване на договора.

От направеното предложение, е видно, че участникът е оферирал доставка за първа партида до деветдесет дни от сключване на договора. Предложението за изпълнение във всеки един момент от допустимия срок от деветдесет дни (от първия до последния ден) не позволява да се прецени какъв е конкретния срок на доставка, с който участникът се ангажира.

В Методиката за комплексна оценка на офертите максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок на доставка, като точките на участниците се определят по формула в съотношение към най-краткия предложен срок:

$$T_{\text{ср.о.}} = 100 \times \frac{C_{\text{min}}}{C_n}$$

Срокът на доставка (C_n), получен като сума от предложените срокове по партии се определя по формулата:

$$C_n = \sum_{i=1}^m C_i, \text{ където:}$$

C_i – предложен срок на i -та партида, **посочен като цяло число в календарни дни**;

i – номер на партида;

m – брой партии;

n – номер на участник;

C_{min} – най-краткият срок на доставка, определен като минимална стойност от получените срокове на доставка на останалите участници, въз основа на сумиране от n -тия участник, **получен като сума от предложените от него срокове по партии.**

Предложеният най-кратък срок на доставка в процедурата се определя като минимална стойност от получените срокове на доставка на отделните участници, въз основа на сумиране на предложените от тях срокове по партии. Оттук следва, че предложението, дадено не като конкретно число дни, а във вариращи граници „от - до“ не може да намери цифрово изражение в математическата формула, утвърдена от възложителя и не може да бъде оценено.

Участникът е оферирал доставка до сто и осемдесет дни от сключване на договора за втора партида (т.е. от първия до сто и осемдесетия ден). Отделно от това, че отново не е фиксиран конкретен срок за доставка, видно от посоченото по-горе, за тази партида е поставена долна граница за срока на доставка, под който не приема изпълнение. Поради липсата на интерес от получаване на партидата преди сто и двадесетия ден, за тази доставка е заложена съответната долна граница. Предвид факта, че участникът е предложил срок на изпълнението от първия до сто и осемдесетия ден за втора партида, офертата му не е съобразена с изискванията, посочени от възложителя.

В допълнение следва да се посочи, че в указанията за определяне на оценката по всеки от показателите, дадени в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, за **Показател 2** – „Срок на доставка“, изрично е записано, че „*участник, който е предложил срок на доставка на партида, по-къс от минималния срок на доставка за съответната партида, определен в изискванията на Възложителя, се отстранява. Участник, който е предложил срок на доставка на партида, по-дълъг от максимално допустимия срок на доставка за съответната партида, определен в изискванията на Възложителя, се отстранява.*”

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Трайна и непротиворечива в това отношение е практиката на КЗК и ВАС, според която несъответствието в начина на представянето с предварително обявените изисквания на възложителя, водят до отстраняване на участника. В конкретния случай допуснатото несъответствие не може да се санира в рамките на провежданата процедура, чрез изискване на разяснения, без това да доведе до промени в техническото предложение на участника.

С оглед на горесизложеното, техническото предложение на участника „АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ“АД за обособена позиция № 5: „Доставка на ограничител (Т-образна планка) за талига БТ-6“ не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на съответната обособена позиция.

3. „СИМЕКС-ТРАНС“ ЕООД с оферта с рег. № 01-23-5-8/20.09.2019 г., 09:48 ч., за обособена позиция № 2, на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП за обособена позиция № 2 „Доставка на твърди плъзгалки за талига БТ-6“.

Мотиви:

В Техническото предложение на участника, е налице несъответствие между изискванията, касаещи сроковете за доставка на отделните партии и офериранията от „СИМЕКС-ТРАНС“ ЕООД срокове. В т.3.2 от раздел I от Указанията за подготовка на офертата, в табличен вид са посочени количествата и партидността, с минимални и максимални срокове на доставка на резервните части по съответните обособени позиции. Указано е, че Техническото предложение следва да бъде изготвено по образец - Приложение № 2.4, който видно от т. 1 от фактическата част, съдържа място за оферирание от участника на срок за изпълнение, като до него в скоби изрично е указан конкретния отрязък от време, в чиито граници трябва да бъде посочен този срок.

В техническото си предложение участникът предлага да достави „1500 броя твърди плъзгалки за талига БТ-6, съгласно Техническата спецификация за производство и доставка на твърди странични плъзгалки за талига БТ-6 (Приложение №1.1 към документацията за участие в процедурата), в склада на възложителя във Вагоноремонтен цех Подуяне, на адрес: гр. София, ул. „Майчина слава” № 2, на три партии“:

- **I-ва партида (500 броя твърди странични плъзгалки за талига БТ-6) – до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора;**
- **II-ра партида (500 броя твърди странични плъзгалки за талига БТ-6)– от 90 (деветдесет) дни до 120 (сто и двадесет) дни от сключване на договора;**
- **III-та партида (500 броя твърди странични плъзгалки за талига БТ-6) – от 150 (сто и петдесет) дни до 210 (двеста и десет) дни от сключване на договора.**

В Техническата спецификация за производство и доставка на твърди странични плъзгалки за талига БТ-6 (Приложение № 1.1 към документацията за участие в процедурата) и в образца на Техническо предложение са посочени допустимите срокове на доставка на I, II и III партии на твърди плъзгалки за талига БТ-6, както следва:

- ❖ за I партида:
 - ✓ минимален срок на доставка на I партида: 1 (един) календарен ден от сключване на договора;
 - ✓ максимален допустим срок на доставка на I партида: 60 (шестдесет) календарни дни от сключване на договора;
- ❖ за II партида:
 - ✓ минимален срок на доставка на II партида: 90 (деветдесет) календарни дни от сключване на договора;
 - ✓ максимален допустим срок на доставка на II партида: 120 (сто и двадесет) календарни дни от сключване на договора;
- ❖ за III партида:
 - ✓ минимален срок на доставка на III партида: 150 (сто и петдесет) календарни дни от сключване на договора;
 - ✓ максимален допустим срок на доставка на III партида: 210 (двеста и десет) календарни дни от сключване на договора.

От направеното предложение, е видно, че участникът е оферирал доставка за първа партида до шестдесет дни от сключване на договора. Предложението на изпълнение във всеки един момент от допустимия срок от шестдесет дни (от първия до шестдесетия ден) не позволява да се прецени какъв е конкретния срок на доставка, с който участникът се ангажира.

В Методиката за комплексна оценка на офертите, максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок на доставка, като точките на участниците се определят по формула в съотношение към най-краткия предложен срок:

$$T_{ср.д.} = 100 \times \frac{C_{min}}{C_n}$$

Срокът на доставка (C_n), получен като сума от предложените срокове по партиди се определя по формулата:

$$C_n = \sum_{i=1}^m C_i, \text{ където:}$$

C_i – предложен срок на i -та партида, **посочен като цяло число в календарни дни**;

i – номер на партида;

m – брой партиди;

n – номер на участник;

$C_{\min}$ – най-краткият срок на доставка, определен като минимална стойност от получените срокове на доставка на останалите участници, въз основа на сумиране от n -тия участник, **получен като сума от предложените от него срокове по партиди.**

Предложеният най-кратък срок на доставка в процедурата се определя като минимална стойност от получените срокове на доставка на отделните участници, въз основа на сумиране на предложените от тях срокове по партиди. Оттук следва, че предложението, дадено не като конкретно число дни, а във вариращи граници „от - до“ не може да намери цифрово изражение в математическата формула, утвърдена от възложителя и не може да бъде оценено.

Участникът е оферирал доставка от деветдесет до сто и двадесет дни от сключване на договора за втора партида и от сто и петдесет до двеста и десет дни от сключване на договора за трета партида. Въпреки, че зададеният от възложителя минимален и максимален срок за тези доставки е спазен, предложението за изпълнение във всеки един момент от посочения отрязък от време - от деветдесетия до сто и двадесетия ден за втора партида и от сто и петдесетия до двеста и десетия ден за трета партида не позволява да се прецени какъв е конкретния срок на доставка, с който участникът се ангажира.

В Методиката за комплексна оценка на офертите максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок на доставка, като точките на участниците се определят по формула в съотношение към най-краткия предложен срок. За да бъде възможно оценяването по тази формула, срокът на доставка трябва да бъде фиксиран и офертиран като конкретно число дни, а не във вариращи граници „от - до“, тъй като в последния случай е невъзможно да се прецени кой срок да се приеме за оценяване.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Трайна и непротиворечива в това отношение е практиката на КЗК и ВАС, според която несъответствието в начина на представянето с предварително обявените изисквания на възложителя, водят до отстраняване на участника. В конкретния случай допуснатото несъответствие не може да се санира в рамките на провежданата процедура, чрез изискване на разяснения, без това да доведе до промени в техническото предложение на участника.

С оглед на горензложеното, техническото предложение на участника „СИМЕКС-ТРАНС“ ЕООД за обособена позиция № 2: „Доставка на твърди плъзгалки за талига БТ-6“ не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на съответната обособена позиция.

IV. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП, в тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата с горещитирания предмет и в същия ден да се публикува в Профила на купувача на дружеството в самостоятелния раздел на настоящата обществена поръчка – <http://bdzcargo.bdz.bg/bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-rezervni-chasti-za-taliga-bt-6-vlojki-pritiskachi-vtulki-plazgalki-obici-capfi-2019.html>, където е публикуван утвърдения протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП ведно с приложените протоколи.

V. Съгласно чл.197, ал.1, т.7, б. „а“ от Закона за обществените поръчки настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в десетдневен срок от неговото връчване.

ОлегзДорб рЛ бфрбфЛорД зе.1,
Ле.1 бд 000е, фјѐ фсјРуЛ д
зе.36Л, Ле.3 бд 0у Л

Иван [REDACTED] Личев

Управител на „БДЖ- Товарни превози“ ЕООД

Светломир [REDACTED] Николов

Прокурисг на „БДЖ- Товарни превози“ ЕООД

ОлегзДорб рЛ бфрбфЛорД зе.1,
Ле.1 бд 000е, фјѐ фсјРуЛ д
зе.36Л, Ле.3 бд 0у Л