



## “БДЖ – ПЪТНИЧЕСКИ ПРЕВОЗИ” ЕООД ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

ул. “Иван Вазов” № 3, София 1080, България  
тел.: (+359 2) 932 41 90  
факс: (+359 2) 987 88 69  
bdz\_passengers@bdz.bg  
www.bdz.bg



### Р Е Ш Е Н И Е

№.....4.....1.....01.....09.....2017 г.

#### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка

На основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, в срока по чл.106, ал. 6 от ЗОП, въз основа на цялата документация, събрана в хода на проведеното договаряне без предварителна покана за участие по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хартия, хартиени изделия, канцеларски материали и консумативи за офис техника за нуждите на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, открита с Решение №36/13.09.2016г. на Управителя на „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, с уникален номер в регистъра на АОП № 01605-2016-0022, и след като се запознах с Протокол №1 от 14.10.2016 г., Протокол №2 от 17.10.2016г., Протокол №3 от 09.11.2016 г. с приложените към него протоколи от проведените преговори на основание чл. 67, ал. 2 от ППЗОП с участниците, Протокол №4 от 29.11.2016 г., Протокол №5 от 05.12.2016 г., Протокол №6 от 04.01.2017 г. и Доклад по чл.67, ал.6 от ППЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП и чл.103, ал.3 от ЗОП от работата на Комисията по провеждане на процедура на договаряне без предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка, утвърден на 27.01.2017г. от Управителя на “БДЖ – Пътнически превози”, които са изготвени и подписани от всички членове на Комисията, назначена със Заповед № 694/14.10.2016 г. на Управителя на “БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, които считам за изчерпателни и обективни,

### О Б Я В Я В А М:

1. Класирането на участниците в процедура на договаряне без предварителна покана за участие по ЗОП, по обособени позиции и по определения критерий „най-ниска цена”, както следва:

**1.1 За обособена позиция №1 - „Доставка на хартия, хартиени изделия и канцеларски материали за нуждите на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

**Първо място** - „Роел - 98” ООД, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката 147 314, 98 лв. без ДДС;

**Второ място** - „Ронос” ООД, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката 248 007, 24 лв. без ДДС;

Трето място - Кооперация „ПАНДА”, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката 258 454, 08 лв. без ДДС.

**1.2 За обособена позиция №2 - „Доставка на консумативи за офис техника за нуждите на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Първо място - „Копилинк” ЕООД, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката 101 047, 65 лв. без ДДС;

Второ място - „Роел - 98” ООД, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката 142 461, 84 лв. без ДДС.

**2. Определям за изпълнители на обществената поръчка, класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:**

**2.1. За обособена позиция №1 - „Роел - 98” ООД;**

**2.2. За обособена позиция №2 - „Копилинк” ЕООД.**

**3. Отстранявам от участие:**

**3.1. Участникът „НАНО ТЕХНОЛОГИИ” ЕООД, на основание чл. 107, т. 1, предложение последно и т. 2, б. „а)” ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 5 от ППЗОП за обособена позиция №1 „Доставка на хартия, хартиени изделия и канцеларски материали за нуждите на „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД и за обособена позиция №2 „Доставка на консумативи за офис техника за нуждите на „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, тъй като не е изпълнил условието, посочено в раздел VII, т.3 от поканата за участие.**

**Мотиви:**

При подготовката на офертата си участникът „НАНО ТЕХНОЛОГИИ” ЕООД не се е съобразил стриктно с изискванията на Възложителя относно подготовка на офертата. При извършване на действията на Комисията по чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП се констатира, че двата плика с надписи: „Първоначално предлагани ценови параметри за обособена позиция №1” и „Първоначално предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2” са незапечатани.

Съгласно чл. 47, ал. 5 от ППЗОП и изискването на Възложителя, заложено в раздел VII, буква „в” от поканата за участие, „опаковката с офертата има следното съдържание: в) „Запечатан/и и непрозрачен/и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри”, със съдържанието, посочено в т.3 от настоящия раздел.” В т.3 от същия раздел Възложителят е указал, че „за всяка обособена позиция се представя отделен запечатан, непрозрачен и надписан плик: „Първоначално предлагани ценови параметри”.

С представянето на незапечатани пликове с надпис: „Първоначално предлагани ценови параметри” за двете обособени позиции участникът не е изпълнил посочените по-горе изисквания на ППЗОП и на възложителя от поканата.

**3.2. Участникът „АТС – България” ООД, на основание чл. 107, т. 1, предложение последно и т. 2, б. „а)” от ЗОП, във връзка с чл.39, ал.3, т.1, буква „ж)” от ППЗОП за обособена позиция №1 – „Доставка на хартия, хартиени изделия и канцеларски материали за нуждите на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, тъй като не е изпълнил условието, посочено в раздел VII, т. 2, подточка 2.2.2 от поканата за участие.**

**Мотиви:**

Съгласно изискването на Възложителя, заложено в раздел VII, т. 2, подточка 2.2.2 от поканата за участие, към техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът предоставя заверено копие на оторизационно писмо или друг документ от производителя, удостоверяващ права за представителство и търговия на територията на цялата страна (когато участникът не е производител).

При разглеждане приложените към техническото предложение документи, Комисията констатира, че не е представено заверено копие на оторизационно писмо или друг документ от производителя, удостоверяващ права за представителство и търговия на територията на цялата страна. В описа на представените документи, съдържащи се в офертата, участникът е посочил, че прилага заверено копие на оторизационно писмо или друг документ от производителя, удостоверяващ права за представителство и търговия на територията на цялата страна, но при подробно разглеждане на папката с техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, същият не е наличен.

**3.3. Участникът „АТС – България” ООД, на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП за обособена позиция №2 – „Доставка на консумативи за офис техника за нуждите на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, тъй като не е изпълнил условието, посочено в раздел VII, т. 2.1 от поканата за участие.**

**Мотиви:**

С писмо №03-37-107/23.11.2016г. Комисията е изисквала от участника „АТС - България” ООД да представи подробно писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, относно начина на образуване на предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2 в окончателното му ценово предложение за обособена позиция №2. Представената в срок писмена обосновка с вх.№ 107/28.11.2016г. е подписана от г-жа Ива Колева - Мениджър, а не от законния представител на участника г-н Георги Александров, който представлява участника и по процедурата. Съгласно представената от участника оферта, посоченото лице не е упълномощено да представлява участника в процедурата, да подписва офертата и документите към нея.

С писмо № 03-37-107/30.11.2016г. Комисията е изисквала допълнително от участника да представи доказателства за упълномощаване на г-жа Ива Колева - Мениджър, да представлява „АТС - БЪЛГАРИЯ” ООД по процедурата, като представи нотариално заверено пълномощно на лицето, подписало писмената обосновка, съгласно раздел VII, т. 2.1 от поканата за участие или изрично нотариално заверено изявление от страна на законния представител на участника, с което потвърждава представената обосновка и действията на лицето, подписало същата.

Участникът е представил допълнително нотариално заверено пълномощно с рег. № 19837/01.12.2016г. от нотариус Цветелина Гечева с район РС София, рег. № 594 на НК, с което законно представляващия участника г-н Георги Александров Александров упълномощава г-жа Ива Андреева Колева – Димова, Мениджър да представлява участника „АТС – България” ООД по процедурата.

След подробното му разглеждане, Комисията констатира, че представеното нотариално заверено пълномощно е издадено с дата 01.12.2016г., след датата на представяне на писмената обосновка, която е подписана от г-жа Ива Колева. Пълномощното не съдържа изявление или текст, от който да се направи извод, че се потвърждават действията на г-жа Ива Андреева Колева - Димова от датата преди пълномощното по отношение представената писмена обосновка. Поради това, към момента на подаване на писмената обосновка г-жа Ива Андреева Колева – Димова не е била упълномощена да представлява участника „АТС – България” ООД по процедурата. Извършените от г-жа Ива Андреева Колева – Димова действия и съдържанието на писмената обосновка не са изрично потвърдени, поради което, комисията, приема, че участникът не е изпълнил изискването на раздел VII, т. 2.1 от поканата.

4. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

5. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, в тридневен срок да се изпрати настоящото решение на участниците в процедура на договаряне без

предварителна покана за участие по ЗОП и в един и същи ден с изпращането да се публикува в профила на купувача на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД на адрес: <http://www.bdz.bg/bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-hartiia-hartieni-izdeliia-kancelarski-materiali-i-konsumativi-za-ofis-tehnika-za-6337.html>, заедно с Доклада по чл.67, ал.6 от ППЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП и чл.103, ал.3 от ЗОП от работата на Комисията по провеждане на процедура на договаряне без предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка и приложените към него протоколи от работата на комисията, утвърден на 27.01.2017г.

Димитър Станоев Костадинов  
Управител на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

