



“БДЖ – ПЪТНИЧЕСКИ ПРЕВОЗИ” ЕООД ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

ул. “Иван Вазов” № 3, София 1080, България
тел.: (+359 2) 932 41 90
факс: (+359 2) 987 88 69
bdz_passengers@bdz.bg
www.bdz.bg



РЕШЕНИЕ

№ 12 / 09 / 05 / 2016 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка

На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ въз основа на цялата документация събрана в хода на проведената открита процедура по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работни и униформени обувки за нуждите на персонала от “БДЖ-Пътнически превози” ЕООД за едногодишен период”, открита с Решение № 3/22.01.2016 г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, с уникален номер в регистъра на АОП №01605-2016-0002 и в официалния вестник на Европейския съюз под №2016/S 017-026591, (Предметът на поръчката е включен в списъка по чл.30 от Закона за интеграция на хората с увреждания. Обществената поръчка е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на лица с увреждания) и след като се запознах с Протоколи №1/08.03.2016г., №2/04.04.2016г., №3/21.04.2016г., и обобщен протокол по чл.72 във връзка с чл.68 и сл. от ЗОП за разглеждане, оценяване и класиране на участниците от 21.04.2016 г. приет на 04.05.2016г., които са изготвени и подписани от всички членове на комисията, назначена със Заповед № 131/08.03.2016 г. на Управителя на “БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, които считам за изчерпателни и обективни,

О Б Я В Я В А М :

1. КЛАСИРАНЕТО на участниците в откритата процедура по ЗОП, за възлагане на обществена поръчка, по определения критерий „най-ниска цена”, както следва:

ПЪРВО МЯСТО - ДЗЗД „ЗДРАВОХОД-РАЛИЦА” с обща стойност за изпълнение на поръчката 885 587.00 /осемстотин осемдесет и пет хиляди петстотин осемдесет и седем/ лв. без ДДС.

2. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на работни и униформени обувки за нуждите на персонала от “БДЖ-Пътнически превози” ЕООД за едногодишен период”, класираният на първо място участник ДЗЗД „ЗДРАВОХОД-РАЛИЦА” с предложена обща стойност 885 587.00 лв. без ДДС.

3. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ:

Участникът „ТСП-ДМ” на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 54, ал.1 от ЗОП, като мотивите за предложението за отстраняване, са следните:

1. Допълнително представените документи към офертата на участника, „Представяне на участника” – приложеният документ е попълнен съгласно изискването на възложителя; представена е декларация, че участникът е производител попълнена съгласно изискването на възложителя; представена е декларация по ЗИФОДРЮПДР попълнена съгласно изискването на възложителя; представена е декларация за липса на регистрация по ДДС на участникът попълнена съгласно изискването на възложителя; представен е списък на документите и

списък на мострите, Комисията констатира, че за автор на изброените по-горе документи е посочен Йордан Борилов Ташев в качеството му на представляващ участника консорциум „ТСП-ДМ“, но между положените подписи няма идентичност и е видно, че не са положени от едно и също лице. На следващо място те са различни и от подписите, положени върху останалите документи, подписани от Йордан Ташев представени в плик №1.

В представените документите не е посочено, че същите се подписват от пълномощник. Дори да приемем, че същите са били подписани от пълномощник на участника съгласно изискването на възложителя от Раздел В, т. II, II.1.1, т. 5 от Условията за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка и указания към участниците за подготовка на офертата и раздел III.2.1.) т. 5 от Обявлението, участниците, представят Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо документите в офертата (оригинал) – представя се, когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява участника в процедурата.

В представените документи в плик №1-„Документи за подбор“ участникът не е представил пълномощно, с което да упълномощава друго лице да подписва документите в офертата, следователно документите в представената оферта се подписват от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация.

2. Представеният договор за наем между „Ekol Kalip ve Taban San.LTD STI“ и „Денис Индъстри“ ЕООД е от 01.03.2016 г.

В протокол № 1 от 08.03.2016 г., в плик № 1 „Документи за подбор“ комисията констатира наличието на оторизационно писмо от „Вихрен Трейд“ ЕООД, в качеството си на собственик на две машини за директно леене на ходила с марка „Десма“, с което оторизират фирма „Денис Индъстри“ ЕООД и потвърждават, че ходилата за обувки зимни и летни ще се изработят с тези машини. С допълнително представените документи с писмо вх. №25/01.04.2016 участникът е представил договор за наем сключен между „Ekol Kalip ve Taban San.LTD STI“ и „Денис Индъстри“ ЕООД на 01.03.2016 г., с предмет предоставяне за временно и възмездно ползване на два броя машини за директно леене на ходила, марка „Десма“. Комисията приема, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът е заменил представения документ оторизационно писмо с допълнително представения договора за наем от 01.03.2016 г.

Раздел В, т. II, II.1.1., т. 8.5. от Условията за участие в открита процедура по ЗОП за изпълнение на поне 80% от обема на обществената поръчка със собствен ресурс, участникът следва да разполага със определено минимално техническо оборудване, за което участникът представя декларация по чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП – Приложение №7б към документацията за участие. От представените три броя декларации по чл. 51, ал.1, т. 9 от ЗОП от участниците в обединението се установява, че консорциумът „ТСП-ДМ“ не може да изпълни поне 80% от обема на обществената поръчка със собствен ресурс. Съгласно раздел III.1.4) т. 4 от Обявлението участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които не могат да изпълнят поне 80 % от обема на обществената поръчка със собствени ресурси и се позовават на ресурсите на трети лица, следва да представят информацията по чл. 16 г., ал. 10 от ЗОП за посочените лица, както и доказателства, че ще имат на разположение тези ресурси. С така представения договор за наем от 01.03.2016 г., участникът представя доказателства, че ще има на разположение тези ресурсите на трето лице, но не представя информация по чл. 16 г, ал. 10 от ЗОП дали третото лице в случая е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.

3. Представеният списък на мострите, не отговаря на представените мостри в кашона. В представеният списък са описани следните представени мостри: 1.Работни обувки, половинки,

мъжки №44-1 чифт; 2.Работни обувки, половинки, дамски №39-1 чифт; 3.Работни обувки, цели, мъжки №44-1 чифт; 2.Работни обувки, цели, дамски №39-1 чифт, а в кашона са приложени освен описаните мостри допълнително и мостри на дамски и мъжки зимни униформени обувки.

Комисията приема, че участникът заменя на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП първоначално представените мостри на мостри на дамски и мъжки зимни униформени с тези предоставени допълнително. След като беше извършена обстойна проверка за съответствието на предложените мостри с изискванията на техническите спецификации на възложителя Комисията констатира следните несъответствия:

3.1.РАБОТНИ ОБУВКИ ЦЕЛИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

В горната част на езика при дамските и мъжки работни обувки цели не е поставено изисканото лого на Възложителя в елипсовиден отвор с размери 55 x 28 мм.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

3.2.РАБОТНИ ОБУВКИ ПОЛОВИНКИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ

В горната част на езика при дамските и мъжки работни обувки половинки не е поставено изисканото лого на Възложителя в елипсовиден отвор с размери 55 x 28 мм.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

3.3.УНИФОРМЕНИ ОБУВКИ, ЗИМНИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ ДАМСКИ ОБУВКИ

Обувката се обува трудно, извивката на глезена от вътрешната страна не е оформена добре и се получава гънка.

Липсва плавен преход в горния ръб на форта.

Юзът и втерната са съединени с криви тегели.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

Липсва знак за идентифициране на производителя.

МЪЖКИ ОБУВКИ

Обувката има не добре изгладена сая, лоша извивка от вътрешната страна на глезена и не добър естетичен вид.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал. При срязване на подплатата се установи, че фортът е от термопластичен материал, а не от кожоподобен, както е в заданието на Възложителя.

Липсва знак за идентифициране на производителя.

3.4.УНИФОРМЕНИ ОБУВКИ, ЛЕТНИ – ДАМСКИ И МЪЖКИ ДАМСКИ ОБУВКИ

Обувката не осигурява свободно движение на пръстите. При обуване се усеща силен натиск на обувката върху стъпалото в областта на пръстите.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

МЪЖКИ ОБУВКИ

Стелката на обувката е обикновена и няма анатомично повдигане в областта на свода.

Конструкцията на обувката не осигурява свободно движение на пръстите поради ниската височина във върховата част.

В протоколите за изпитание не е отбелязано, че фортите са изработени от кожоподобен материал.

4. Съгласно чл.120 от ЗОП, решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

5. На основание чл.73, ал.3 и 4 от ЗОП, в тридневен срок да се изпрати настоящото решение на участниците в процедурата и едновременно с изпращането да се публикува в профила на купувача на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД заедно с протокола на комисията по чл.72 във връзка с чл.68 и сл. от ЗОП за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците от 21.04.2016 г.

Димитър Станоев Костадинов
Управител на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД

