



“БДЖ – ПЪТНИЧЕСКИ ПРЕВОЗИ” ЕООД ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

ул. “Иван Вазов” № 3, София 1080, България

тел.: (+359 2) 932 41 90

факс: (+359 2) 987 88 69

bdz_passengers@bdz.bg

www.bdz.bg



РЕШЕНИЕ:

№ 19/22.10. /.....2015 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка

На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ въз основа на цялата документация събрана в хода на проведената открита процедура по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно и специално работно облекло за нуждите на персонала от “БДЖ-Пътнически превози” ЕООД за едногодишен период”, открита с Решение №7/21.05.2015 г. на Управителя на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД, публикувана в регистъра на АОП под уникален номер в регистъра на АОП №01605-2015-0006, (Предметът на поръчката е включен в списъка по чл.30 от Закона за интеграция на хората с увреждания. Обществената поръчка е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на лица с увреждания) и след като се запознах с Протоколи №1/19.06.2015г., №2/23.06.2015г., №3/23.07.2015г., №4/03.09.2015г., №5/29.09.2015г., №6/12.10.2015г. и обобщен протокол по чл.72 във връзка с чл.68 и сл. от ЗОП за разглеждане, оценяване и класиране на участниците от 12.10.2015 г. приет на 19.10.2015г., които са изготвени и подписани от всички членове на комисията, назначена със Заповеди № 345/19.06.2015 г. и № 514/03.09.2015г. на Управителя на “БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, които считам за изчерпателни и обективни, и с оглед решение, по т. 16.1 от Протокол №71/16.10.2015 г. от заседание на Съвета на директорите на «Холдинг БДЖ» ЕАД,

О Б Я В Я В А М :

1. КЛАСИРАНЕТО на участниците в откритата процедура по ЗОП, за възлагане на обществена поръчка, по определения критерий „икономически най-изгодна оферта”, по обособени позиции, както следва:

1.1. За обособена позиция №1- Доставка на работно облекло от док, в това число: Полугащеризони с яке-5552 броя; работни костюми-332 броя

- 1.Първо място** - „ТИХ ТРУД-Пловдив” ЕООД с обща комплексна оценка К=96,66 точки
- 2.Второ място** - „ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ” ЕООД с обща комплексна оценка К=84,44 точки
- 3.Трето място** - „ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС” ЕООД – с обща комплексна оценка К=79,77 точки
- 4.Четвърто място** -КООПЕРАЦИЯ „ВОЕННОИНВАЛИД” с обща комплексна оценка К=70,32 точки
- 5. Пето място** - КООПЕРАЦИЯ „ТПК ТИХ ТРУД 2005”- с обща комплексна оценка К=58,89 точки

1.2. За обособена позиция №2-„Доставка на студо- и водозащитни костюми/грейка/-2780 броя

1. **Първо място** - „ТИХ ТРУД-Пловдив” ЕООД с обща комплексна оценка К=100,00 точки
2. **Втора място** - „ТАШЕВ СЕЙФТИ ПРОДУКТС” ЕООД с обща комплексна оценка К=79,79 точки
3. **Трето място** - „ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ” ЕООД с обща комплексна оценка К=68,57 точки
4. **Четвърто място** - „ВРАЦА СТИЛ 96” АД с обща комплексна оценка К=62,26 точки

1.3. За обособена позиция №3- Доставка на сигнални елеци-990 броя

1. **Първо място** - „ГЛОБОТЕКС” ООД с обща комплексна оценка К=94,29 точки
2. **Втора място** - „ТИХ ТРУД-Пловдив” ЕООД с обща комплексна оценка К=90,00 точки
3. **Трето място** - „ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ” ЕООД с обща комплексна оценка К=79,87 точки

1.4. За обособена позиция №4 -Доставка на зимни костюми за заварчик-14 броя

1. **Първо място** - „ГЛОБОТЕКС” ООД с обща комплексна оценка К=100,00 точки
2. **Втора място** - „ТИХ ТРУД-Пловдив” ЕООД с обща комплексна оценка К=85,45 точки

1.5. За обособена позиция №5 -Доставка на летни костюми за заварчик-14 броя

1. **Първо място** - „ТИХ ТРУД-Пловдив” ЕООД с обща комплексна оценка К=100,00 точки
2. **Втора място** - „ГЛОБОТЕКС” ООД с обща комплексна оценка К=94,06 точки

2. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители на обществената поръчка, класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

2.1. Обособена позиция №1 – Доставка на работно облекло от док, в това число: Полугащеризони с яке-5552 броя; работни костюми-332 броя- „ТИХ ТРУД-Пловдив”

ЕООД

2.2. Обособена позиция №2 - „Доставка на студо- и водозащитни костюми/грейка/-2780 броя - „ТИХ ТРУД-Пловдив” ЕООД

2.3.Обособена позиция №3 - Доставка на сигнални елеци-990 броя - „ГЛОБОТЕКС” ООД

2.4. Обособена позиция №4 - Доставка на зимни костюми за заварчик-14 броя - „ГЛОБОТЕКС” ООД

2.5. Обособена позиция №5 - Доставка на летни костюми за заварчик-14 броя - „ТИХ ТРУД-Пловдив” ЕООД

3. ОТСТРАНЕНИТЕ УЧАСТНИЦИ И МОТИВИТЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:

3.1. КООПЕРАЦИЯ „ТПК ТИХ ТРУД 2005” - на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с чл.56, ал. 1, т. 5 и чл. 54, ал.1 от ЗОП, участникът е предложен за отстраняване от процедурата за обособена позиция №2, като мотивите за предложението за отстраняване, са следните:

В представените в плик №1 протоколи за обособена позиция №2 – Доставка на студо- и водозащитни костюми (грейка), протокол №1448/18.06.2015 г. от проба на лицев плат промазана тъкан, цвят черен по т.2 при изпитание на – Маса на единица площ е измерена стойност **138,0 ±8,5 g/m²** при заложена стойност от Възложителя в Технически изисквания за доставка на

работно и специално работно облекло за нуждите на „БДЖ-ПП” ЕООД със стойности в границите на **110,0-130,0 g/m²**.

От участника е изискано да представи допълнително документи за обособена позиция №2 съгласно Протокол №2/23.06.2015 год. в определения срок от 5 работни дни а именно:

-Протокол за изпитване в оригинал или нотариално заверено копие на проба на лицев плат, за същият плат, плат промазана тъкан, цвят черен по т.2, с ново изпитание на характеристиката – 2. Маса на единица площ, която да е със стойности 110,0-130,0 g/m², на студо- и водозащитни костюми (грейка) или,

ако се изпитва нов вид плат, се представя протокол от изпитване на новия вид плат в оригинал или нотариално заверено копие, в който се съдържат изпитания на всички характеристики на плата, съгласно т. 3 от Техническите изисквания за доставка на работно и специално работно, към документацията, както и се представя, нов образец /мостра/ на студо- и водозащитни костюми (грейка).

В определения срок за представяне на допълнително изискваните документи няма представени такива.

По изложените съображения, офертата на участникът КООПЕРАЦИЯ „ТПК ТИХ ТРУД 2005” не отговаря на изискванията на възложителя за технически възможности, като предлаганите мостри за обособена позиция №2 «Доставка на студо- и водозащитни костюми (грейка)», не отговарят на минималните параметри и качеството изискуемо от възложителя съгласно Технически изисквания за доставка на работно и специално работно облекло за нуждите на „БДЖ-ПП” ЕООД, част от документацията за участие.

3.2. ”ГЛОБОТЕКС” ООД - на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП участникът е предложен за отстраняване от процедурата за обособена позиция №1, като мотивите за предложението за отстраняване, са следните:

След подробно разглеждане и обсъждане на представената от ”ГЛОБОТЕКС” ООД писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП относно предложението от участника в т.1.1., от Техническото предложение за обособена позиция №1 Доставка на работно облекло от док, в т.ч. : Полугашеризони с яке - 5 552 бр. и Работни костюми – 332 бр., т. 1. „Партиди и срок за изпълнение”, 1.1. Доставка на цялото количество за обособена позиция №1, еднократно в срок до 1 /един/ календарен ден след подписване на договора и получаване на писмена заявка по ръстове и номера от възложителя” (показател К₂ от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите), Комисията не е приела представената писмена обосновка за обективна и обосноваваща наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, предвид следното:

В обосновката се посочва, че участникът разполага със своя производствена база и работата е организирана на двусменен режим, разполага с големи складови наличности, които биха задоволили нуждите на възложителя. Посочените от участника обстоятелства освен че имат декларативен характер, то те не са и подкрепени от доказателства или обосновани аргументи относно предложени срок. Наличието на собствена производствена база и оборудване, опитни шивачки и начина на организиране на работата само по себе си не е свързано с оригинално техническо решение или изключително благоприятни за участника обстоятелства, което обосновава така предложението срок за доставка от 1 ден. Отделно от това, друга част от мотивите на участника са свързани с обосноваване на икономичност при изпълнението на поръчката, което по-скоро би касало цената, но не и предложението срок на доставка (показател К₂ от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите). Предвид това не може да се приеме че същите са свързани и обосновават някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, което от обективна страна да обосновава, предложението от участника срок за доставка от 1 календарен ден на цялото количество работно облекло от док, в т.ч.: Полугашеризони с яке - 5 552 бр. и Работни костюми – 332 бр., от получаване на заявката на възложителя.

Не следва да се пренебрегва и факта, че в заявката на възложителя към изпълнителя за доставка, ще се съдържа и информация за ръстовете и номерата на заявените количества работно облекло от док, което в случая участникът в писмената си обосновка не е взел под внимание и не е обосновал. Не е посочено в съответствие с чл. 70, ал. 2 от ЗОП как ще бъде организирана работата на участника, така че в рамките на 1 ден, дори при наличието на склад на количества от посочените артикули, същите ще бъдат приведени, съгласно размерите, които ще бъдат посочени от възложителя в заявката т.е. ще бъдат известни на Изпълнителя едва при получаване на

заявката за доставка. В този смисъл промяната на режима на работа от двусменен на трисменен, действително би ускорило дейността по производството на участника, но не е достатъчно за да обоснове предложения срок за доставка от 1 ден. Не е ясно и как физически участникът ще организира и осъществи, в рамките на 1 ден от получаване на заявката и доставката на партидата до местата за доставка на Възложителя, ППП –София, ППП-Пловдив и ППП –Горна Оряховица, намиращи се в населени места в различни региони на страната, посочени в документацията и договора. Това допълнително води до необективност на представената писмена обосновка и липса на някой от обстоятелствата, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП на участника „Глоботекс” ООД по отношение предложения срок на доставка (показател К₂ от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите) за обособена позиция №1.

С оглед на гореизложеното в писмената си обосновка участникът не е мотивирал наличието на нито едно от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, относно така предложения срок на доставка от 1 ден.

3.3. ”ГЛОБОТЕКС” ООД - на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП участникът е предложен за отстраняване от процедурата за обособена позиция №2, като мотивите за предложението за отстраняване, са следните:

След подробно разглеждане и обсъждане на представената от ”ГЛОБОТЕКС” ООД писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП относно предложението от участника в т.1.1., от Техническото предложение за обособена позиция №2 Доставка на Студо и водозащитни костюми /грейка/-2780 бр., т. 1. „Партиди и срок за изпълнение”, 1.1. Доставка на цялото количество за обособена позиция №2, еднократно в срок до 1 /един/ календарен ден след подписване на договора и получаване на писмена заявка по ръстове и номера от възложителя” (показател К₂ от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите), Комисията не е приела представената писмена обосновка за начина на формиране на участника за обективна и обосноваваща наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, предвид следното:

В обосновката се посочва, че участника разполага със своя производствена база и работата е организирана на двусменен режим, разполага с големи складови наличности, които биха задоволили нуждите на възложителя. Посочените от участника обстоятелства освен че имат декларативен характер, то те не са и подкрепени от доказателства или обосновани аргументи относно предложения срок. Наличието на собствена производствена база и оборудване, опитни шивачки и начина на организиране на работата само по себе си не е свързано с оригинално техническо решение или изключително благоприятни за участника обстоятелства, което обосновава така предложения срок за доставка от 1 ден. Отделно от това друга част от мотивите на участника са свързани с обосноваване на икономичност при изпълнението на поръчката, което по-скоро би касало цената, но не и предложения срок на доставка (показател К₂ от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите). Предвид това не може да се приеме че същите са свързани и обосновават някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, което от обективна страна да обосновава, предложението от участника срок за доставка от 1 календарен ден на цялото количество студо и водозащитни костюми /грейка/ - 2780 бр., от получаване на заявката на възложителя.

Не следва да се пренебрегва и факта, че в заявката на възложителя към изпълнителя, за доставка, ще се съдържа и информация за ръстовете и номерата на заявените количества студо и водозащитни костюми, което в случая участникът в писмената си обосновка не е взел под внимание и не е обосновал. Не посочено в съответствие с чл. 70, ал. 2 от ЗОП как ще бъде организирана работата на участника, така че в рамките на 1 ден, дори при наличието на склад на количества от посочените артикули, същите ще бъдат приведени, съгласно размерите, които ще бъдат посочени от възложителя в заявката, предвид това че размерите ще бъдат известни на Изпълнителя едва при получаване на заявката за доставка. В този смисъл промяната на режима на работа от двусменен на трисменен, действително би ускорило дейността по производството на участника, но не е достатъчно за да обоснове предложения срок от 1 ден. Не е ясно от представената обосновка и във връзка с обстоятелствата в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, и как физически участникът ще организира и осъществи, в рамките на 1 ден от получаване на заявката, доставката на партидата до местата за доставка на Възложителя, ППП –София, ППП-Пловдив и ППП –Горна Оряховица, намиращи се в населени места в различни региони на страната, посочени в документацията и договора. Това допълнително води до необективност на представената

писмена обосновка и липса на някой от обстоятелствата, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП на участника „Глоботекс“ ООД по отношение предложения срок на доставка (показател К₂ от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите) за обособена позиция №2.

С оглед на гореизложеното писмената си обосновка участникът не е мотивирал наличието на нито едно от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, относно така предложения срок на доставка от 1 ден.

4. Съгласно чл.120 от ЗОП, решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

5. На основание чл.73, ал.3 и 4 от ЗОП, в тридневен срок да се изпрати настоящото решение на участниците в процедурата и едновременно с изпращането да се публикува в профила на купувача на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД заедно с протокола на комисията по чл.72 във връзка с чл.68 и сл. от ЗОП за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците от 12.10.2015 г.

Димитър Стоноев Костадинов

Управител на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

