

Изх. номер: КСИ-252

Дата: 17.10.2019 г.

**СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-252/2019 г.	
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20191003-01605-0007	
Възложител:	„БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД	
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие	
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Производство и доставка на 40 броя новопроизведени пътнически вагони за междурелсие 1435 мм за „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да	Брой:
	<input checked="" type="checkbox"/> Не	
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	74. Транспортна техника и технологии. Автомобилна техника	
Срок за изпълнение:	24 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	76 668 536,00	

Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input checked="" type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация; 4. Проекта на методика за оценка.	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
В конкретния случай не са налице основанията за ползване на външен експерт по чл. 13, ал. 1, т. 1 или т. 2 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки. Критерият за възлагане на поръчката е "оптимално съотношение качество/цена", но проектът на методика включва само количествено измерими показатели (цена, време за доставяне на 10 бр. новопроизведени пътнически вагони от първа партида и срок за цялостна доставка на всички партиди). Поради изложеното, проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

Проект на обявление за обществена поръчка

Описание
<i>Констатации и препоръки:</i>
От методиката за оценка на оферти е видно, че комплексната оценка се основава на 5 показателя – 2 технически и 3 ценови. В поле II.2.5) на проекта на

обявление възложителят е посочил наименованията и тежестите на двата технически показателя, а към показател „Цена“ е попълнил 3 тежести, съответстващи на трите ценови показателя, но липсват техните наименования. Доколкото в полето не е предвиден начин на посочване на повече от един ценови показател, препоръчваме те да се посочат в друго поле на обявленето, заедно с тежестите им (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП и т. 15 от част В на Приложение № 5 към ЗОП).

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3), във връзка с доказването на изискването за изпълнени сходни доставки, е посочено, че в списъка с доставките се посочват „стойностите, датите и получателите, контакт за връзка, броя и параметрите на пътнически релсови превозни средства“. Не става ясно какви параметри се имат предвид. Препоръчваме прецизиране/допълване, ако е приложимо.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.6) (с продължение в поле VI.3) е посочено: „Когато участникът е чуждестранно физическо или юрид. лице и гаранцията за изпълнение на договора е учредена в чуждестранна банка и чужда валута, е необходимо стойността ѝ да отговаря на левовата равностойност, изчислена по официалния курс на БНБ в деня на учредяването ѝ“. Текстът не е коректен. От една страна, защото съгласно принципа за равнопоставеност изискванията трябва да са еднакви за българските и чуждестранните лица, т.е. подобно условие трябва да важи и за българско лице, учредило гаранцията в чуждестранна банка. От друга страна, гаранцията трябва да покрива изискваната от възложителя стойност към момента на сключването на договора, който може да е различен от момента на учредяването на гаранцията, респ. да е налице разлика в стойностите. Препоръчваме прецизиране на текста относно гаранцията за изпълнение.

2. В поле VI.3), раздел II, е посочено, че гаранцията за авансово плащане "обеспечава 100% стойността на аванса, „определен в чл. 14, ал. 1 от проекта на договор“. Препоръчваме да се допълни размерът на аванса, като процент от стойността на договора (чл. 111, ал. 4 ЗОП).

III.3) Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В проекта на техническа спецификация са посочени редица стандарти (напр. EN 15566:2016), които не са допълнени с думите „или еквивалентно/и“, съгласно изискването на чл. 48, ал. 2 от ЗОП. Препоръчваме допълване.

2. На стр. 3 от проекта на техническа спецификация, в т. 23 е посочено, че пътническите вагони е необходимо да са снабдени със спирачка Кнор. При

определянс на изискванията, възложителят следва да има предвид, че техническите спецификации не могат да съдържат конкретен модел, източник или специфичен процес, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство. Подобно посочване се допуска по изключение, когато е невъзможно предметът на поръчката да се опише достатъчно точно и разбираемо по реда на чл. 48, ал. 1 ЗОП, като задължително се добавят думите „или еквивалентно/и“ (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.
2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизиранi проекти на договори и стандартизиранi клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригиналa,
подписан на хартия**