

УТВЪРЖДАВАМЕ:

ДАТА: 15.05.2020 г.

Любен Нанов  
Управител на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

Иван Вълчев  
Прокурист на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

## ПРОТОКОЛ

по чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за извършване на подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите от Комисията, назначена със заповед Заповед № 203/10.04.2020г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

В изпълнение на Заповед № 203/10.04.2020г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД за назначаване на комисия за провеждане на процедура публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи на две сгради: „Административна сграда“ в Локомотивно депо София, район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул.„Майчина слава“ № 2 и „Сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев“ № 44, собственост на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД”, открита с Решение № 25/20.03.2020 г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, публикувано в РОП на АОП с ID № 967218 от дата 23.03.2020 г. и Обявление за обществена поръчка-комунални услуги, публикувано в РОП на АОП с ID № 967220 от дата 23.03.2020 г. и УНП № 01605-2020-0021 в Регистъра на обществените поръчки към АОП се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

**Председател:** 1. инж. Лилия Михайлова – ръководител отдел „Управление на собствеността“, Дирекция „Обща администрация“, „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД;

**Членове:**

2. Илиана Петрова – главен юрисконсулт в направление „Търговско право и ЗОП“ в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Материално-техническо снабдяване“, „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД;

3. Вера Захова – ръководител направление „Подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Материално-техническо снабдяване“, „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

На основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка с чл.60а от ППЗОП се изготви настоящия протокол от работата на Комисията за извършения подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, съдържащи се в Протокол №1 от 10.04.2020г., Протокол №2 от 29.04. 2020г. и Протокол №3/05.05.2020г. неразделна част от настоящия протокол, като предоставяме на вниманието Ви следната информация:

Комисията установи, съгласно протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, съдържащ списък с участниците и получените оферти, че до крайния срок за получаване на офертите /09.04.2020 г., 16:45 часа/, са постъпили 8 /осем/ оферти, представени в запечатани непрозрачни опаковки, с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящи номера, дата и час, а именно:

1. „Пирс-Д”ООД, гр.Пловдив, ул.”Подоф.Г.Котов”№21 – вх.№ 61/09.04.2020г., 10:20 часа.Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул.”Майчина слава” № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”
2. „КЛ БИЛД”ЕООД, 1505, гр. София, ул. “Попова шапка” №47, ет.2, ап.12 - вх.№66/09.04.2020 г., 12:06 часа. Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул.”Майчина слава” № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”
3. „Ремонт П Строй” ЕООД, ул.”Никола Корчев” №8, гр.Самоков, 2000, България - вх.№67/09.04.2020 г., 13:07 часа. Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул.”Майчина слава” № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”
4. „Парсек Груп” ЕООД, гр.Пловдив, ул.”Подоф.Г.Котов”№18, ет.1 – вх.№ 68/09.04.2020г., 14:25 часа. Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул.”Майчина слава” № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”
5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД, гр.София 1111, ж.к „Гео Милев”, ул.”Николай Коперник” №21, вх.Б, ет.3, ап.8 - вх.№ 69/09.04.2020г., 14:50 часа. Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул.”Майчина слава” № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”
6. „С.И.С.М - строй” ЕООД, 1320, гр.Банкя, бул.”Варна” №45 А - вх.№ 70/09.04.2020г., 14:51 часа. Участва за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”.
7. „С.И.С.М - строй” ЕООД, 1320, гр.Банкя, бул.”Варна” №45 А - вх.№ 72/09.04.2020г., 14:52 часа. Участва за обособена позиция № 1- „Ремонт на

административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ШП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”

8. „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД, гр. София 1220, кв. "Военна Рампа", ул. "Локомотив" №1 - вх. № 74/09.04.2020г., 15:55 часа. Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ШП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ШП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”

I. В Протокол № 1 от 10.04.2020 г. се отразява работата на комисията по отваряне и оповестяване на съдържанието на офертите на участниците в публично заседание по реда на тяхното постъпване и по подробно разглеждане на посочената от участниците в Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ информация за съответствието ѝ с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие.

Подробно изложение на работата на комисията се съдържа в Протокол №1/10.04.2020г. от работата на Комисията.

II. В Протокол №2 от 29.04.2020г. се отразява работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници Пирс-Д”ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „КЛ БИЛД”ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 и „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, както и оценяване на офертите на допуснатите участници по обособени позиции в съответствие с критерия за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена, по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта”, който обхваща параметри от техническото предложение, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите.

II.1. След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 1 и за обособена позиция №2 и приложените към тях документи, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, предвид факта, че критерият за възлагане на поръчката в настоящата процедура е „оптимално съотношение качество/цена”, Комисията реши:

Допуска до етапа оценяване по показателя за оценка ОЦ1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта”, който обхваща параметри от техническото предложение, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, офертите на следните участници, по обособени позиции, както следва:

- участника „Пирс-Д”ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „КЛ БИЛД”ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;

- участника КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 и
- участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2

**II.2.** Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници поотделно за всяка обособена позиция по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта”, който обхваща параметри от техническото предложение, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, с максимален брой точки 30 в Комплексната оценка (КО), са, както следва:

**1. За обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул.„Майчина слава” № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”:**

- Участникът „Пирс-Д” ООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „КЛ БИЛД” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „Ремонт П Строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „Парсек Груп” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „С.И.С.М - строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 29,63 точки;
- Участникът „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки.

**2. За обособена позиция №2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

- Участникът „Пирс-Д” ООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „КЛ БИЛД” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „Ремонт П Строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „Парсек Груп” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „С.И.С.М - строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 29,46 точки;
- Участникът „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията реши:

1. Допуска до етапа на отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” участниците:

- 1.1. „Пирс-Д” ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
- 1.2. „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2,
- 1.3. „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
- 1.4. „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2,

1.5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2

1.6. „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2  
и

1.7. „ЦЕРЬ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2

тъй като същите отговарят на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Подробно изложение на работата на комисията се съдържа в Протокол №2/29.04.2020г. от работата на Комисията.

**III. В Протокол №3 от 05.05.2020г. се отразява работата на комисията по отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции, подробното разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя, проверка за наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП в ценовите предложения на участниците, оценяването на офертите на допуснатите участници, в съответствие с критерия за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена”, по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката”, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, поотделно за всяка обособена позиция, както и определянето на комплексната оценка на офертите на участниците по обособени позиции, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите.**

**III.1.** Председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по обособени позиции по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта”, който обхваща параметри от техническото предложение, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка, подробно описани в раздел II.2 от настоящия доклад, както и в Протокол №3 от 05.05.2020 г.от работата на Комисията.

Председателят на Комисията съобщи кои участници са допуснати до етапа на отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособени позиции, след което отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

**III.2.** Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, подробно описани в Протокол №3/05.05.2020 г., Комисията:

- Констатира, че ценовите предложения на участниците „Пирс-Д”ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „КЛ БИЛД”ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №2 и „ЦЕРЬ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №2 отговарят на изискванията на Възложителя и участниците могат да бъдат допуснати до по-нататъшно участие в процедурата за тези обособени позиции.

-Предлага на Възложителя участникът „С.И.С.М - строй” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а)” от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, посочени в документацията на обществената поръчката, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, предвид мотивите, подробно описани в Протокол №3/05.05.2020 г.;

-Предлага на Възложителя участникът „ЦЕРБ БИЛД“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда“ в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД”, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и т. 2, б. „а)” от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, посочени в документацията на обществената поръчката, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно не е спазил образеца на Количествено-стойностна сметка за изпълнение на строително-монтажни дейности за обособена позиция № 1 – Образец №1 към Приложение № 3.1 от документацията за участие, каквото е изискването на Възложителя, посочено в раздел Б, II, т.4.3 от Условията за участие в процедура публично състезание по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие, предвид мотивите, подробно описани в Протокол №3/05.05.2020 г.

**III.3.** Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП по обособени позиции и не констатира наличие на предложение в офертите на участниците за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**III.4.** Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници поотделно за всяка обособена позиция по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, с максимален брой точки 70 в Комплексната оценка (КО) са, както следва:

**1. За обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда“ в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД”:**

- Участникът „Пирс-Д“ ООД получава по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката” - 61,73 точки;
- Участникът „КЛ БИЛД“ ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката” - 59,27 точки;
- Участникът „Ремонт П Строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката” - 66,94 точки;
- Участникът „Парсек Груп” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката” - 60,11 точки;
- Участникът „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД получава по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката” - 70,00 точки;

**2. За обособена позиция №2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

- Участникът „Пирс-Д“ ООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 61,43 точки;
- Участникът „КЛ БИЛД“ ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 60,44 точки;
- Участникът „Ремонт П Строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 70,00 точки;
- Участникът „Парсек Груп” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 62,75 точки;
- Участникът „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 68,78 точки;
- Участникът „С.И.С.М - строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 62,84 точки;

- Участникът „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 63,54 точки.

**III.5. Резултати от определяне на комплексната оценка на офертите по обособени позиции, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:**

В резултат на извършената оценка на офертите на допуснатите участници в обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи на две сгради: „Административна сграда” в Локомотивно депо София, район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2 и „Сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, се получават следните Комплексни оценки /КО/ на офертите на участниците по обособени позиции, които са показани в таблиците по-долу, а именно:

**1. Комплексна оценка КО на офертите на участниците за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2**

№ по ред	УЧАСТНИЦИ	ОЦ 1	ОЦ2	КО =ОЦ1+ОЦ2
		/точки/	/точки/	
1.	„Пирс-Д” ООД	30,00	61,73	КО=30,00+61,73 =91,73 точки
2.	„КЛ БИЛД” ЕООД	30,00	59,27	КО=30,00+59,27 =89,27 точки
3.	„Ремонт П Строй” ЕООД	30,00	66,94	КО=30,00+66,94 =96,94 точки
4.	„Парсек Груп” ЕООД	30,00	60,11	КО=30,00+60,11 =90,11 точки
5.	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	30,00	70,00	КО=30,00+70,00 =100,00 точки

**2. Комплексна оценка КО на офертите на участниците за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

№ по ред	УЧАСТНИЦИ	ОЦ 1	ОЦ2	КО =ОЦ1+ОЦ2
		/точки/	/точки/	
1.	„Пирс-Д” ООД	30,00	61,43	КО=30,00+61,43 =91,43 точки
2.	„КЛ БИЛД” ЕООД	30,00	60,44	КО=30,00+60,44 =90,44 точки
3.	„Ремонт П Строй” ЕООД	30,00	70,00	КО=30,00+70,00 =100,00 точки
4.	„Парсек Груп” ЕООД	30,00	62,75	КО=30,00+62,75 =92,75 точки
5.	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	30,00	68,78	КО=30,00+68,78 =98,68 точки
6.	С.И.С.М - строй” ЕООД	29,46	62,84	КО=29,46+62,84 =92,30 точки

7.	„ЦЕРБ БИЛД” ЕООД	30,00	63,54	КО=30,00+63,54 =93,54 точки
----	---------------------	-------	-------	-----------------------------

## V. КЛАСИРАНЕ

Комисията класира допуснатите участници в процедурата публично състезание, съгласно посочения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена”, а именно:

### 1. За обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2:

Първо място – „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, с комплексна оценка КО=100,00 точки

Второ място - „Ремонт П Строй” ЕООД, с комплексна оценка КО= 96,94 точки

Трето място - „Пирс-Д” ООД, с комплексна оценка КО= 91,73 точки

Четвърто място - „Парсек Груп” ЕООД, с комплексна оценка КО= 90,11 точки

Пето място - „КЛ БИЛД” ЕООД, с комплексна оценка КО= 89,27 точки

### 2. За обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”

Първо място – „Ремонт П Строй” ЕООД, с комплексна оценка КО= 100,00 точки

Второ място - „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, с комплексна оценка КО= 98,68 точки

Трето място - „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД, с комплексна оценка КО= 93,54 точки

Четвърто място - „Парсек Груп” ЕООД, с комплексна оценка КО= 92,75 точки

Пето място – „С.И.С.М - строй” ЕООД, с комплексна оценка КО= 92,30 точки

Шесто място – „Пирс-Д” ООД, с комплексна оценка КО= 91,43 точки

Седмо място - „КЛ БИЛД” ЕООД, с комплексна оценка КО= 90,44 точки

## VI. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.60а ОТ ППЗОП

VI.1. На основание чл.60а от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя участникът „С.И.С.М - строй” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а)” от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, посочени в документацията на обществената поръчката, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

### Мотиви:

Участникът е представил Ценово предложение за обособена позиция № 1 „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, в което е предложена обща стойност за изпълнение на строително-монтажни работи с точност до третия знак след десетичната запетая, което е в противоречие с посочено изискване в раздел Б, П, т.4.3 от „Условията за участие в процедура публично състезание по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие и образец приложение № 3.1. на ценово предложение.

На следващо място, при изчисляването на сумата от всички цени, посочени в количествено-стойностната сметка на участника, образец № 1 към Приложение № 3.1., Комисията констатира, че действителната стойност на т.1 "Всичко СМР без непредвидени разходи", която е възпроизведена и в т. I.1 като цена за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта без непредвидените разходи, е в размер на 192 807,59 лв. без ДДС, а не посочената от участника цена – 192 429,12 лв. без ДДС, т.е. явява се разлика от



378,47 лв. без ДДС. Оттук и общата стойност за изпълнение на строително-ремонтните работи на обекта по обособени позиция №1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение на участника, посочена и в I.3 от ценовото му предложение, възлиза на 212 088,35 лв. без ДДС, вместо посочената от него стойност – 211 672,032 лв. без ДДС., т.е разликата е 416,32 лв. без ДДС. Съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите от документацията, е показател за оценка ОЦ2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката”, с максимален брой точки 70 в Комплексната оценка (КО). В ценовото си предложение за обособена позиция №1 участникът е декларирал, съобразно образеца на ценово предложение, че „при наличие на аритметични грешки в изчисленията за меродавна да се счита единичната цена, но в настоящият случай, аритметичната грешка води до промяна на офериранията обща стойност за изпълнение на обществената поръчка. Общата стойност за изпълнение на обществената поръчка е обект на оценяване, представлява критерии за оценка на офертите от Методиката за оценка и класиране на офертите, обявява се публично на открито заседание на комисията и е общата стойност на която ще бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка.

В контекстът на гореизложеното следва да се имат предвид и императивните разпоредби на чл. 104, ал. 5, изречение последно от ЗОП, че „**Проверката** и разясненията **не могат да водят до промени** в техническото и ценовото предложение на участниците.”. В настоящият случай, промяната засяга не само общата стойност посочена в ценовото предложение, а и класирането на участниците в обществената поръчка.

**VI.2. На основание чл.60а от ПЗЗОП, Комисията предлага на Възложителя участникът „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и т. 2, б. „а)” от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, посочени в документацията на обществената поръчка, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно не е спазил образеца на Количествено-стойностна сметка за изпълнение на строително-монтажни дейности за обособена позиция № 1 – Образец №1 към Приложение № 3.1 от документацията за участие, каквото е изискването на Възложителя, посочено в раздел Б, II, т.4.3 от Условието за участие в процедура публично състезание по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие.**

**Мотиви:**

Участникът е представил Количествено-стойностна сметка, образец № 1 към приложение № 3.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, в която **за позиция № 3 „Доставка и монтаж на /PVC/дограма за врати и прозорци в т.ч.”** от раздел I, участникът не е оферирал единична цена в лева без ДДС и обща стойност без ДДС за посоченото от Възложителя количество от 107.00 м<sup>2</sup>, каквото е изискването на Възложителя, съгласно образец №1 към Приложение № 3.1 от документацията за участие. В същото време същият е допълнил и променил образеца на Възложителя от документацията за участие, като в същата позиция №3 срещу текста „Прозорци” е посочил количество – 100.31 м<sup>2</sup>, а срещу текста „Врати за баня” - количество 6.00 м<sup>2</sup> и съответно е оферирал за тях единични цени в лв. без ДДС и обща стойност в лв. без ДДС. По този начин **участникът е оферирал цени за изпълнението на общо количество по тази позиция - 106.31 м<sup>2</sup>, което количество е по-малко от изискуемото от Възложителя количество – 107.00 м<sup>2</sup>.**

**В позиция № 81 „Доставка и монтаж на /PVC/дограма за врати и прозорци в т.ч.”** от раздел II в приложената към ценовото му предложение Количествено-стойностна сметка за изпълнение на строително-монтажни дейности за обособена позиция №1, отново участникът не е оферирал ед. цена в лева без ДДС и обща стойност без ДДС за посоченото

от Възложителя количество от 105.00 м<sup>2</sup>, каквото е изискването на Възложителя, съгласно образец №1 към Приложение № 3.1 от документацията за участие. В същото време същият е допълнил и променил образца на Възложителя от документацията за участие, като в същата позиция № 81 срещу текста „Прозорци” е посочил количество – 100.31 м<sup>2</sup>, а срещу текста „Врати за баня” - количество 4.60 м<sup>2</sup> и съответно е oferiral за тях единични цени в лв. без ДДС и обща стойност в лв. без ДДС. По този начин **участникът е oferiral цени за изпълнението на общо количество по тази позиция - 104.91 м<sup>2</sup>, което е по-малко от изискуемото от Възложителя количество – 105.00 м<sup>2</sup>.**

**VI.3.** На основание чл.60а от ППЗОП Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

1. За обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. „Майчина слава” № 2, с класирания на първо място участник „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.

2. За обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”, с класирания на първо място участник „Ремонт П Строй” ЕООД

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол №1 от 10.04.2020г., Протокол №2 от 29.04.2020г. и Протокол №3/05.05.2020 г., отразяващи действията на Комисията от отделните етапи от провеждане на процедура публично състезание по ЗОП.

Настоящият протокол се състои от 10 /десет/ страници и е съставен в един екземпляр, подписан от всички членове на Комисията и се представя на Възложителя на 15.05.2020 г. с цялата документация, събрана в хода на проведената процедура за възлагане на обществената поръчка за вземане на решение.

**Приложения:**

1. Протокол №1 от 10.04.2020г. – оригинал, 12 страници;
2. Протокол №2 от 29.04.2020г. – оригинал, 10 страници;
3. Протокол №3 от 05.05.2020г. – оригинал, 22 страници;

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. ....  
/инж. Лилия Михайлова/

**ЧЛЕНОВЕ:** 2. ....  
/Илиана Петрова/

3. ....  
/Вера Захова/

**ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ**  
на основание Регламент 2016/679

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 10.04.20 г., 10:00 часа, в сградата на „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, гр. София 1080, ул. “Иван Вазов” № 3, в изпълнение на Заповед № 203/10.04.2020г. на Управителя и на Прокуриста на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД за назначаване на комисия за провеждане на процедура публично състезание по реда на Закона за обществени поръчки /ЗОП/ с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи на две сгради: „Административна сграда” в Локомотивно депо София, район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2 и „Сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, открита с Решение № 25/20.03.2020 г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, публикувано в РОП на АОП с ID № 967218 от дата 23.03.2020 г. и Обявление за обществена поръчка-комунални услуги, публикувано в РОП на АОП с ID № 967220 от дата 23.03.2020 г. и УНП № 01605-2020-0021 в Регистъра на обществените поръчки към АОП, се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

**Председател:** 1. инж. **Лилия Михайлова** – ръководител отдел ”Управление на собствеността”, Дирекция „Обща администрация”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;

**Членове:**

2. **Илиана Петрова** – главен юристконсулт в направление „Търговско право и ЗОП” в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „Материално-техническо снабдяване”, „БДЖ- Пътнически превози” ЕООД;

3. **Вера Захова** – ръководител направление „Подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „Материално-техническо снабдяване”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане на заседанието на комисията, посочен в обявлението за обществената поръчка.

Председателят на комисията представи протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, съдържащ списък с участниците и получените оферти. Комисията констатира, че до крайния срок за получаване на офертите /09.04.2020 г., 16:45 часа/, са постъпили 8 /осем/ оферти, представени в запечатани непрозрачни опаковки, с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящи номера, дата и час, а именно:

1. **„Пирс-Д”ООД, гр.Пловдив, ул.”Подоф.Г.Котов”№21 – вх.№ 61/09.04.2020г., 10:20 часа.Участва за обособена позиция № 1:** „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за **обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/"** към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”

2. **„КЛ БИЛД”ЕООД, 1505, гр. София, ул. “Попова шапка” №47, ет.2, ап.12 - вх.№66/09.04.2020 г., 12:06 часа. Участва за обособена позиция № 1:** „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за

обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”

3. „Ремонт П Строй” ЕООД, ул.„Никола Корчев” №8, гр.Самоков, 2000, България - вх.№67/09.04.2020 г., 13:07 часа. Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”

4. „Парсек Груп” ЕООД, гр.Пловдив, ул.„Подоф.Г.Котов”№18, ет.1 – вх.№ 68/09.04.2020г., 14:25 часа. Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”

5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД, гр.София 1111, ж.к „Гео Милев”, ул.„Николай Коперник” №21, вх.Б, ет.3, ап.8 - вх.№ 69/09.04.2020г., 14:50 часа. Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”

6. „С.И.С.М - строй” ЕООД, 1320, гр.Банкя, бул.„Варна” №45 А - вх.№ 70/09.04.2020г., 14:51 часа. Участва за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”.

7. „С.И.С.М - строй” ЕООД, 1320, гр.Банкя, бул.„Варна” №45 А - вх.№ 72/09.04.2020г., 14:52 часа. Участва за обособена позиция № 1- „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”

8. „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД, гр.София 1220, кв.„Военна Рампа”, ул.„Локомотив” №1 - вх.№ 74/09.04.2020г., 15:55 часа. Участва за обособена позиция № 1: „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД” и за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са неразделна част от настоящия протокол.

На заседанието на комисията за извършването на действията по чл.54, ал.1 от ППЗОП присъства г-н Румен Петров - упълномощен представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД,

с оригинално пълномощно, представено на заседанието на комисията и приложено към настоящия протокол.

Присъствието си представителят на участника „Ремонт П Строй” ЕООД удостовери със собственоръчно положен подпис в списъка на участниците, съставен на основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, приложен към настоящия протокол.

### **I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ В ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ**

Председателят на Комисията показва, че офертите са представени в непрозрачни запечатани опаковки, които са с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, както следва:

#### **I.1. Оферта на „Пирс-Д”ООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на Комисията отвори опаковката с офертата на участника „Пирс-Д”ООД и Комисията оповести нейното съдържание, както следва:

- 1 брой папка с надпис „Папка №1”, съдържаща опис на представените документи, съдържащи се в офертата, както и 1 брой CD-R с надпис „Пирс-Д ООД ЕЕДОП”;
- 1 брой папка с надпис „Папка №2”, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 1, техническо приложение за обособена позиция №2 и приложени към тях документи;
- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1;
- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции № 1 и №2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД да подпише техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2. Представителят на участника „Ремонт П Строй” ЕООД г-н Румен Петров упражни правото си и подписа техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

Комисията извърши проверка за съответствието на наличните в офертата на участника „Пирс-Д”ООД документи с приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

#### **I. 2. Оферта на „КЛ БИЛД”ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на Комисията отвори опаковката с офертата на участника „КЛ БИЛД”ЕООД и Комисията оповести нейното съдържание, както следва:

- 1 брой папка, съдържаща опис на представените документи, съдържащи се в офертата, 1 брой CD-R с надпис „ЕЕДОП „КЛ БИЛД”ЕООД”, декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, както и техническо предложение за обособена позиция № 1, техническо приложение за обособена позиция №2 и приложени към тях документи;
- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1;
- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции № 1 и №2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД да подпише техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2. Представителят на участника „Ремонт П Строй” ЕООД г-н Румен Петров упражни правото си и подписа техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

Комисията извърши проверка за съответствието на наличните в офертата на участника „КЛ БИЛД”ЕООД документи с приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

### **I. 3. Оферта на „Ремонт П Строй” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на Комисията отвори опаковката с офертата на участника „Ремонт П Строй” ЕООД и Комисията оповести нейното съдържание, както следва:

- 1 брой папка, съдържаща опис на представените документи, съдържащи се в офертата, 1 брой CD-R с надпис „ЕЕДОП „Ремонт П Строй” ЕООД”, декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛГДС), декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, както и техническо предложение за обособена позиция № 1, техническо приложение за обособена позиция №2 и приложени към тях документи;

- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1;

- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции № 1 и №2.

Комисията извърши проверка за съответствието на наличните в офертата на участника „Ремонт П Строй” ЕООД документи с приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

### **I.4. Оферта на „Парсек Груп” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на Комисията отвори опаковката с офертата на участника „Парсек Груп” ЕООД и Комисията оповести нейното съдържание, както следва:

- 1 брой папка, съдържаща опис на представените документи, съдържащи се в офертата, както и 1 брой CD-R с надпис „ЕЕДОП „Парсек Груп” ЕООД ОП1 и ОП2”;

- 1 брой папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 1 и приложен към него документ;

- 1 брой папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 2 и приложен към него документ;

- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1;

- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД да подпише техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2. Представителят на участника „Ремонт П Строй” ЕООД г-н Румен Петров упражни правото си и подписа техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

Комисията извърши проверка за съответствието на наличните в офертата на участника „Парсек Груп” ЕООД документи с приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

#### **I.5. Оферта на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на Комисията отвори опаковката с офертата на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД и Комисията оповести нейното съдържание, както следва:

-1 брой папка с надпис: „Папка №1”, съдържаща опис на представените документи, съдържащи се в офертата, 1 брой CD-R с надпис „eЕДОП”, както и следните документи: Заверено копие на регистрация по БУЛСТАТ на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД, Заверено копие на регистрация по ЗДДС на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД, Анекс към договор за КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД за участие в настоящата процедура – оригинал, Договор за създаване на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД – заверено копие, Договор за прехвърляне на участие в КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД - заверено копие, Анекс към договор на КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД – заверено копие и Анекс към договор за консорциум – заверено копие;

- 1 брой папка с надпис „Папка №2”, съдържаща техническо предложение за обособена позиция №1, техническо приложение за обособена позиция №2 и приложени към тях документи;

- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1;

- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД да подпише техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2. Представителят на участника „Ремонт П Строй” ЕООД г-н Румен Петров упражни правото си и подписа техническите предложения за обособени позиции №1 и №2 и приложените към тях документи и пликете с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

Комисията извърши проверка за съответствието на наличните в офертата на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД документи с приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

#### **I.6. Оферта на „С.И.С.М - строй” ЕООД, за обособена позиция №2**

Председателят на Комисията отвори опаковката с офертата на участника „С.И.С.М - строй” ЕООД и Комисията оповести нейното съдържание, както следва:

- 1 брой папка, съдържаща опис на представените документи, съдържащи се в офертата, 1 брой CD-R с надпис „ЕЕДОП – С.И.С.М-строй” ЕООД об.поз.2”, декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, техническо предложение за обособена позиция № 1 и приложени към него документи и заявка за оглед;

- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническото предложение за обособена позиция №1 и приложените към него документи и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД да подпише техническото предложение за обособена позиция №2 и приложените към него документи и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2. Представителят на участника „Ремонт П Строй” ЕООД г-н Румен Петров упражни правото си и подписа техническото предложение за обособена позиция №2 и приложените към него документи и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

Комисията извърши проверка за съответствието на наличните в офертата на участника „С.И.С.М - строй” ЕООД документи с приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

#### **I.7. Оферта на „С.И.С.М - строй” ЕООД, за обособена позиция №1**

Председателят на Комисията отвори опаковката с офертата на участника „С.И.С.М - строй” ЕООД и Комисията оповести нейното съдържание, както следва:

- 1 брой папка, съдържаща опис на представените документи, съдържащи се в офертата, 1 брой CD-R с надпис „ЕЕДОП – С.И.С.М-строй” ЕООД об.поз.1”, декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, техническо предложение за обособена позиция № 1 и приложени към него документи и заявка за оглед;

- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1;

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническото предложение за обособена позиция №1 и приложените към него документи и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД да подпише техническото предложение за обособена позиция №1 и приложените към него документи и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1. Представителят на участника „Ремонт П Строй” ЕООД г-н Румен Петров упражни правото си и подписа техническото предложение за обособена позиция №1 и приложените към него документи и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1.

Комисията извърши проверка за съответствието на наличните в офертата на участника „С.И.С.М - строй” ЕООД документи с приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

#### **I.8. Оферта на „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция**

**№2**



Председателят на Комисията отвори опаковката с офертата на участника „ЦЕРБ БИЛД“ ЕООД и Комисията оповести нейното съдържание, както следва:

- 1 отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Оферта за участие от участник „ЦЕРБ БИЛД“ за обособена позиция № 1 - „Ремонт на Административна сграда“ в Локомотивно депо София, район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД”;

- 1 отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Оферта за участие от участник „ЦЕРБ БИЛД“ за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев“№ 44”.

Председателят на комисията отвори плика с надпис: „Оферта за участие от участник „ЦЕРБ БИЛД“ за обособена позиция № 1 - „Ремонт на Административна сграда“ в Локомотивно депо София, район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД” и Комисията констатира, че в него се съдържат следните документи;

- 1 брой папка, съдържаща опис на представените документи, съдържащи се в офертата, 1 брой CD-R с надпис „ЦЕРБ БИЛД ЕООД ОП 1”, заявка за оглед и разрешение за достъп;

- 1 брой папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 1 и приложен към него документ;

- 1 брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническото предложение за обособена позиция №1 и приложения към него документ и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД да подпише техническото предложение за обособена позиция №1 и приложения към него документ и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1. Представителят на участника „Ремонт П Строй” ЕООД г-н Румен Петров упражни правото си и подписа техническото предложение за обособена позиция №1 и приложения към него документ и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1.

Комисията извърши проверка за съответствието на наличните в офертата на участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция № 1 документи с приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

Председателят на комисията отвори плика с надпис: „Оферта за участие от участник „ЦЕРБ БИЛД“ за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев“№ 44”, при което сръза наличния в него запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2. Комисията подлепи с тиксо сръзания плик с надпис : „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2, като това обстоятелство се удостовери чрез подписите на председателя и на двамата членове на комисията и чрез подписа на присъстващия представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД г-н Румен Петров. Освен плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2, в плика с офертата за обособена позиция №2 Комисията констатира наличието на следните документи:

- 1 брой папка, съдържаща опис на представените документи, съдържащи се в офертата, 1 брой CD-R с надпис „ЦЕРБ БИЛД ЕООД ОП 2”, заявка за оглед и разрешение за достъп;

- 1 брой папка, съдържаща техническо предложение за обособена позиция № 2 и приложен към него документ.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Председателят и двамата членове на комисията подписаха техническото предложение за обособена позиция №2 и приложения към него документ и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД да подпише техническото предложение за обособена позиция №2 и приложения към него документ и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2. Представителят на участника „Ремонт П Строй” ЕООД г-н Румен Петров упражни правото си и подписа техническото предложение за обособена позиция №2 и приложения към него документ и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

Комисията извърши проверка за съответствието на наличните в офертата на участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция № 2 документи с приложения опис и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОСОЧЕНАТА ОТ УЧАСТНИЦИТЕ В ЕДИНЕН ЕВРОПЕЙСКИ ДОКУМЕНТ ЗА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ /ЕЕДОП/ ИНФОРМАЦИЯ ЗА СЪОТВЕТСТИЕТО Й С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на посочената от участниците „Пирс-Д”ООД, „КЛ БИЛД”ЕООД, „Ремонт П Строй” ЕООД, „Парсек Груп” ЕООД, КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД, „С.И.С.М - строй” ЕООД и „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД в Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ информация за съответствието й с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, и констатира следното:

### **II.1. „Пирс-Д”ООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Комисията установи, че участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП, във формат PDF, подписан от Ботко Михайлов – Управител - задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя от документацията за участие.

След разглеждането на посочената в ЕЕДОП информация от участника за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти и несъответствия и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

### **II.2. „КЛ БИЛД”ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Комисията установи, че участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП, във формат PDF, подписан от Благой Методиев – Управител - задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя от документацията за участие.

Участникът е представил и следните документи, неизисквани от Възложителя на този етап от процедурата: Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Двете декларации са подписани от представляващия дружеството.

След разглеждането на посочената в ЕЕДОП информация от участника и представените и описани по-горе документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че участникът е декларирал в

ЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти и несъответствия и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

### **II.3. „Ремонт П Строй” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Комисията установи, че участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП, във формат PDF, подписан от Снежана Петрова – Управител - задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя от документацията за участие.

Участникът е представил и следните документи, неизисквани от Възложителя на този етап от процедурата: Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Двете декларации са подписани от представляващия дружеството.

След разглеждането на посочената в еЕЕДОП информация от участника и представените и описани по-горе документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти и несъответствия и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

### **II.4. „Парсек Груп” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Комисията установи, че участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП, във формат PDF, подписан от Бончо Бонев – Управител - задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя от документацията за участие.

След разглеждането на посочената в еЕЕДОП информация от участника за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти и несъответствия и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

### **II.5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Комисията установи, че участникът е представил 3 броя електронни ЕЕДОП, във формат PDF, както следва: ЕЕДОП на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД, ЕЕДОП на „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО”ЕООД - съдружник в обединението и ЕЕДОП на „БОЖКОВ БИЛД” ЕООД – съдружник в обединението. Комисията разгледа предоставените ЕЕДОП и установи, че същите са подписани, както следва:

- ЕЕДОП на участника – „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД: от Пламен Атанасов – представляващ обединението;

- ЕЕДОП на „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО”ЕООД - от Пламен Атанасов – Управител - задължено лице, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, в съответствие с чл.40, ал.1 от ППЗОП;

- ЕЕДОП на „БОЖКОВ БИЛД” ЕООД: от Васил Божков – Управител - задължено лице, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, в съответствие с чл.40, ал.1 от ППЗОП

Трите представени ЕЕДОП-а са подписани, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, в съответствие с чл.40, ал.1 от ППЗОП, и попълнени съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя от документацията за участие.

Участникът е представил и следните документи:

- Заверено копие на регистрация по БУЛСТАТ на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД;
- Заверено копие на регистрация по ЗДДС на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД;
- Анекс към договор за КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД за участие в настоящата процедура - оригинал;
- Договор за създаване на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД – заверено копие;
- Договор за прехвърляне на участие в КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД - заверено копие;
- Анекс към договор на КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД – заверено копие;
- Анекс към договор за консорциум – заверено копие.

След разглеждането на описаните по-горе документи, Комисията констатира, че участникът „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД отговаря на чл.37, ал.4 от ППЗОП.

След разглеждането на посочената в еЕЕДОП информация от участника за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и представените от участника и описани по-горе документи, Комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти и несъответствия и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

#### **II.6. „С.И.С.М - строй” ЕООД, за обособена позиция №2**

Комисията установи, че участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП, във формат PDF, подписан от Светомира Парушкова – Управител - задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя от документацията за участие.

Участникът е представил и следните документи, неизисквани от Възложителя на този етап от процедурата: Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), подписана от представляващия дружеството, и заявка за оглед.

След разглеждането на посочената в еЕЕДОП информация от участника и представените и описани по-горе документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти и несъответствия и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

#### **II.7. „С.И.С.М - строй” ЕООД, за обособена позиция №1**

Комисията установи, че участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП, във формат PDF, подписан от Светомира Парушкова – Управител - задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя от документацията за участие.

Участникът е представил и следните документи, неизисквани от Възложителя на този етап от процедурата: Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), подписана от представляващия дружеството, и заявка за оглед.

След разглеждането на посочената в еЕЕДОП информация от участника и представените и описани по-горе документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че участникът е декларирал в

ЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти и несъответствия и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

## **II.8. „ЦЕРЬ БИЛД” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

### **1. Оферта за участие от участник „ЦЕРЬ БИЛД” за обособена позиция № 1**

Комисията установи, че участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП, във формат PDF, подписан от Юлиан Ваклинов – Управител и от Димитър Белелиев – едноличен собственик на капитала - задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. В част II, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор” от ЕЕДОП Юлиан Ваклинов, в качеството му на Управител, е представил декларация по чл.41 от ЗОП, като същият декларира, че разполага с информация за достоверността на декларираните в подписания от него ЕЕДОП обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП за следното лице по чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП: Таньо Танев – Управител. ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя от документацията за участие.

Участникът е представил и следните документи, неизисквани от Възложителя на този етап от процедурата: заявка за оглед и разрешение за достъп.

След разглеждането на посочената в еЕЕДОП информация от участника за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти и несъответствия и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

### **2. Оферта за участие от участник „ЦЕРЬ БИЛД” за обособена позиция № 2**

Комисията установи, че участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП, във формат PDF, подписан от Юлиан Ваклинов – Управител и от Димитър Белелиев – едноличен собственик на капитала - задължено лице по чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. В част II, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор” от ЕЕДОП Юлиан Ваклинов, в качеството му на Управител, е представил декларация по чл.41 от ЗОП, като същият декларира, че разполага с информация за достоверността на декларираните в подписания от него ЕЕДОП обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП за следното лице по чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП: Таньо Танев – Управител. ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя от документацията за участие.

Участникът е представил и следните документи, неизисквани от Възложителя на този етап от процедурата: заявка за оглед и разрешение за достъп.

След разглеждането на посочената в еЕЕДОП информация от участника за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства, като не се констатираха липси, непълноти и несъответствия и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

### **С оглед на извършените дотук действия и направените констатации, Комисията реши:**

Допуска участниците „Пирс-Д”ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „КЛ БИЛД”ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 и „ЦЕРЬ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 до етапа разглеждане на техническите предложения и приложенията към тях документи по обособени позиции, тъй като същите отговарят на предварително

обявените изисквания на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

Комисията реши да продължи своята работа с разглеждането на техническите предложения и приложените към тях документи на допуснатите участници по обособени позиции на следващо свое заседание.

Настоящият протокол се състои от 12 /дванадесет/ страници, състави се и се подписа от членовете на комисията в един екземпляр на 27.04.2020 г. и отразява дейността на Комисията, извършена на заседание на 10.04.2020 г.

**Приложения:**

1. Протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП;
2. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 3 /три броя;
3. Оригиналното пълномощно на упълномощения представител на „Ремонт П Строй” ЕООД;
4. Списък на участниците, съставен на основание чл.54, ал.1 от ППЗОП.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.....  
/инж. Лилия Михайлова/

ЧЛЕНОВЕ: 2.....  
/Илиана Петрова/

3.....  
/Вера Захова/

**ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ**  
на основание Регламент 2016/679

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 29.04.20 г., 10:00 часа, в сградата на „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, гр. София 1080, ул. “Иван Вазов” № 3, в изпълнение на Заповед № 203/10.04.2020г. на Управителя и на Прокуриста на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД за назначаване на комисия за провеждане на процедура публично състезание по реда на Закона за обществени поръчки /ЗОП/ с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи на две сгради: „Административна сграда” в Локомотивно депо София, район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2 и „Сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, открита с Решение № 25/20.03.2020 г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, публикувано в РОП на АОП с ID № 967218 от дата 23.03.2020 г. и Обявление за обществена поръчка-комунални услуги, публикувано в РОП на АОП с ID № 967220 от дата 23.03.2020 г. и УНП № 01605-2020-0021 в Регистъра на обществените поръчки към АОП, се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

**Председател:** 1. инж. **Лилия Михайлова** – ръководител отдел “Управление на собствеността”, Дирекция „Обща администрация”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;

**Членове:**

2. **Илиана Петрова** – главен юрисконсулт в направление „Търговско право и ЗОП” в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „Материално-техническо снабдяване”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;

3. **Вера Захова** – ръководител направление „Подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „Материално-техническо снабдяване”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане на заседанието на комисията, посочен в обявлението за обществената поръчка.

### **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници „Пирс-Д”ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „КЛ БИЛД”ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 и „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2.

При разглеждането на документите по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя, Комисията констатира следното:

#### **I.1., Пирс-Д”ООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

**I.1.1. Техническо предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1, изготвено съгласно приложения образец № 2.1 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **80** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №1 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление, съгласно BS OHSAS 18001: 2007 на здравословните и безопасни условия на труд с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от TUV NORD на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и приложения към него документ, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

### **I.1.2. Техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №2, изготвено съгласно приложения образец № 2.2 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **55** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №2 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, съгласно BS OHSAS 18001: 2007 с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от TUV NORD на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и приложения към него документ, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

### **I.2. „КЛ БИЛД”ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

#### **I.2.1.Техническо предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1, изготвено съгласно приложения образец № 2.1 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **80** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №1 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, в съответствие с изискванията на OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от TCL на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и приложения към него документ, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.



**I.2.2. Техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №2, изготвено съгласно приложения образец № 2.2 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **55** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №2 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд в съответствие с изискванията на OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката,” издаден от TCL на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и приложения към него документ, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

**I.3. „Ремонт П Строй” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

**I.3.1.Техническо предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1, изготвено съгласно приложения образец № 2.1 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **80** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №1 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление ,на здравословните и безопасни условия на труд в съответствие с изискванията на BS OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от SERTIND на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и приложения към него документ, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

**I.3.2. Техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №2, изготвено съгласно приложения образец № 2.2 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **55** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №2 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд с обхват, в съответствие с изискванията на BS OHSAS 18001: 2007 сходен с предмета на поръчката, издаден от SERTIND на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и приложения към него документ, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

#### **I.4. „Парсек Груп” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

##### **I.4.1. Техническо предложение за обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1, изготвено съгласно приложения образец № 2.1 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **80** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №1 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, в съответствие с изискванията на OHSAS 18001: 2007 с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от GLOBALGROUP на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и приложения към него документ, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

##### **I.4.2. Техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №2, изготвено съгласно приложения образец № 2.2 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **55** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №2 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, в съответствие с изискванията на OHSAS 18001: 2007 с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от GLOBALGROUP на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и приложения към него документ, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

#### **I.5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

##### **I.5.1. Техническо предложение за обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1, изготвено съгласно приложения образец № 2.1 от документацията за участие, подписано от представляващия обединението и подпечатано с печата на обединението.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **80** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №1 са:

- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, в съответствие с изискванията на OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от „Инернешънъл Сертификейшънс“ на името на „Монолитно строителство“ ЕООД;

- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, съгласно BS OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от TUV NORD на името на „Божков Билд“ ЕООД.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и приложенията към него документи, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

#### **1.5.2. Техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев“ № 44”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №2, изготвено съгласно приложения образец № 2.2 от документацията за участие, подписано от представляващия обединението и подпечатано с печата на обединението.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **55** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №2 са:

- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, в съответствие с изискванията на OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от „Инернешънъл Сертификейшънс“ на името на „Монолитно строителство“ ЕООД;

- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, съгласно BS OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от TUV NORD на името на „Божков Билд“ ЕООД.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и приложенията към него документ, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

#### **1.6. „С.И.С.М - строй“ ЕООД, за обособена позиция №1**

##### **1.6.1. Техническо предложение за обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда“ в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1, изготвено съгласно приложения образец № 2.1 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **81** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №1 са:

- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, в съответствие с изискванията на OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от TCL на името на участника;

- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001: 2015, издаден от TCL на името на участника;

- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на

околната среда по стандарт ISO 14001: 2015, издаден от TCL на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и приложените към него документи, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

### **1.7. „С.И.С.М - строй” ЕООД, за обособена позиция №2**

#### **1.7.1. Техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №2, изготвено съгласно приложения образец № 2.2 от документацията за участие, подписано от представляващия дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **56** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №2 са:

- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд , в съответствие с изискванията на OHSAS 18001: 2007 с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от TCL на името на участника;
- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001: 2015, издаден от TCL на името на участника;
- заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001: 2015, издаден от TCL на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и приложените към него документи, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

### **1.8.„ЦЕРБ БИЛД” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

#### **1.8.1 Техническо предложение за обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1, изготвено съгласно приложения образец № 2.1 от документацията за участие, подписано от представляващ дружеството и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **80** работни дни от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №1 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, съгласно BS OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от „Верификация”ООД на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и приложените към него документи, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

#### **1.8.2. Техническо предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев”№ 44”**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №2, изготвено съгласно приложения образец № 2.2 от документацията за участие, подписано от представляващ дружество и подпечатано с печата на дружеството.

Участникът предлага срок за изпълнение на строително-ремонтни работи на обекта: **55 работни дни** от датата на постъпване по банковата му сметка на аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Неразделна част от техническо предложение на участника за обособена позиция №1 е заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд, съгласно BS OHSAS 18001: 2007, с обхват, сходен с предмета на поръчката, издаден от „Верификация”ООД на името на участника.

След като разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и приложените към него документи, Комисията констатира, че същите са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, предвид факта, че критерият за възлагане на поръчката в настоящата процедура е „оптимално съотношение качество/цена”, Комисията реши:

**1. Допуска до етапа оценяване по показателя за оценка ОЦ1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта”, който обхваща параметри от техническото предложение, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, офертите на следните участници, по обособени позиции, както следва:**

- участника „Пирс-Д”ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „КЛ БИЛД”ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 и
- участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2

**II. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ В СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА, ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА ОЦЕНКА ОЦ 1 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО РЕМОНТА, КОЙТО ОБХВАЩА ПАРАМЕТРИ ОТ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, предвид факта, че критерият за възлагане на поръчката в настоящата процедура е „оптимално съотношение качество/цена”, Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показателя за оценка ОЦ1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта”, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, поотделно за всяка обособена позиция.

**II.1. Оценяване на офертите на допуснатите участници за обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози”**

**ЕООД”, по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” с максимален брой точки 30 в Комплексната оценка (КО)**

1. Съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, оценката по този показател се формира, като най-краткият предложен срок се разделя на срока, предложен от оценявания участник и резултата се умножава по 30 (тридесет) точки:

Най-кратък предложен срок за

извършване на дейностите по ремонта

ОЦ1= .....x 30 (точки)

Срок, предложен от оценявания участник

за извършване на дейностите по ремонта

Резултатите от оценяването на офертите участниците за обособена позиция №1 по показателя ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” са показани в следната Таблица №1:

**Таблица №1 (за оценка по показателя ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” на офертите за обособена позиция №1)**

Участници	Предложен срок за изпълнение на дейностите по ремонта /показател за оценка ОЦ 1 /	Получени точки по показател ОЦ1
1. „Пирс-Д”ООД	80 работни дни	80 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 80
2. „КЛ БИЛД”ЕООД	80 работни дни	80 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 80
3. „Ремонт П Строй” ЕООД	80 работни дни	80 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 80
4. „Парсек Груп” ЕООД	80 работни дни	80 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 80
5. КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД	80 работни дни	80 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 80

6. „С.И.С.М - строй” ЕООД	80 работни дни	80 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 29,63 точки 81
7. „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД	80 работни дни	80 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 80

**II.2. Оценяване на офертите на допуснатите участници за обособена позиция №2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44” по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” с максимален брой точки 30 в Комплексната оценка (КО)**

Резултатите от оценяването на офертите за обособена позиция № 2 по показателя ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” са показани в следната Таблица №2:

**Таблица №2 (за оценка по показателя ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” на офертите за обособена позиция №2)**

Участници	Предложен срок за изпълнение на дейностите по ремонта /показател за оценка ОЦ 1 /	Получени точки по показател ОЦ1
1. „Пирс-Д”ООД	55 работни дни	55 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 55
2. „КЛ БИЛД”ЕООД	55 работни дни	55 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 55
3. „Ремонт П Строй” ЕООД	55 работни дни	55 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 55
4. „Парсек Груп” ЕООД	55 работни дни	55 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 55
5. КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”ДЗЗД	55 работни дни	55 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 30,00 точки 55
6. „С.И.С.М - строй” ЕООД	56 работни дни	55 ОЦ1= ... x 30 (точки)= 29,46 точки 56

7. „ЦЕРЬ БИЛД” ЕООД	55 работни дни	ОЦ1= 55 ... x 30 (точки)= 30,00 точки 55
---------------------	----------------------	--

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията реши:

1. Допуска до етапа на отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” участниците:

- 1.1. „Пирс-Д” ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
- 1.2. „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2,
- 1.3. „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
- 1.4. „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2,
- 1.5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
- 1.6. „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
- и
- 1.7. „ЦЕРЬ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2

тъй като същите отговарят на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата да се проведе на **05.05.2020 г. от 13:30 часа**, в сградата на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Иван Вазов” № 3.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения ще бъде обявено по подходящ начин в интернет - страницата на БДЖ, в раздел Профил на купувача” на „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД.

Настоящият протокол се състои от 10 /десет/ страници, състави се и се подписа от членовете на комисията в един екземпляр на 29.04.2020 г. и отразява дейността на комисията, извършена на заседание на 29.04.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ....  
/инж. Лилия Михайлова/

ЧЛЕНОВЕ: 2. ....  
/Илиана Петрова/

3. ....  
/Вера Захова/

**ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ**  
на основание Регламент 2016/679



## ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 05.05.20 г., 13:30 часа, в сградата на „БДЖ - Пътнически превози” ЕООД, гр. София 1080, ул. “Иван Вазов” № 3, в изпълнение на Заповед № 203/10.04.2020г. на Управителя и на Прокуриста на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД за назначаване на комисия за провеждане на процедура публично състезание по реда на Закона за обществени поръчки /ЗОП/ с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи на две сгради: „Административна сграда” в Локомотивно депо София, район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2 и „Сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, открита с Решение № 25/20.03.2020 г. на Управителя и Прокуриста на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД, публикувано в РОП на АОП с ID № 967218 от дата 23.03.2020 г. и Обявление за обществена поръчка-комунални услуги, публикувано в РОП на АОП с ID № 967220 от дата 23.03.2020 г. и УНП № 01605-2020-0021 в Регистъра на обществените поръчки към АОП, се събра на заседание комисия за провеждане на процедурата в състав:

**Председател: 1. инж. Лилия Михайлова** – ръководител отдел ”Управление на собствеността”, Дирекция „Обща администрация”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;

### Членове:

**2. Илиана Петрова** – главен юрисконсулт в направление „Търговско право и ЗОП” в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „Материално-техническо снабдяване”, „БДЖ-Пътнически превози” ЕООД;

**3. Вера Захова** – ръководител направление „Подготовка, провеждане и възлагане на обществени поръчки в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „Материално-техническо снабдяване”, „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане на заседанието на комисията.

За датата, часа и мястото на провеждането на настоящото заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, на 29.04.2020 г. е публикувано Съобщение в интернет - страницата на БДЖ, в раздел „Профил на купувача”.

На заседанието на комисията за извършване на действията по чл.57, ал.3 от ППЗОП присъстваха следните представители на участниците:

- г-н Румен Петров - упълномощен представител на участника „Ремонт П Строй” ЕООД, с нотариално заверено генерално пълномощно рег. № 2772/23.07.2014 г. на нотариус Магдалена Хаджиангелова, с район на действие РС Самоков и рег. № 439 на Нотариалната камара. Заверено копие на пълномощното е представено на заседанието на комисията и е приложено към настоящия протокол;

- г-н Теодор Серафимов - упълномощен представител на участника „Парсек Груп” ЕООД, с оригинално пълномощно. Оригиналното пълномощно е представено на заседанието на комисията и е приложено към настоящия протокол;

- г-н Димитър Кръстев - упълномощен представител на участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД, с оригинално пълномощно. Оригиналното пълномощно е представено на заседанието на комисията и е приложено към настоящия протокол.

Присъствието си представителите на участниците „Ремонт П Строй” ЕООД, „Парсек Груп” ЕООД и „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД удостовериша със собственоръчно положени подписи в списъка на участниците, присъствали на публичните действия на комисията по чл.57, ал.3 от ППЗОП, приложен към настоящия протокол.

**I. ОБЯВЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА ОЦЕНКА ОЦ 1 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО РЕМОНТА”, КОЙТО ОБХВАЩА ПАРАМЕТРИ ОТ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

Председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по обособени позиции по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта”, който обхваща параметри от техническото предложение, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, с максимален брой точки 30 в Комплексната оценка (КО), а именно:

**1. За обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

- Участникът „Пирс-Д” ООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „КЛ БИЛД” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „Ремонт П Строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „Парсек Груп” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „С.И.С.М - строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 29,63 точки;
- Участникът „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки.

**2. За обособена позиция №2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

- Участникът „Пирс-Д” ООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „КЛ БИЛД” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „Ремонт П Строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „Парсек Груп” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки;
- Участникът „С.И.С.М - строй” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 29,46 точки;

- Участникът „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД получава по показателя за оценка ОЦ 1 – „Срок за изпълнение на дейностите по ремонта” - 30,00 точки.

Председателят на Комисията съобщи, че допуснати до етапа на отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособени позиции са участниците:

- 1.1. „Пирс-Д” ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
- 1.2. „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2,
- 1.3. „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
- 1.4. „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2,
- 1.5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
- 1.6. „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 и
- 1.7. „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2

тъй като същите отговарят на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

## **II ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕ „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ” И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници „Пирс-Д” ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 и „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя, както следва:

### **II.1. „Пирс-Д” ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на комисията удостовери, че пликове „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник Пирс-Д” ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 са с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им.

#### **II.1.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „Пирс-Д” ООД за обособена позиция № 1 – “Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 209 228,70 лв. /двеста и девет хиляди двеста двадесет и осем лева и седемдесет стотинки/ без ДДС.

#### **II.1.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „Пирс-Д” ООД за обособена позиция № 2 – „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 2, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 107 184,84 лв. /сто и седем хиляди сто осемдесет и четири лева и осемдесет и четири стотинки/ без ДДС.

## **II.2. „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на комисията удостовери, че пликове „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 са с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им.

### **II.2.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция № 1 – “Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение е в размер на 217 913,95 лв. /двеста и седемнадесет хиляди деветстотин и тринадесет лева и 95 ст./ без ДДС.

### **II.2.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция № 2 – „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 2, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 108 948,26 лв. /сто и осем хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и 26 ст./ без ДДС.

## **II.3. „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на комисията удостовери, че пликове „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 са с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им.

### **II.3.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция № 1 – “Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 192 937,54 лв. /сто деветдесет и две хиляди деветстотин тридесет и седем лева и 54 ст./ без ДДС.

**II.3.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция № 2 – „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 2, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 94 063,07 лв. /деветдесет и четири хиляди шестдесет и три лева и 7 ст./ без ДДС.

**II 4. „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2,**

Председателят на комисията удостовери, че пликове „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 са с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им.

**II.4.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция № 1 – “Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул."Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 214 856,63 лв. /двеста и четиринадесет хиляди осемстотин петдесет и шест лева и шейсет и три стотинки/ без ДДС.

**II.4.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция № 2 – „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 2, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 104 929,25 лв. /сто и четири хиляди деветстотин двадесет и девет лева и двадесет и пет стотинки/ без ДДС.

**II.5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

При изваждането на пликове „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 на допуснатия участник „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД от опаковката с офертата му от председателя на комисията, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1 се разлепи и се самоотвори. Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията и на присъстващите представители на участниците

„Ремонт П Строй” ЕООД, „Парсек Груп” ЕООД и „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД разлепения плик, като при огледа на същия се изказаха предположения, че разлепването на плика се дължи на използване на некачествено (старо) лепило /изсъхнало и саморазлепващо се/ при залепването на плика. Председателят на комисията показа и другия плик –с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2, който също е започнал да се саморазлепва, но е с ненарушена към момента цялост. Независимо от фактическата обстановка, Комисията реши да продължи с оповестяване на ценовото предложение. Председателят на комисията пристъпи към отварянето.

**II.5.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Председателят на Комисията отвори отворения плик „Предлагани ценови параметри” на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция № 1 – “Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 184 497,51 лв. без ДДС.

**II.5.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция № 2 – „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 2, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 95 725,41 лв. без ДДС.

**II. 6.,„С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на комисията удостовери, че пликове „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник „С.И.С.М - строй” ЕООД” за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 са с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им.

**II.6.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция № 1 – “Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 211 672,032 лв. без ДДС.

**II.6.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция № 2 – „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 2, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 104 775,37 лв. без ДДС.

#### **II.7. „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

Председателят на комисията удостовери, че пликове „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 са с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им.

##### **II.7.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция № 1 – “Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 204 366, 46 лв. без ДДС.

##### **II.7.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

Председателят на Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция № 2 – „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”. Същият съдържа ценово предложение, което се оповести, както следва:

Общата стойност за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта по обособена позиция № 2, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение, е в размер на 103 632,53 лв. без ДДС.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, за което председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участниците „Ремонт П Строй” ЕООД, „Парсек Груп” ЕООД и „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД, които напуснаха заседанието.

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**

Комисията продължи работата си в закрито заседание с подробното разглеждане на ценовите предложения на участниците по обособени позиции за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

#### **III.1. „Пирс-Д” ООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

**III.1.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „Пирс-Д” ООД за обособена позиция №1 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.1, Образец №1 към Приложение № 3.1 и Образец №2 към Приложение № 3.1 от документацията за участие, подписани са от представляващия дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Пирс-Д” ООД за обособена позиция №1 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

### **III.1.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „Пирс-Д” ООД за обособена позиция №2 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.2, Образец №1 към Приложение № 3.2 и Образец №2 към Приложение № 3.2 от документацията за участие, подписано е от представляващия дружеството и е подпечатано с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка на обекта за обособена позиция №2, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Пирс-Д” ООД за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

### **III.2. „КЛ БИЛД” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

#### **III.2.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 Комисията констатира следното:



1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.1, Образец №1 към Приложение № 3.1 и Образец №2 към Приложение № 3.1 от документацията за участие, подписани са от представляващия дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД за обособена позиция №1 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

### **III.2.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев“ № 44”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД за обособена позиция №2 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.2, Образец №1 към Приложение № 3.2 и Образец №2 към Приложение № 3.2 от документацията за участие, подписани са от представляващия дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД за обособена позиция №2 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

### **III.3. „Ремонт П Строй“ ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

#### **III.3.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „Ремонт П Строй“ ЕООД за обособена позиция №1 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.1, Образец №1 към Приложение № 3.1 и Образец №2 към Приложение № 3.1

от документацията за участие, подписани са от представляващия дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

### **III.3.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №2 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.2, Образец №1 към Приложение № 3.2 и Образец №2 към Приложение № 3.2 от документацията за участие, подписани са от представляващия дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №2 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

### **III.4. „Парсек Груп” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

#### **III.4.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.1, Образец №1 към Приложение № 3.1 и Образец №2 към Приложение № 3.1 от документацията за участие, подписани са от представляващия дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Парсек Груп“ ЕООД за обособена позиция №1 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

#### **III.4.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/“ към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев“ № 44”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „Парсек Груп“ ЕООД за обособена позиция №2 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.2, Образец №1 към Приложение № 3.2 и Образец №2 към Приложение № 3.2 от документацията за участие, подписани са от представляващия дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, както и в ценовото му предложение, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Парсек Груп“ ЕООД за обособена позиция №2 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

#### **III.5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

##### **III.5.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция №1 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.1, Образец №1 към Приложение № 3.1 и Образец №2 към Приложение № 3.1 от документацията за участие, подписани са от представляващия обединението и са подпечатани с печата на обединението.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1,

приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, както и в ценовото му предложение, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция №1 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

### **III.5.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция №2 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.2, Образец №1 към Приложение № 3.2 и Образец №2 към Приложение № 3.2 от документацията за участие, подписани са от представляващия обединението и са подпечатани с печата на обединението.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, както и в ценовото му предложение, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция №2 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

### **III.6. „С.И.С.М - строй” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

#### **III.6.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №1 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.1, Образец №1 към Приложение № 3.1 и Образец №2 към Приложение № 3.1 от документацията за участие, подписани са от представляващия дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, приложена към ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя. Предложените от участника в т.1.2 и в т. 1. 3 от ценовото предложение и в т.2 и в т.3 от количествено-стойностната сметка цени, са с точност

до третия знак след десетичната запетая, а не с точност до втория знак на десетичната запетая, каквото е изискването на Възложителя, посочено в раздел Б, II, т.4.3 от „Условията за участие в процедура публично състезание по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1, комисията констатира следното:

В т.1.1 от ценовото си предложение участникът е оферирал цена за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта без непредвидените разходи в размер на 192 429,12 лв. без ДДС, като е декларирал, че предлаганата от него цена е сумата от всички цени, посочени в количествено-стойностната сметка и включва всички разходи, съгласно Техническото задание и спецификации за изпълнение на обект „Ремонт на Административна сграда ” в ППП София, Локомотивно депо София, район Подуяне, ул. „Майчина слава” № 2”, собственост на „БДЖ-ПП” ЕООД – Приложение № 1.1. Същата стойност е посочена от него и в т.1. ”Всичко СМР без непредвидени разходи” в количествено-стойностната му сметка. При извършване на аритметична проверка на приложената количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №1. Комисията констатира, че предложените от участника общи стойности, които се формират като резултат от произведенията на предложените единични цени и съответните количества са изчислени вярно, с изключение на общата стойност за позиция № 18 – „Демонтаж чугунени радиатори вкл. изнасяне извън сградата”, в която участникът е посочил като обща стойност 838,97 лв. без ДДС, а вярната стойност, след извършеното изчисление на комисията, възлиза на 839,04 лв. без ДДС, тоест явява се разлика от 0,07 лв. без ДДС. При изчисляването на сумата от всички цени, посочени в количествено-стойностната сметка на участника, Комисията констатира, че действителната стойност на т.1 ”Всичко СМР без непредвидени разходи”, която е възпроизведена и в т. 1.1 като цена за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта без непредвидените разходи, е размер на 192 807,59 лв. без ДДС, а не посочената от участника цена – 192 429,12 лв. без ДДС, т.е. явява се разлика от 378,47 лв. без ДДС. Оттук и общата стойност за изпълнение на строително-ремонтните работи на обекта по обособени позиция №1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение на участника, посочена и в 1.3 от ценовото му предложение, възлиза на 212 088,35 лв. без ДДС, вместо посочената от него стойност – 211 672,032 лв. без ДДС., т.е. разликата е 416,32 лв. без ДДС. Съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите от документацията, е показател за оценка ОЦ2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката”, с максимален брой точки 70 в Комплексната оценка (КО). В ценовото си предложение за обособена позиция №1 участникът е декларирал, съобразно образеца на ценово предложение, че при наличие на аритметични грешки в изчисленията за меродавна да се счита единичната цена. Механичното прилагане на преизчислената от комисията действителна обща стойност за изпълнение на строително-ремонтните работи на обекта по обособени позиция №1 би довело до промяна на предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, което е обект на оценяване, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите.

На следващо място, трябва да се вземе предвид и факта, че в образеца на ценово предложение е предвидено, участникът да декларира, че „при наличие на аритметични грешки **в изчисленията** за меродавно да се счита единичната цена”, но никъде не е предвидено, че аритметичната грешка в изчисленията може да води до промяна на офертираната обща стойност за изпълнението на обществената поръчка.

Общата стойност за изпълнение на обществената поръчка представлява критерии за оценка на офертите, тя се обявява публично на открито заседание на комисията и е общата стойност на която ще бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка.

В контекстът на гореизложеното са и разпоредбите на Законът за обществените поръчки, като в чл. 104, ал. 5, изречение последно от ЗОП, законодателят императивно е заложил че „**Проверката и разясненията не могат да водят до промени** в техническото и ценовото предложение на участниците.” В настоящият случай, промяната засяга не само общата стойност посочена в ценовото предложение, а и класирането на участниците в обществената поръчка.

Независимо от противоречивата практика на КЗК и ВАС по отношение на допуснатите аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, при прилагането на Закона за обществените поръчки, следва да се спазват общите принципи на ЗОП, залегнали в чл. 2, за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност и публичност и прозрачност.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията реши:

**Предлага на Възложителя участникът „С.И.С.М - строй” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а)” от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, посочени в документацията на обществената поръчката, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

**Мотиви:**

Участникът е представил Ценово предложение за обособена позиция № 1 „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, в което е предложена обща стойност за изпълнение на строително-монтажни работи с точност до третия знак след десетичната запетая, което е в противоречие с посочено изискване в раздел Б, II, т.4.3 от „Условията за участие в процедура публично състезание по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие и образец приложение № 3.1. на ценово предложение.

На следващо място, при изчисляването на сумата от всички цени, посочени в количествено-стойностната сметка на участника, образец № 1 към Приложение № 3.1., Комисията констатира, че действителната стойност на т.1 ”Всичко СМР без непредвидени разходи”, която е възпроизведена и в т. I.1 като цена за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта без непредвидените разходи, е в размер на 192 807,59 лв. без ДДС, а не посочената от участника цена – 192 429,12 лв. без ДДС, т.е. явява се разлика от 378,47 лв. без ДДС. Оттук и общата стойност за изпълнение на строително-ремонтните работи на обекта по обособени позиция №1, представляваща сумата от стойностите по т.1 и т.2 от ценовото предложение на участника, посочена и в I.3 от ценовото му предложение, възлиза на 212 088,35 лв. без ДДС, вместо посочената от него стойност – 211 672,032 лв. без ДДС., т.е разликата е 416,32 лв. без ДДС. Съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите от документацията, е показател за оценка ОЦ2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката”, с максимален брой точки 70 в Комплексната оценка (КО). В ценовото си предложение за обособена позиция №1 участникът е декларирал, съобразно образца на ценово предложение, че „при наличие на аритметични грешки **в изчисленията** за меродавна да се счита единичната цена, но в настоящият случай, аритметичната грешка води до промяна на офертираната обща стойност за изпълнение на обществената поръчка. Общата стойност за изпълнение на обществената поръчка е обект на оценяване, представлява критерии за оценка на офертите от Методиката за оценка и класиране на офертите, обявява се публично на открито заседание на

комисията и е общата стойност на която ще бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка.

В контекстът на гореизложеното следва да се имат предвид и императивните разпоредби на чл. 104, ал. 5, изречение последно от ЗОП, че „**Проверката и разясненията не могат да водят до промени** в техническото и ценовото предложение на участниците.”. В настоящият случай, промяната засяга не само общата стойност посочена в ценовото предложение, а и класирането на участниците в обществената поръчка.

### **Ш.6.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №2 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.2, Образец №1 към Приложение № 3.2 и Образец №2 към Приложение № 3.2 от документацията за участие, подписани са от представляващия дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №2 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до понататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

### **Ш.7. „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2**

#### **Ш.7.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 Комисията констатира следното:

- В позиция № 3 „Доставка и монтаж на /PVC/дограма за врати и прозорци в т.ч.” от раздел I в приложената към ценовото му предложение Количествено-стойностна сметка за изпълнение на строително-монтажни дейности за обособена позиция №1 участникът не е оферира единична цена в лева без ДДС и обща стойност без ДДС за посоченото от Възложителя количество от 107.00 м<sup>2</sup>, каквото е изискването на Възложителя, съгласно образец №1 към Приложение № 3.1 от документацията за участие. В същото време същият е допълнил и променил образеца на Възложителя от документацията за участие, като в същата позиция №3 срещу текста „Прозорци” е посочил количество – 100.31 м<sup>2</sup>, а срещу текста „Врати за баня” - количество 6.00 м<sup>2</sup> и съответно е оферира за тях единични цени в лв. без ДДС и обща стойност в лв. без ДДС. По този начин участникът е оферира цени за изпълнението на общо количество по тази позиция - 106.31 м<sup>2</sup>, което количество е по-малко от изискуемото от Възложителя количество – 107.00 м<sup>2</sup>.

- В позиция № 81 „Доставка и монтаж на /PVC/дограма за врати и прозорци в т.ч.” от раздел II в приложената към ценовото му предложение Количествено-стойностна сметка за

изпълнение на строително-монтажни дейности за обособена позиция №1 участникът не е оферирал ед. цена в лева без ДДС и обща стойност без ДДС за посоченото от Възложителя количество от 105.00 м<sup>2</sup>, каквото е изискването на Възложителя, съгласно образец №1 към Приложение № 3.1 от документацията за участие. В същото време същият е допълнил и променил образеца на Възложителя от документацията за участие, като в същата позиция № 81 срещу текста „Прозорци” е посочил количество – 100.31 м<sup>2</sup>, а срещу текста „Врати за баня” - количество 4.60 м<sup>2</sup> и съответно е оферирал за тях единични цени в лв. без ДДС и обща стойност в лв. без ДДС. По този начин участникът е оферирал цени за изпълнението на общо количество по тази позиция - 104.91 м<sup>2</sup>, което е по-малко от изискуемото от Възложителя количество – 105.00 м<sup>2</sup>.

От казаното по-горе следва, че предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е несъпоставима с предложените цени за изпълнение на останалите участници в процедурата за обособена позиция №1.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията реши:

Предлага на Възложителя участникът **„ЦЕРЬ БИЛД” ЕООД** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и т. 2, б. „а)” от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, посочени в документацията на обществената поръчката, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно не е спазил образеца на Количествено-стойностна сметка за изпълнение на строително-монтажни дейности за обособена позиция № 1 – Образец №1 към Приложение № 3.1 от документацията за участие, каквото е изискването на Възложителя, посочено в раздел Б, II, т.4.3 от Условията за участие в процедура публично състезание по реда на ЗОП и указания за подготовка на офертата” от документацията за участие.

#### Мотиви:

Участникът е представил Количествено-стойностна сметка, образец № 1 към приложение № 3.1. Ценово предложение за обособена позиция № 1 „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, в която за позиция № 3 „Доставка и монтаж на /PVC/дограма за врати и прозорци в т.ч.” от раздел I, участникът не е оферирал единична цена в лева без ДДС и обща стойност без ДДС за посоченото от Възложителя количество от 107.00 м<sup>2</sup>, каквото е изискването на Възложителя, съгласно образец №1 към Приложение № 3.1 от документацията за участие. В същото време същият е допълнил и променил образеца на Възложителя от документацията за участие, като в същата позиция №3 срещу текста „Прозорци” е посочил количество – 100.31 м<sup>2</sup>, а срещу текста „Врати за баня” - количество 6.00 м<sup>2</sup> и съответно е оферирал за тях единични цени в лв. без ДДС и обща стойност в лв. без ДДС. По този начин участникът е оферирал цени за изпълнението на общо количество по тази позиция - 106.31 м<sup>2</sup>, което количество е по-малко от изискуемото от Възложителя количество – 107.00 м<sup>2</sup>.

В позиция № 81 „Доставка и монтаж на /PVC/дограма за врати и прозорци в т.ч.” от раздел II в приложената към ценовото му предложение Количествено-стойностна сметка за изпълнение на строително-монтажни дейности за обособена позиция №1, отново участникът не е оферирал ед. цена в лева без ДДС и обща стойност без ДДС за посоченото от Възложителя количество от 105.00 м<sup>2</sup>, каквото е изискването на Възложителя, съгласно образец №1 към Приложение № 3.1 от документацията за участие. В същото време същият е допълнил и променил образеца на Възложителя от документацията за участие, като в същата позиция № 81 срещу текста „Прозорци” е посочил количество – 100.31 м<sup>2</sup>, а срещу текста „Врати за баня” - количество 4.60 м<sup>2</sup> и съответно е оферирал за тях единични цени в лв. без ДДС и обща стойност



в лв. без ДДС. По този начин участникът е oferiral цени за изпълнението на общо количество по тази позиция - 104.91 м<sup>2</sup>, което е по-малко от изискуемото от Възложителя количество – 105.00 м<sup>2</sup>.

### **III.7.2. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

При разглеждане на ценовото предложение на участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №2 Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение и приложенията към него са изготвени съгласно образците Приложение № 3.2, Образец №1 към Приложение № 3.2 и Образец №2 към Приложение № 3.2 от документацията за участие, подписани са от представляващите дружеството и са подпечатани с печата на дружеството.

2. Единичните цени и съответно общите цени, предложени от участника в количествено-стойностната сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, приложена към ценовото му предложение, както и в ценовото му предложение, са с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискването на Възложителя.

3. При извършване на аритметична проверка на ценовото предложение на участника и на приложената към него количествено-стойностна сметка за строително-монтажните работи на обекта за обособена позиция №2, комисията установи, че същите съдържат точни аритметични изчисления.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ЦЕРБ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №2 отговаря на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

### **IV. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕТО НА ОБСТОЯТЕЛСТВАТА ПО ЧЛ.72, АЛ.1 ОТ ЗОП В ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП и не констатира наличие на предложение в офертите на участниците за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията допуска до етапа оценяване по показателя за оценка ОЦ2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката”, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, офертите на следните участници, по обособени позиции, както следва:

- участника „Пирс-Д” ООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „КЛ БИЛД” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „Ремонт П Строй” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „Парсек Груп” ЕООД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
- участника „С.И.С.М - строй” ЕООД за обособена позиция №2 и

- участника „ЦЕРБ БИЛД“ ЕООД за обособена позиция №2

**V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ В СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА, ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА ОЦЕНКА ОЦ 2 – „ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, в съответствие с критерия за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“, по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката“, съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, поотделно за всяка обособена позиция.

**V.1. Оценяване на офертите на допуснатите участници за обособена позиция №1 - „Ремонт на административна сграда“ в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2, собственост на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката с максимален брой точки 70 в Комплексната оценка (КО)**

Съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите, оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката, без вкл. ДДС се разделя на общата цена за изпълнение на поръчката, без вкл. ДДС, от оценявания участник и резултатът се умножава по 70 (седемдесет) точки:

$$\text{ОЦ1} = \frac{\text{Минимална предложена обща цена за изпълнение на поръчката}}{\text{Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от оценявания участник}} \times 70 \text{ (точки)}$$

Резултатите от оценяването на офертите на участниците за обособена позиция №1 по показателя ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката“ са показани в следната Таблица №1:

**Таблица №1 (за оценка по показателя ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката“ на офертите за обособена позиция №1)**

Участници	Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, в лв., без включен	Получени точки по показател ОЦ2
-----------	---	---------------------------------

	ЛПС /показател за оценка ОЦ 2 /	
1. „Пирс-Д” ООД	209 228,70 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 184\,497,51 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)}= \\ &209\,228,70 \\ &= 61,73 \text{ точки} \end{aligned}$
2. „КЛ БИЛД” ЕООД	217 913,95 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 184\,497,51 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)}= \\ &217\,913,95 \\ &= 59,27 \text{ точки} \end{aligned}$
3. „Ремонт П Строй” ЕООД	192 937,54 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 184\,497,51 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)}= \\ &192\,937,54 \\ &= 66,94 \text{ точки} \end{aligned}$
4. „Парсек Груп” ЕООД	214 856,73 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 184\,497,51 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)}= \\ &214\,856,73 \\ &= 60,11 \text{ точки} \end{aligned}$
5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	184 497,51 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 184\,497,51 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)}= \\ &184\,497,51 \\ &= 70,00 \text{ точки} \end{aligned}$

**V.2. Оценяване на офертите на допуснатите участници за обособена позиция №2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44” по показателя за оценка ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката с максимален брой точки 70 в Комплексната оценка (КО)**

Резултатите от оценяването на офертите на участниците за обособена позиция №2 по показателя ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката” са показани в следната Таблица №2:

Таблица №2 (за оценка по показателя  
ОЦ 2 – „Обща цена за изпълнение на поръчката” на офертите за  
обособена позиция №2)

Участници	Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2. в лв. без ЛДС, /показател за оценка ОЦ 2 /	Получени точки по показател ОЦ2
1. „Пирс-Д” ООД	107 184,84 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 94\,063,07 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)} = \\ &107\,184,84 \\ &= 61,43 \text{ точки} \end{aligned}$
2. „КЛ БИЛД” ЕООД	108 948,26 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 94\,063,07 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)} = \\ &108\,948,26 \\ &= 60,44 \text{ точки} \end{aligned}$
3. „Ремонт П Строй” ЕООД	94 063,07 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 94\,063,07 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)} = \\ &94\,063,07 \\ &= 70,00 \text{ точки} \end{aligned}$
4. „Парсек Груп” ЕООД	104 929,25 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 94\,063,07 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)} = \\ &104\,929,25 \\ &= 62,75 \text{ точки} \end{aligned}$
5. КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	95 725,40 лв. без ДДС	$\begin{aligned} \text{ОЦ2} &= 94\,063,07 \\ &\dots\dots\dots \times 70 \text{ (точки)} = \\ &95\,725,40 \end{aligned}$

		= 68,78 точки
6. „С.И.С.М - строй” ЕООД	104 775,37 лв. без ДДС	94 063,07 ОЦ2 = ..... x 70 (точки)= 104 775,37  = 62,84 точки
7. „ЦЕРЬ БИЛД” ЕООД	103 632,53 лв. без ДДС	94 063,07 ОЦ2 = ..... x 70 (точки)= 103 632,53  = 63,54 точки

**VI. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

Съгласно Методиката за оценка и класиране на офертите от документацията за участие, Комплексна оценка /КО/ с максимален брой точки 100 се определя по формулата:

$$КО = ОЦ1 + ОЦ2$$

В резултат на извършената оценка на офертите на допуснатите участници в обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи на две сгради: „Административна сграда” в Локомотивно депо София, район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2 и „Сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/" към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44, собственост на „БДЖ – Пътнически превози” ЕООД”, се получават следните Комплексни оценки /КО/ на офертите на участниците по обособени позиции, които са показани в таблиците по-долу, а именно:

**VI.1. Комплексна оценка КО на офертите на участниците за обособена позиция № 1 - „Ремонт на административна сграда” в Локомотивно депо София, Район Подуяне, към ППП София, гр. София, ул. "Майчина слава" № 2**

№ по ред	УЧАСТНИЦИ	ОЦ 1 /точки/	ОЦ2 /точки/	КО =ОЦ1+ОЦ2
1.	„Пирс-Д” ООД	30,00	61,73	КО=30,00+61,73 =91,73 точки
2.	„КЛ БИЛД” ЕООД	30,00	59,27	КО=30,00+59,27 =89,27 точки
3.	„Ремонт П Строй” ЕООД	30,00	66,94	КО=30,00+66,94 =96,94 точки
4.	„Парсек Груп” ЕООД	30,00	60,11	КО=30,00+60,11 =90,11 точки

5.	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	30,00	70,00	КО=30,00+70,00 =100,00 точки
----	----------------------------------	-------	-------	------------------------------

**VI.2. Комплексна оценка КО на офертите на участниците за обособена позиция № 2 - „Ремонт на сграда Пътнически център Пловдив /бивша сграда на Транспортна полиция/” към ППП Пловдив, гр. Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 44”**

№ по ред	УЧАСТНИЦИ	ОЦ 1 /точки/	ОЦ2 /точки/	КО =ОЦ1+ОЦ2
1.	„Пирс-Д” ООД	30,00	61,43	КО=30,00+61,43 =91,43 точки
2.	„КЛ БИЛД” ЕООД	30,00	60,44	КО=30,00+60,44 =90,44 точки
3.	„Ремонт П Строй” ЕООД	30,00	70,00	КО=30,00+70,00 =100,00 точки
4.	„Парсек Груп” ЕООД	30,00	62,75	КО=30,00+62,75 =92,75 точки
5.	„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	30,00	68,78	КО=30,00+68,78 =98,68 точки
6.	С.И.С.М - строй” ЕООД	29,46	62,84	КО=29,46+62,84 =92,30 точки
7.	„ЦЕРЬ БИЛД” ЕООД	30,00	63,54	КО=30,00+63,54 =93,54 точки

Настоящият протокол се състои от 22 /двадесет и две/ страници, състави се и се подписа от членовете на комисията в един екземпляр на 13.05.2020 г. и отразява дейността на комисията, извършена на заседание на 05.05.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1.....  
/инж. Дилия Михайлова/

**ЧЛЕНОВЕ:** 2.....  
/Илиана Петрова/

3.....  
/Вера Захова/

**ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ**  
на основание Регламент 2016/679