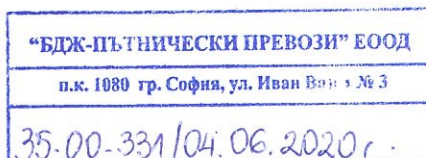




“БДЖ – ПЪТНИЧЕСКИ ПРЕВОЗИ” ЕООД ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

ул. “Иван Вазов” № 3, София 1080, България
факс (+3592)9878869
bdz_passengers@bdz.bg
www.bdz.bg



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на модернизация на дизел-хидравлични локомотиви, серия 77000, собственост на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД“, с УИН на АОП № 01605-2020-0026 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2020/S 095-228097, публикувана на профила на купувача на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД.*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В отговор на постъпило запитване с наш вх. № 35-00-331 от 01.06.2020г., и в изпълнение на задълженията по чл.33, ал. 2 от ЗОП предоставяме на Вашето внимание следните разяснения:

ВЪПРОСИ ПО Т.1: *В документацията за участие: Техническа спецификация, Технически условия на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката са посочени дейностите по модернизация на локомотивите и изискванията на възложителя към начина на изпълнение и приемане на работата на изпълнителя. С оглед на това, моля за следните уточнения :*

1.1 Изисква ли възложителя документацията/проекта да бъде готов преди да се стартира извършването на модернизацията? ”

Отговор на въпрос 1.1:

В Техническите условия за „Извършване на модернизация на дизел-хидравлични локомотиви, серия 77000, собственост на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД“ в раздел I „Кратко описание и общи положения при извършване на модернизация на дизел-хидравлични локомотиви серия 77000“ Възложителят е изискал преди влягане на части, материали и консумативи във възли и агрегати, обект на модернизацията Изпълнителят да предоставя на Възложителя, техническа документация, съпътстващи ги чертежи и сертификати за качество, където е приложимо, за съгласуване и одобрение от страна на Възложителя.

Предвид гореизложеното Възложителя не изисква проекта да бъде готов преди да се стартира извършването на модернизацията.

1.2. *„Кое лице следва да одобри и съгласува проекта, изготвената техническа и ремонтна документация по която ще се изпълни модернизацията?“*

Отговор на въпрос 1.2: Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗОП могат да се искат писмено от възложителя разяснения единствено по условия, които се съдържат в решението, обявлението, документацията за обществената поръчка. Зададеният въпрос не е от такова естество.

1.3. *„Има ли изискване възложителя техническите решения/проекта да бъдат съгласувани с производителя на локомотива?“*

Отговор на въпрос 1.3: Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗОП могат да се искат писмено от възложителя разяснения единствено по условия, които се съдържат в решението, обявлението, документацията за обществената поръчка. Зададеният въпрос не е от такова естество.

1.4. *„Има ли изискване техническата и ремонтна документация да бъде одобрена от: правоспособен норма контрол, нотифициран орган /Нв Бу, Де Бу/, от Националния орган по безопасност?“*

Отговор на въпрос 1.4: Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗОП могат да се искат писмено от възложителя разяснения единствено по условия, които се съдържат в решението, обявлението, документацията за обществената поръчка. Зададеният въпрос не е от такова естество.

1.5. *„Спазването на кои национални/европейски стандарти, технически правила и правила за безопасност са задължителни за спазване при проектирането и изпълнението на модернизацията?“*

Отговор въпрос 1.5: Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗОП могат да се искат писмено от възложителя разяснения единствено по условия, които се съдържат в решението, обявлението, документацията за обществената поръчка. Зададеният въпрос не е от такова естество.

ВЪПРОСИ ПО Т. II: ПО ОТНОШЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКАТА ГОДНОСТ:

2.1. *„Какви следва да са техническите параметри на локомотива след модернизацията спрямо същите на оригиналния локомотив /максимална скорост, мощност, теглителна сила и други/?“*

Отговор на въпрос 2.1: Техническите параметри на локомотива след модернизацията трябва да отговарят по параметри на оригиналния локомотив /максимална скорост, мощност, теглителна сила и други/.

2.2. *„Каква следва да е теглителната характеристика на локомотива след модернизацията?“*

Отговор на въпрос 2.2: Теглителната характеристика на локомотива след модернизацията следва да отговаря по параметри на оригиналния локомотив.

2.3. *„Как изпълнителя ще докаже повишение/понижение на теглителната сила на модернизирания локомотив спрямо оригинала?“*

Отговор на въпрос 2.3: Теглителната характеристика на локомотива зависи от дизеловия двигател, който ще бъде монтиран, като Възложителят е поставил изискване замяната на дизелов двигател – „MB 820 Dc/820 kW 23 – August – Bucuresti“ с нов с мощност не по-малка от 820 kW, ниво на емисии – EU Stage V”.

ВЪПРОСИ ПО Т. III: ПО ОТНОШЕНИЕ НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И АГРЕГАТИ

3.1. „Влаганите при модернизацията агрегати и резервни части: дизелов двигател, климатици, устройство за бдителност, защити, релета, кабели и други на какви технически спецификации и стандарти следва да отговарят? Моля, посочете съответните стандарти.“

Отговор на въпрос 3.1: Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗОП могат да се искат писмено от възложителя разяснения единствено по условия, които се съдържат в решението, обявлението, документацията за обществената поръчка. Зададеният въпрос не е от такова естество.

3.2. „Във връзка с т. II, п. т. 2 влаганите при модернизацията агрегати, резервни части и материали следва ли да притежават ЕО сертификат? Моля да уточните изискването „сертификати за качество, където е приложимо“? Къде и за кои агрегати, резервни части и материали е приложимо?“

Отговор на въпрос 3.2: При изпълнение предмета на обществената поръчка следва да се спазва „Национален референтен документ на Република България“ - Правила, произлезли от Решение 2009/965/ЕО от 30 ноември 2009 г. относно приемането на референтния документ, посочен в член 27, параграф 4 от Директива 2008/57/ЕО и Решение за изпълнение (ЕС) 2015/2299 НА КОМИСИЯТА от 17 ноември 2015 година за изменение на Решение 2009/965/ЕО по отношение на актуализиран списък на параметрите, използвани за класифициране на националните правила, публикуван на официалната страница на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“, които са задължителни на територията на Република България. Документът е публикуван на сайта на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“:

[http://www.iaja.government.bg/IAJI/wwwFWRAEA.nsf/f8c6e36331ccea9d0025728b005cd1fd/ee35529fa2e3e939c2257c9b00488b4d/\\$FILE/Reference doc-final%202016.pdf](http://www.iaja.government.bg/IAJI/wwwFWRAEA.nsf/f8c6e36331ccea9d0025728b005cd1fd/ee35529fa2e3e939c2257c9b00488b4d/$FILE/Reference%20doc-final%202016.pdf)

3.3. „Има ли изискване производителя на агрегатите, резервните части и материали които ще се влагат при модернизацията да е от Европейския съюз, от Китай или друга трета страна на ЕС?“

Отговор на въпрос 3.3: Възложителят не е поставил изискване относно произхода на производителя на агрегатите, резервните части и материалите, които ще се влагат при модернизацията.

ВЪПРОСИ ПО Т. IV: ПО ОТНОШЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТ

4.1. „Изисква ли се оценка на модернизирания локомотив за спазване изискуемото ниво на безопасност? Ако се изисква по какви критерии следва да се изготви? Кой следва да я изготви и заплати?“

Възложителя е публикувал обявление и документация за участие, съдържащи следните условия по отношение на квалификационните критерии спрямо кандидатите : *Наличие на минимум 1 (едно) техническо лице с висше образование в сферата на железопътния транспорт и с опит минимум 3 (три) години, свързан с контрола на качеството при производство и ремонт на локомотиви. Кандидатът да разполага с минимум 1 (един) брой ръководител с висше образование в сферата на железопътния транспорт и с опит минимум 3 (три) години на ръководна позиция, свързани с организация и изпълнение при производство и ремонт на локомотиви.* “

Отговор на въпрос 4.1: Въпросът е зададен много общо, предвид което не е ясно за кое ниво и коя безопасност става въпрос.

„При цялостен прочит на документацията е видно, че за модернизацията следва да се изготви конструктивен проект. При това положение, моля да отговорите на следното :

1. „Има ли възложителя изискване за наличие на проектант в екипа на кандидата и какви са изискванията към проектанта/конструктора на модернизацията?“

Отговор на въпрос 1: В критериите за подбор по отношение на изискванията за технически и професионални способности, Възложителят е поставил изискване кандидатът да разполага с минимум 1 (един) брой ръководител с висше образование в сферата на железопътния транспорт и с опит минимум 3 (три) години на ръководна позиция, свързани с организацията и изпълнение при производство и ремонт на локомотиви. Всеки кандидат сам решава как ще организира работата си за изпълнение на предмета на поръчката, както и какви технически лица ще използват. Възложителят не е поставял изискване за наличие на проектант, като това се преценява от всеки кандидат спрямо организацията.

„Спрямо изискванията за опит на кандидата е записано следното условие: „Кандидатът да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на заявлението. Под „сходна услуга“ следва да се разбира някоя от следните услуги по извършване на производство на локомотиви, основен ремонт и/или модернизация на дизел-хидравлични локомотиви.“ Моля да уточните следното :

1. Под термина модернизация какво следва да се разбира? Кои дейности възложителят счита за модернизация или това са всички дейности посочени в техническото задание?

Отговор на въпрос 1: Под термина модернизация следва да се разбира крайния продукт, който се получава след извършването на дейностите, посочени в раздел I „Кратко описание и общи положения при извършване на модернизация на дизел-хидравлични локомотиви серия 77000“ в Техническите условия за „Извършване на модернизация на дизел-хидравлични локомотиви, серия 77000, собственост на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД“.

2. Относно термина „сходна услуга“ - за дизел-хидравлически локомотиви за какво междурелсие се има в предвид - 1520мм, 1435мм, 760мм или разстоянието е без значение?“

Отговор на въпрос 2: Възложителя е посочил като сходна услуга, „някоя от следните услуги по извършване на производство на локомотиви, основен ремонт и/или модернизация на дизел-хидравлични локомотиви“, като не е поставял изискване за разстоянието между вътрешните челни повърхнини на бандажните гривни /междурелсие/.

ВЪПРОСИ ПО Т. V: „По отношение на обявените условия за формиране на цената и начин на плащане, моля да внесете уточнения по следните въпроси:

1. Действително ли Възложителя е предоставил възможността цената на всеки локомотив /от трите/ да бъде различна?

Отговор на въпрос 1: Възложителят предвижда модернизация на 2 броя дизел-хидравлични локомотиви серия 77000, видно от чл.10, т.1 от проекта на договор. Стойността на ремонта на двата локомотива следва да е еднаква, като съгласно образеца на ценовото предложение, Изпълнителят следва да посочи единичната цена за изпълнение на дейности по модернизацията на 1 (един) брой дизел-хидравличен локомотив серия 77000, както и стойност за изпълнение на дейности по модернизацията на 2 (два) броя дизел-хидравлични локомотиви серия 77000.

2. Има ли ограничения в определяне размера на цената за първия, втория и третия локомотив?

Отговор на въпрос 2: Предвижда се модернизация на 2 броя дизел-хидравлични локомотиви серия 77000, както и обучение на (5 лица правоспособни локомотивни машинисти от експлоатационния персонал и 5 лица от ремонтния персонал), като е заложена прогнозна стойност в размер на 4 029 010, 00 лв. без ДДС. Определена е единствено прогнозна стойност на обществената поръчка.

3. *Допуска ли се при спазване на заявената крайна цена на поръчката от 4 029 010 лева цената на първия локомотив да бъде 4 000 000 лева, а на останалите два по 1 лев? В този случай какъв следва да е размера на авансовото плащане за първия локомотив и на останалите два?*

Отговор на въпрос 3: Възложителят предвижда модернизация на 2 броя дизел-хидравлични локомотиви серия 77000, видно от чл.10, т.1 от проекта на договор. Стойността на ремонта на двата локомотива следва да е еднаква. Съгласно чл.8, ал.1, т.1. от проекта на договор „Авансовото плащане в размер на.....% (не повече от 30%) от стойността за изпълнение на модернизацията на всеки един локомотив“

4. *В случай на прекратяване на договора при неизпълнение от страна на изпълнителя връщат ли се преведените аванси от изпълнителя на възложителя /няма предвидена такава опция дори и в чл.41 от раздел САНКЦИИ/ Как ще процедира в този случай възложителя в хипотезата на т.2.3. по-горе?*

Отговор на въпрос 4: В чл. 37 от проекта на договор са посочени условията, при които „Възложителят има право да задържи гаранцията по чл.25, ал.1 и/или ал.2 в пълен размер. Съгласно чл.58 от проекта на договор „При предсрочно прекратяване на Договора, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е длъжен да заплати на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ реално изпълнените и приети по установения ред услуги, а ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да възстанови на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неусвоената част от авансово предоставените средства (ако има такива). Когато прекратяването на Договора е по вина на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, той дължи и законната лихва върху частта от авансово предоставените средства, подлежащи на връщане, за периода от датата на прекратяване на Договора до тяхното връщане. (ако има такива).“

5. *В проекта на договор чл.8, ал.1, т.1 е предвидено извършване на авансово плащане за всеки локомотив в срок от 20 дни след представяне на фактура от изпълнителя. Възможно ли е при подписването на договора да се издаде фактура за изплащане на авансите и за трите локомотива, тъй като за изготвянето на фактурата за изплащане на аванс няма изискване съответния локомотив да е предаден на изпълнителя и приет за ремонт?*

Отговор на въпрос 5: Възложителят не поставя изискване при искане за отпускане на авансовите средства за съответния локомотив, същия да е предаден на изпълнителя и приет за ремонт, а само Изпълнителят да представи проформа фактура за авансово плащане и гаранция, 100 % обезпечаваща авансово предоставените средства, съгласно чл.8, ал.1, т.1 от проекта на договор

6. *Разходите за извършване на пробите по Т.IV, П.Т. 5 за чия сметка са? Има ли изискване пробата да е успешна за да се заплати от възложителя, ако е негово задължение?”*

Отговор на въпрос 6: Разходите за извършване на всички проби по Раздел IV, „Предаване и приемане на локомотивите за и от модернизация“ от Техническите

условия за „Извършване на модернизация на дизел-хидравлични локомотиви, серия 77000, собственост на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД“са за сметка на Изпълнителят.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Любен Нанов

Управител на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД

Иван Вълчев

Прокуриснт на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД



ЗАЛИЧЕНИ ЛИЧНИ ДАННИ

на основание Регламент 2016/679